

stukken Wob 2021-151803 (Van Egmondstraat 124) Geredigeerd	—	2
Document 18	_____	82
Manuele voortgang Key2 (geredigeerd)	_____	83

Dossier 201211961	3
Document 1	4
1. Aanvraag d.d. 22 juli 2012	5
Document 2	11
2. Ontvangstbevestiging aanvraag omgevingsvergunning d.d. 23 juli 2012	12
Document 3	13
3. Verzoek uitstel voor aanvulling d.d. 12 september 2012 (mail)	14
Document 4	15
4. Verzoek uitstel voor aanvulling d.d. 12 september 2012 (bijlage bij mail)	16
Document 5	17
5. Mail over aanvulling gegevens d.d. 18 september 2012	18
Document 6	19
6. Verzoek om aanvulling aanvraag omgevingsvergunning d.d. 26 juli 2012	20
Document 7	22
7. Mail d.d. 26 september 2012	23
Document 8	24
8. Aanbiedingsbrief bij omgevingsvergunning d.d. 28 september 2012	25
Document 9	26
9. Omgevingsvergunning d.d. 28 september 2012	27
Document 10	46
10. Buitendienst afgedaan d.d. 5 maart 2014	47
Dossier 201812705	48
Document 11	49
11. Plan van aanpak Van Egmondstraat e.o. dakterrassen en dakopbouwen en overkappingen	50
Dossier 202111578	54

Document 12	55
12. Mailwisseling d.d. 18 juni tot 28 juni 2021	56
Document 13	61
13. Bijlage bij mailwisseling d.d. 18 juni tot 28 juni 2021 Uitspraak beroep Van Egmondstraat	62
Document 15	70
15. Bijlage bij mailwisseling d.d. 18 juni tot 28 juni 2021 WebGIS	71
Document 17	72
17. Verslag van melding Egmondstraat 124	73

Dossier 201211961

Document 1

Formulierversie
2012.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	385891
Aanvraagnaam	Wijzigen achteraanbouw
Uw referentiecode	-

Ingediend op	22-07-2012
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Op 2e etage dakkapel vervangen voor nieuwe uitbouw, zie tekeningen.
---------------------	---

Opmerking	We hebben van te voren een gesprek gevoerd met ambtenaar bij het stadsdeelkantoor in Scheveningen. Hij vermeldde ons dat het indienen van de bouwtekeningen + materialenstaatje voldoende was. We hopen hiermee te voldoen aan alle eisen.
-----------	--

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
---------------------------------	-----

Bijlagen die later komen	NVT
--------------------------	-----

Bijlagen n.v.t. of al bekend	Deze lijken voor ons niet van toepassing.
------------------------------	---

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Den Haag
Bezoekadres:	Spui 70, 2511 BT, Den Haag
Postadres:	Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag
Telefoonnummer:	14070
E-mailadres algemeen:	██████████@denhaag.nl
Website:	www.denhaag.nl
Contactpersoon:	Centrale Intake

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Formulierversie
2012.01

Locatie

1 Adres

Postcode	2581XN
Huisnummer	124
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Van Egmondstraat
Plaatsnaam	'S-GRAVENHAGE
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het gaat om kadastreelnummer. 'S-GRAVENHAGE AK AK 10255 A2
----------------------------------	--

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Dakkapel wordt vervangen voor uitbouw. Dakkapel had géén vloeroppervlak, de uitbouw wel.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

8

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

3

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

13

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

- Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee
- Gaat het om een tijdelijk
bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

7 Gebruik

- Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor? ☒ Wonen
☐ Overige gebruiksfuncties
- Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken? ☒ Wonen
☐ Overige gebruiksfuncties
- Wat wordt de gebruiksoppervlakte
van de woning in m2 na uitvoering
van de bouwwerkzaamheden? 95
- Wat wordt de vloeroppervlakte
van het verblijfsgebied van de
woning in m2 na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden? 86

8 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

-

9 Mondeling toelichten

- Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester. ☐ Ja
☒ Nee

Formulierversie
2012.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Type	Datum ingediend	Status document
Van_Egmondstraat_12-4_pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	22-07-2012	In behandeling

Document 2

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk
201211961/2
Behandeld door
Centrale intake
Doorkiesnummer
[REDACTED]
E-mail

Aantal bijlagen

Datum
23 juli 2012

Onderwerp

Ontvangstbevestiging aanvraag om een omgevingsvergunning voor Van Egmondstraat 124

Geachte mevrouw/mijnheer,

Wij hebben uw aanvraag voor een omgevingsvergunning op 22 juli 2012 ontvangen. Wij zullen uw aanvraag eerst op volledigheid toetsen en u zo spoedig mogelijk over de uitkomst daarvan berichten.

In het kader van de digitale communicatie is de gemeente gestart met het digitaal verzenden van de uit de vergunningprocedure voortkomende brieven en berichten. Dit betekent nog niet dat alle correspondentie digitaal zal verlopen, maar dat het streven is om dat punt zo snel mogelijk te bereiken.

Indien de aanvraag door een gemachtigde is ingediend, zal alle correspondentie via deze tussenpersoon lopen. In de andere gevallen wordt er direct met de aanvrager gecorrespondeerd.

Wij zullen u zo spoedig mogelijk melden wie de regisseur van uw aanvraag is.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Den Haag.

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Wet dwangsom:

Voor uw aanvraag geldt de reguliere procedure (8 weken) óf de uitgebreide procedure (26 weken). In beide procedures kan de termijn met ten hoogste 6 weken worden verlengd. Wij zullen u zo spoedig mogelijk melden welke procedure op uw aanvraag van toepassing is en op welke datum u een besluit tegemoet kan zien. Indien wij niet op tijd een besluit te nemen, is (bij de reguliere procedure) de gevraagde vergunning van rechtswege verleend op de eerste dag na het verstrijken van beslistermijn. Wij zijn verplicht om dit besluit binnen twee weken na laatstgenoemde datum bekend te maken.

U kunt ons in gebreke stellen als wij nalaten het besluit tijdig bekend te maken. U moet dit schriftelijk doen. Indien wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling nog geen besluit hebben genomen:

** verbeuren wij dagelijks een dwangsom die kan oplopen tot een maximum van € 1260, - en/of*

** kan bij de rechtbank beroep worden ingesteld tegen het uitblijven van het besluit.*

Bij de uitgebreide procedure is sprake van een termijn van orde en moet de beslissing na 26 weken zijn genomen.

Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)

“De verstrekte persoonsgegevens zullen door het college van burgemeester en wethouders uitsluitend worden verwerkt ten behoeve van procedures die betrekking hebben op de aanvraag”.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Document 3

WABO-DIV - Re: Verzoek om aanvulling aanvraag om omgevingsvergunning voor Van Egmondstraat 124

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>
Datum: 9/12/2012 13:50
Onderwerp: Re: Verzoek om aanvulling aanvraag om omgevingsvergunning voor Van Egmondstraat 124
Bijlagen: Van Egmondstraat.verzoekuitstel.docx

Geachte [REDACTED],

Zoals vanmorgen telefonisch besproken.

Bijgaand een verzoek om uitstel om de ontbrekende gegevens aan te leveren m.b.t. de activiteiten ontheffing kruimel en bouwen.

Kunt u mij nog een korte bevestiging sturen dat deze datum akkoord is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Op 5 september 2012 11:00 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende:

Geachte heer, mevrouw,
Zie bijgevoegde brief.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht
[REDACTED]
Gemeente Den Haag
Portefeuille Bestaande Stad & Verkeer
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Document 4

Gemeente Den Haag
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Ons kenmerk: 201211961/5

Behandeld door [REDACTED]

Den Haag, 12 september 2012

Op 22 juli 2012 heb ik een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning betreffende onze woning op de Van Egmondstraat 124. Het gaat om het vervangen van een dakkapel voor een dakuitbouw aan de achterzijde van de woning.

Wij hebben uw bericht ontvangen met daarin de vraag om de ontbrekende gegevens m.b.t. de activiteiten ontheffing kruimel en bouwen aan te leveren voor 6 september 2012.

Helaas is dit wegens van vakantie van onze architect een onhaalbare datum gebleken.

N.a.l.v. ons telefonisch contact van vanmorgen wil ik u middels deze brief verzoeken op de aanleverdatum van de ontbrekende gegevens op te schuiven naar 20 september 2012.

Graag ontvang ik van u nog een korte bevestiging indien dit mogelijk is.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Email. [REDACTED]@gmail.com

Document 5

██████████ - aanvullingen nog niet volledig omgevingsaanvraag Van Egmondstraat 124

Van: ██████████
Aan: ██████████@gmail.com
Datum: 9/18/2012 10:44
Onderwerp: aanvullingen nog niet volledig omgevingsaanvraag Van Egmondstraat 124

Geachte ██████████,
in verband met ██████████ neem ik haar plan waar. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen echter is 1 onderdeel nog niet volledig.
De brandcompartimentering is niet op de juiste manier aangegeven. De tekst op de tekening dat draagconstructie en dak 60 minuten brandwerend zijn is niet voldoende. Dit dient op de tekening aangegeven te worden. Ook de nieuw te plaatsen woningscheidende wanden (zijgevel) dienen brandwerend uitgevoerd te worden, en dit dient aangegeven te worden op bijvoorbeeld de plattegrond.

De afgesproken termijn loopt tot 20 september 2012, indien u nog een week uitstel benodigd hebt, vragen wij u dit schriftelijk (of per email) te verzoeken.

Voor vragen kunt u mij vandaag of morgen nog telefonisch contact opnemen, of anders vanaf dinsdag 25 september 2012 weer.

Met vriendelijke groet,

██████████
Projectinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht
██████████
██████████

Gemeente Den Haag
Portefeuille Bestaande stad en Verkeer
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Document 6

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201211961/5

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Aantal bijlagen

Datum

26-7-2012/ 12-9-2012

Onderwerp

Verzoek om aanvulling aanvraag om omgevingsvergunning voor Van Egmondstraat 124

Geachte [REDACTED],

Op 22 juli 2012 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor het vergroten van de bovenwoning Van Egmondstraat 124 door middel van het vervangen van de dakkapel door een dakuitbouw aan de achterzijde ontvangen.

Uw aanvraag is getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht. Wij komen tot de conclusie dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag.

Naar aanleiding van ons verzoek om aanvulling heeft u op 12 september 2012 verzocht om extra tijd voor het aanleveren van de ontbrekende gegevens.

De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk op **20 september 2012** in ons bezit te zijn. Voor het overzicht van de ontbrekende gegevens en bescheiden verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlagen waarin per activiteit is aangegeven wat u nog dient aan te leveren.

Bij de beoordeling van uw aanvraag op volledigheid hebben wij vastgesteld, dat de activiteit 'Ontheffing kruimel' onderdeel dient uit te maken van uw aanvraag, omdat deze onlosmakelijk is verbonden met de tot uw aanvraag behorende activiteit 'Bouwen'. Wij verzoeken u om ook de eerstgenoemde activiteit in uw aanvraag op te nemen en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen.

Wij wijzen u erop, dat wij uw aanvraag niet verder in behandeling nemen als wij alle ontbrekende gegevens en bescheiden niet binnen genoemde termijn hebben ontvangen.

Omdat uw aanvraag niet compleet is wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn opgeschort vanaf de dag van verzenden van deze brief. De opschorting duurt tot de dag waarop u de aanvraag heeft aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Stadsdeelmanager

[REDACTED]

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Activiteit: ontheffing kruimel

De aanvraag het vergroten van de bovenwoning Van Egmondstraat 124 door middel van het vervangen van de dakkapel door een dakuitbouw aan de achterzijde is voor wat betreft de activiteit ontheffing kruimel beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

1. Gegevens en bescheiden welke samenhangen met de benodigde toetsing aan een bestemmingsplan:
Op tekening aangegeven (gestippeld):
 - de op basis van het bestemmingsplan maximaal toegestane kapverdieping; bij een goothoogte van 7 meter, een bouwstrook van 10,5 meter diep en een dakhelling tussen 40° en 55°.

Activiteit: bouwen

De aanvraag het vergroten van de bovenwoning Van Egmondstraat 124 door middel van het vervangen van de dakkapel door een dakuitbouw aan de achterzijde is voor wat betreft de activiteit bouwen beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

2. Foto's van de huidige woning, met name de achtergevel en de achtergevels van de omliggende bebouwing
3. Gegevens en bescheiden waaruit blijkt dat het bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot:
 - a. De ventilatievoorzieningen van de ruimten, voorzieningen betreffende de afvoer en aanvoer van lucht.
 - b. De brandcompartimentering alsmede de plaats van brandveiligheidsvoorzieningen.
 - c. De warmteweerstand van de nieuwe gevels (Rc).

Document 7

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 september 2012 11:01
Aan: [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: welstandsbehandeling omgevingsaanvraag Van Egmondstraat 124

Geachte [REDACTED]

uw aanvraag is gister behandeld in de welstandscommissie en ten dele goed gekeurd. Echter kunnen zij één element niet beoordelen. Het betreft de aansluiting van het zijdakschild op de nieuwe achtergevel. Zij vragen hier nog een detail van. Wij verzoeken u dit detail nog te overleggen zodat het plan nogmaals behandeld kan worden. De overige delen van de aanvraag zijn overigens goed gekeurd.

Wij verzoeken u uiterlijk voor 10 oktober 2012 dit detail te overleggen. Indien u voornemens bent de gegevens per email te versturen verzoeken wij u deze te mailen naar [REDACTED]@denhaag.nl, onder vermelding van ons kenmerknummer en adres.

Indien u nog vragen heeft kunt u altijd nog even contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Portefeuille Bestaande stad en Verkeer
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Document 8

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201211961/14

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Aantal bijlagen

Datum

28 september 2012

Onderwerp

Aanbieding beslissing aanvraag omgevingsvergunning voor Van Egmondstraat 124.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Wij hebben een beslissing genomen op de aanvraag voor een reguliere omgevingsvergunning voor het vergroten van de bovenwoning Van Egmondstraat 124 door middel van het vervangen van de dakkapel door een dakuitbouw aan de achterzijde.

Bijgaand treft u deze beschikking aan.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Stadsdeelmanager

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Document 9

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201211961/13

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Aantal bijlagen

1

Datum

Zie waarmerk

Onderwerp

Het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor Van Egmondstraat 124.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 22 juli 2012 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor het vergroten van de bovenwoning Van Egmondstraat 124 door middel van het vervangen van de dakkapel door een dakuitbouw aan de achterzijde.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen', waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

De motivering van onze beslissing vindt u in de bijlage, die voor de activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. Deze bijlage moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Gelet op het bepaalde in het artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met de daarbij behorende gewaarmerkte twaalf tekeningen twee fotobladen.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

**Buitendienst afgedaan
dd: 05-03-2014**

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl



Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van Den Haag, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag. U kunt ook via Internet een bezwaarschrift indienen. Dat kan alleen via www.denhaag.nl/bezwaar en met een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van bezwaar;
- e. indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

MELDING AANVANG WERKZAAMHEDEN

(ten minste twee dagen voor de aanvang melden)

Gemeente Den Haag
Postbus 12655
2500 DP DEN HAAG

Behoort bij omgevingsvergunning van: XXXXXXXXXX

Adres : Van Egmondstraat 124
Dossiernummer : 201211961
Regisseur realisatiefase :
Dienst :

Ondergetekende, houder van de omgevingsvergunning geeft hiermee kennis, dat de werkzaamheden zullen beginnen op: _____

Welke ondernemers nemen deel aan de uitvoering en voor welke activiteit?

Activiteit : _____
Naam : _____
Adres: straat + huisnummer : _____
Postcode + plaats : _____
Telefoonnummer : _____

Activiteit : _____
Naam : _____
Adres: straat + huisnummer : _____
Postcode + plaats : _____
Telefoonnummer : _____

Activiteit : _____
Naam : _____
Adres: straat + huisnummer : _____
Postcode + plaats : _____
Telefoonnummer : _____

(zodig op een afzonderlijk blad vervolgen)

Plaats : _____

Datum : _____

Handtekening vergunninghouder/gemachtigde,



MELDING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

(Uiterlijk op de dag van beëindiging melden)

Gemeente Den Haag
Postbus 12655
2500 DP DEN HAAG

Behoort bij omgevingsvergunning van: [REDACTED]

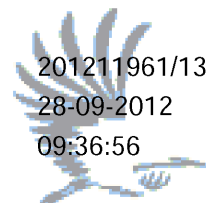
Adres : Van Egmondstraat 124
Dossiernummer : 201211961
Regisseur realisatiefase :
Dienst :

Ondergetekende, houder van de omgevingsvergunning geeft hiermee kennis, dat de werkzaamheden zijn voltooid op _____

Plaats : _____

Datum : _____

Handtekening vergunninghouder/gemachtigde,



201211961/13
28-09-2012
09:36:56

Bijlage**Beoordeling activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit op grond van artikel 2.10 Wabo getoetst aan:

- a) het Bouwbesluit,
- b) de Bouwverordening,
- c) het bestemmingsplan "Statenkwartier", waarbij het perceel is gelegen in de bestemming "Woondoeleinden a".

Wij hebben vastgesteld dat uw aanvraag hier niet mee in strijd is.

Wij hebben uw aanvraag om omgevingsvergunning getoetst aan de welstandsnota. Wij zijn van mening dat het bouwplan voldoet aan de richtlijnen uit de welstandsnota.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Wij wijzen u erop dat het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

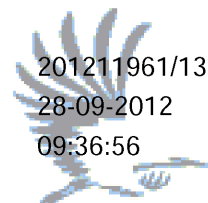
Aan deze omgevingsvergunning verbinden wij met betrekking tot de activiteit 'Bouwen' de volgende voorschriften:

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht**Artikel 2.2, 2.4 en 2.7**

De volgende gegevens en bescheiden moeten nog worden beoordeeld en indien deze nog niet zijn overgelegd dienen de gegevens uiterlijk drie weken voor de aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden ter beoordeling aan de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, directie Bouwen Toezicht en Dienstverlening, afdeling Bouwconstructies, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag, o.v.v. ons kenmerknummer alsnog te worden overgelegd:

de gegevens en berekeningen van de constructies van het bouwwerk;

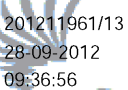
Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, directie Bouwen Toezicht en Dienstverlening, afdeling Bouwconstructies, zijn goedgekeurd. Tevens dienen de goedgekeurde constructietekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.



201211961/13
28-09-2012
09:36:56





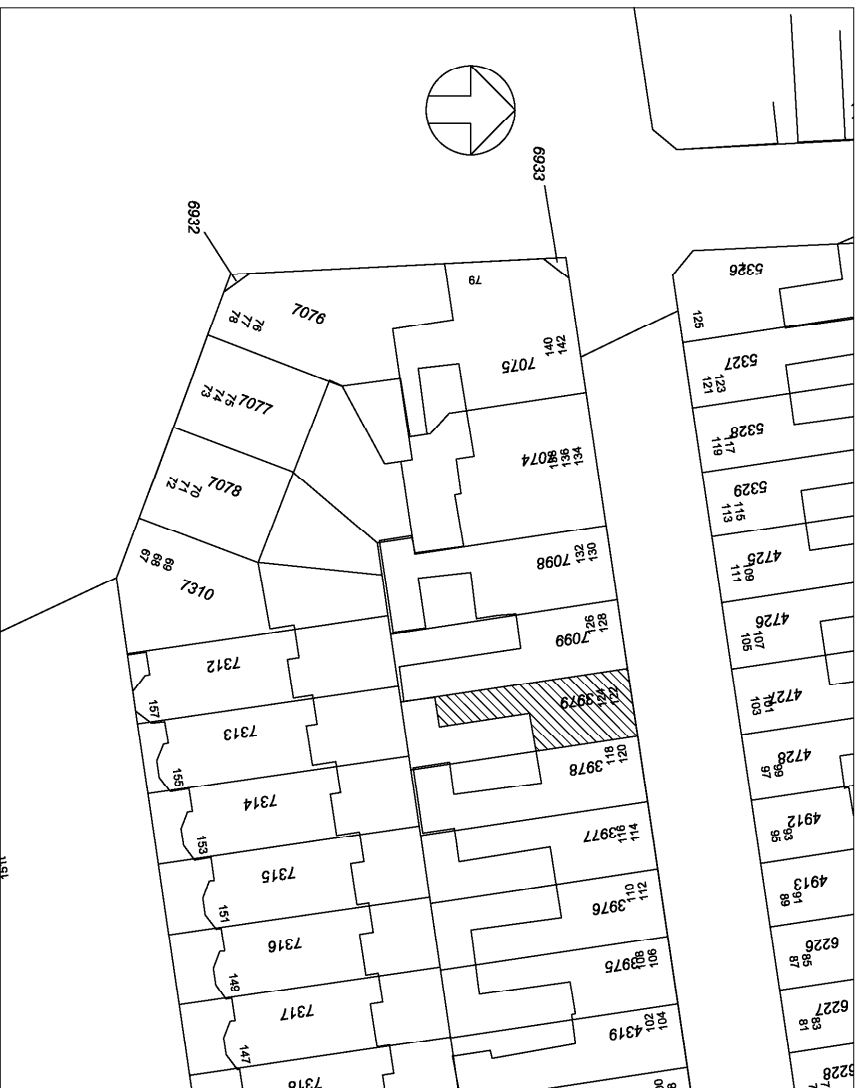


Verbouw

Van Egmondstraat 124 te Den Haag

12 september 2012

ARCHITECT: ZCE Architects		OPDRACHTGEVER:		VERBOUW WONING	
schaal:		datum:		project	
		12-09-12		11215	
format:		gew./p.gd:		tao.	
A3		getekend:		BA	
				tekening nr.	



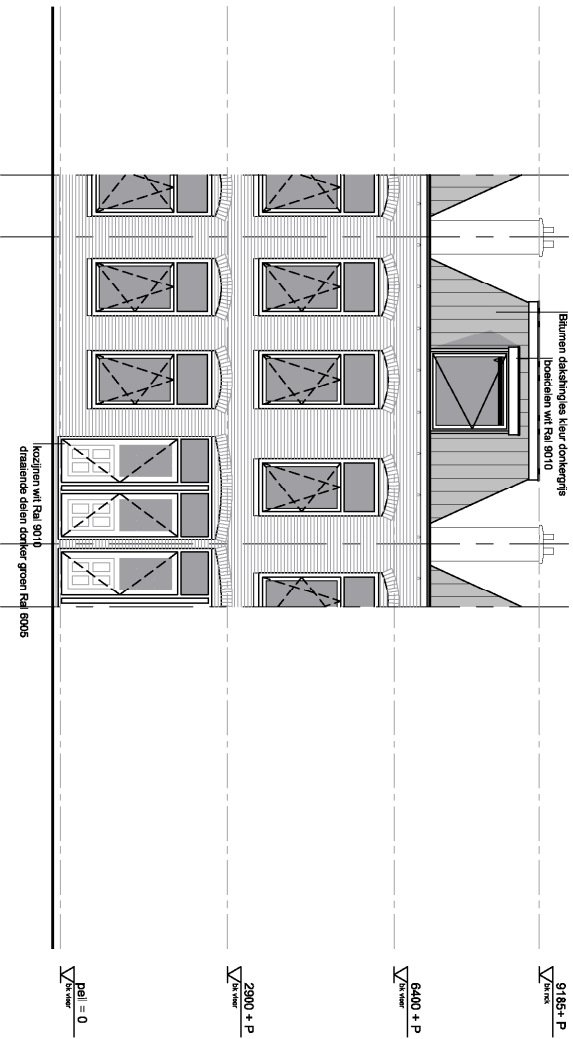
Kadestrale gemeente: 'S-GRAVENHAGE AK
Sectie: AK
Perceel: 3979

ARCHITECT: ZCE Architects

OPDRACHTGEVER:

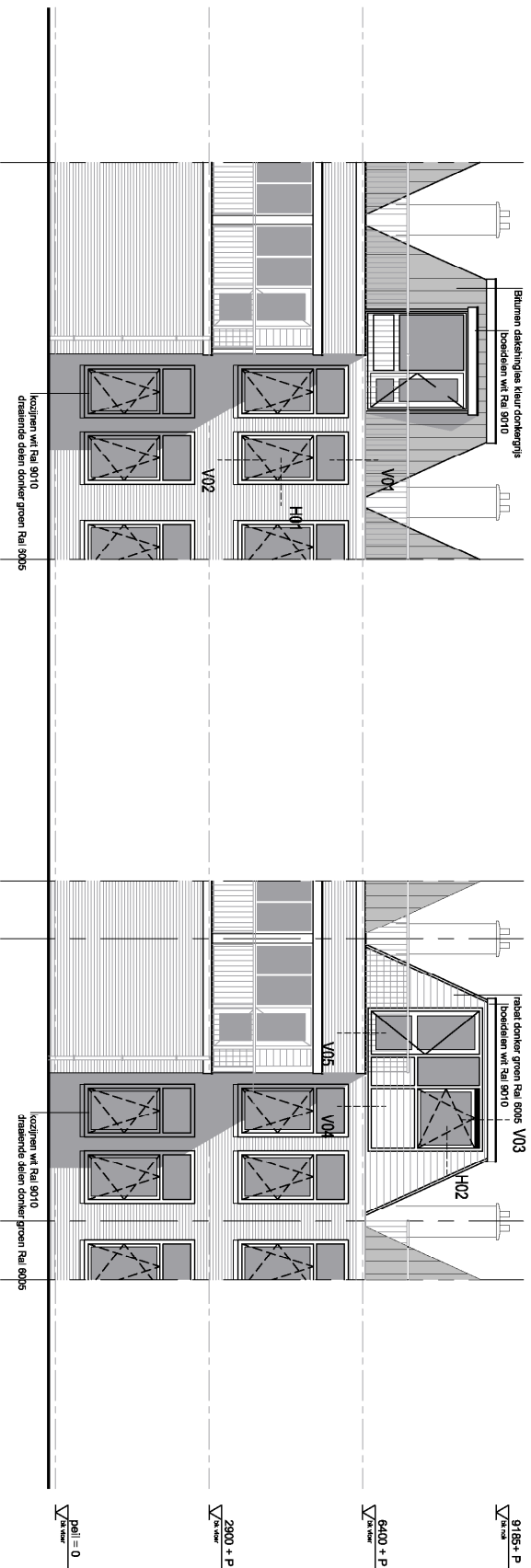
VERBOUW WONING

schaal:	1:1000	datum:	12-09-12	gewijzigd:	project:
formaat:	A3	gekleurd:		gewijzigd:	11215
					BA
					01

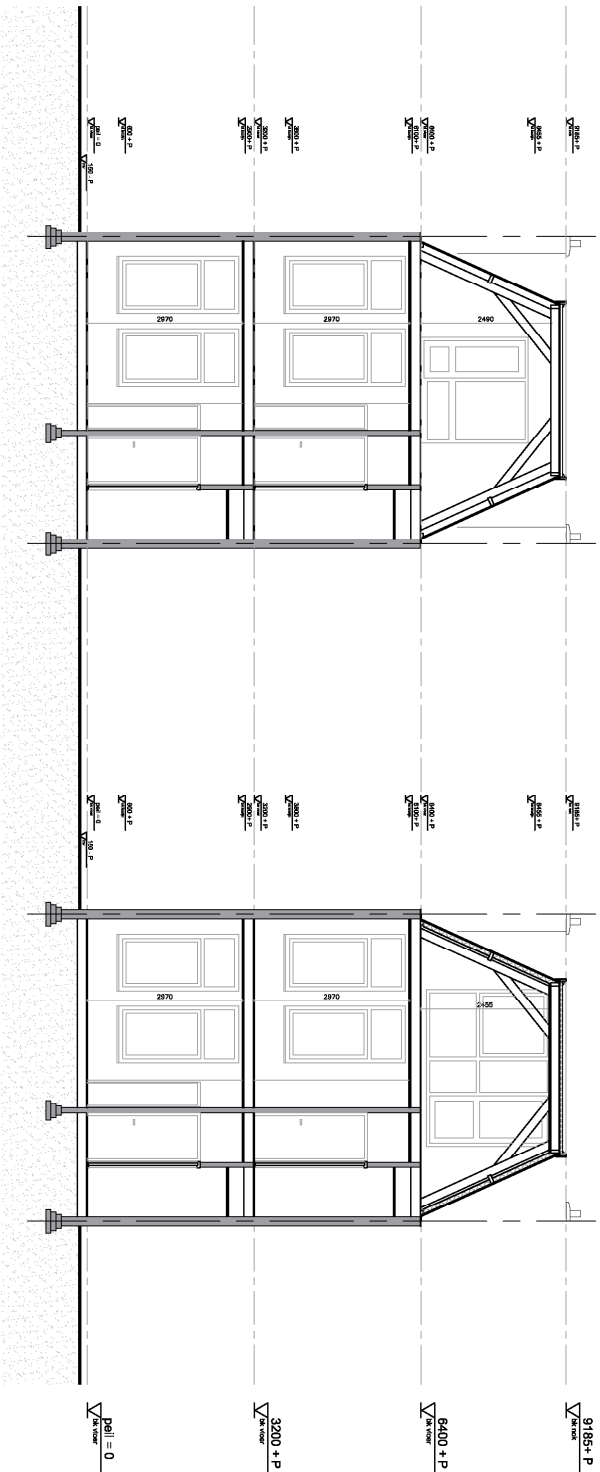


Bestaande / Gewijzigde voorgevel

ARCHITECT: ZCE Architects		OPDRACHTGEVER:		VERBOUW WONING	
schaal: 1:100		datum: 12-09-12		project: 11215	
formaat: A3		getekend:		twee: BA	
				tekening nr: 02	



ARCHITECT: ZCE Architects		OPDRACHTGEVER:		VERBOUW WONING		schaal: 1:100		datum: 12-09-12		gewijzigd:		project: 11215	
						formaat: A3		getekend:		gewijzigd:		fase: BA	
												tekening nr: 03	



Renvooi

- baksteen
- ftsd wand
- kt kooktoestel
- kk koelkast
- mk meerkast
- mv mechanische ventilatie
- wm wasmachine
- wk waskast
- cv centrale verwarming
- vt verkeersruimte
- vtg verdrijfsruimte
- brg berging
- rookmeider

HOOFDRAAGCONSTRUCTIE EN DAK
OOK 60 MIN BRANDWEREND UITVOEREN.

ARCHITECT: ZCE Architects

OPDRACHTGEVER:

VERBOUW WONING

schaal:

1:100

datum:

12-09-12

gewijzigd:

gewijzigd:

project:

11215

formaat:

A3

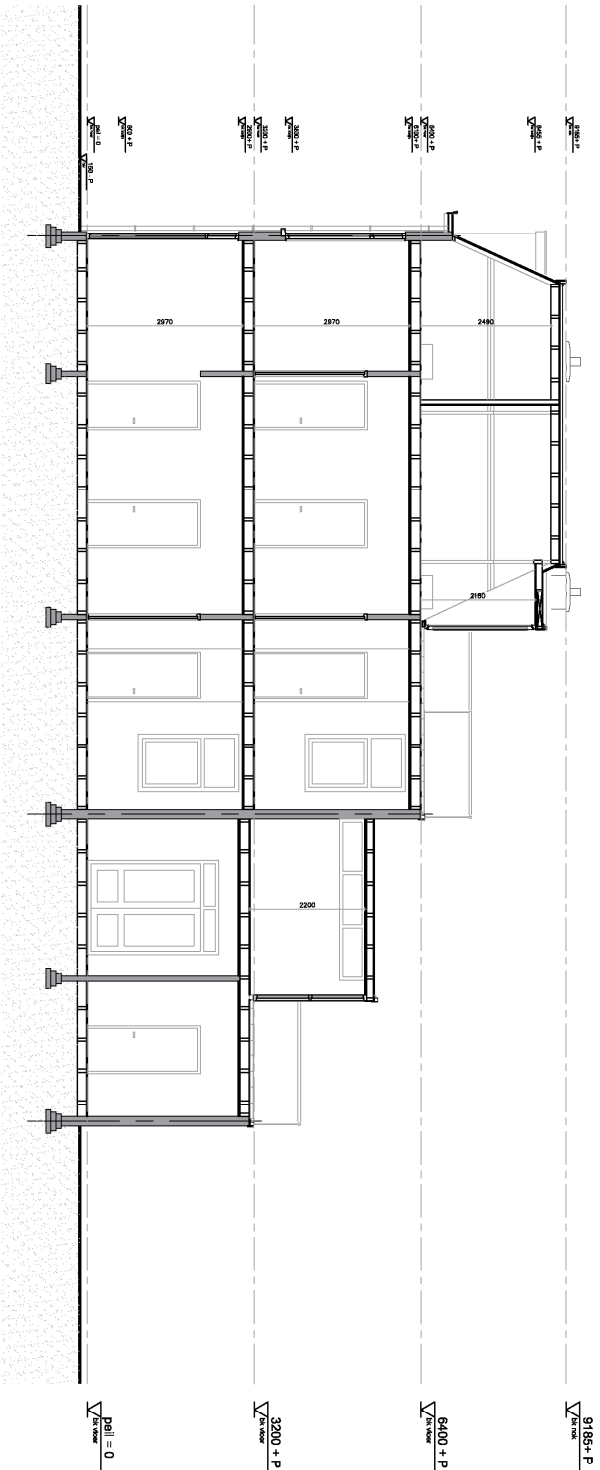
gekleurd:

tabel:

BA

tekening nr:

04



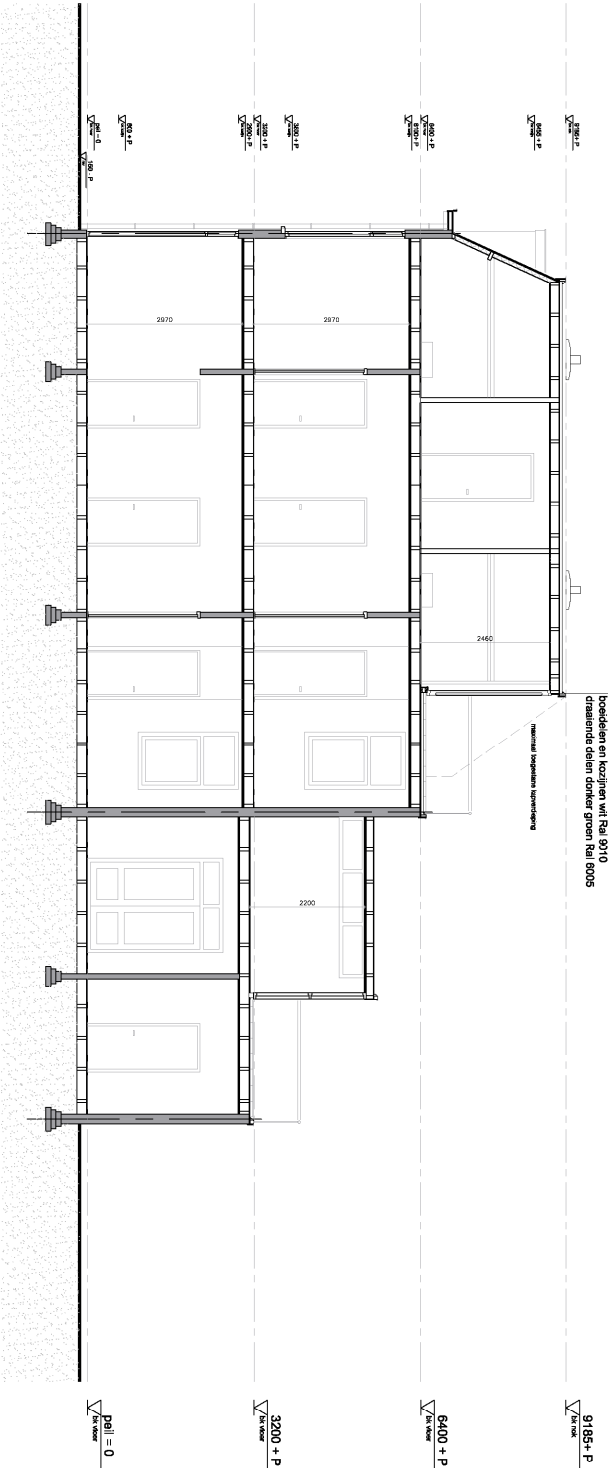
Bestaande doorsnede B-B

Renvooi

- baksteen
- hsb wand
- kt kooktoestel
- kk koelkast
- mk melk
- mk mechanische ventilatie
- mv wasmachine
- wm waskast
- cv centrale verwarming
- vk verkeer ruimte
- vdg berging
- tm rookmelder

HOOFDRAAGCONSTRUCTIE EN DAK
OOK 60 MIN BRANDWEREND UITVOEREN.

ARCHITECT: ZCE Architects		OPDRACHTGEVER:		VERBOUW WONING		schaal: 1:100		datum: 12-09-12		gewijzigd:		project: 11215	
						formaat: A3		gekleurd:		gewijzigd:		fase: BA	
												tekening nr: 05	



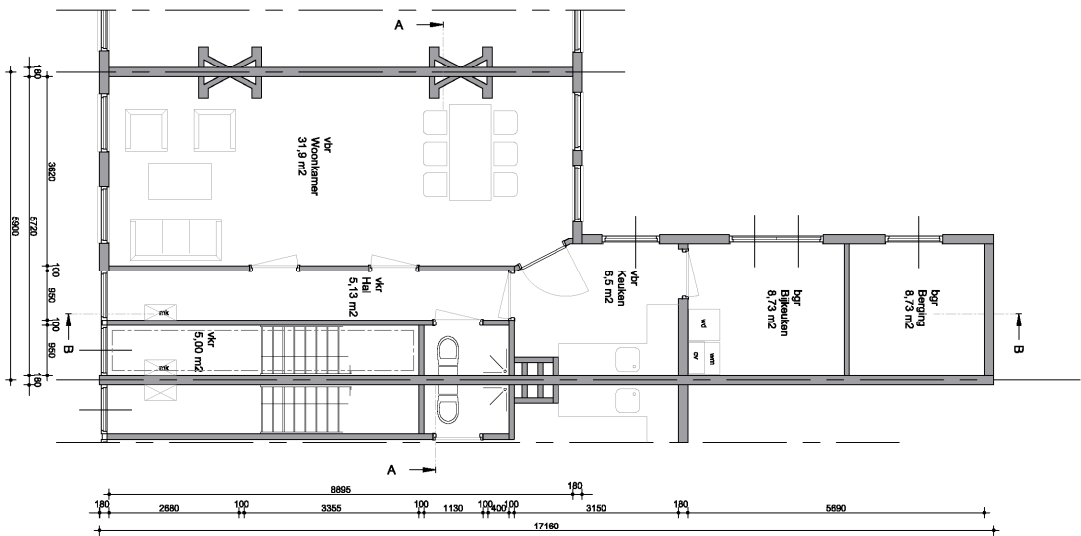
Gewijzigde doorsnede B-B

Renvooi

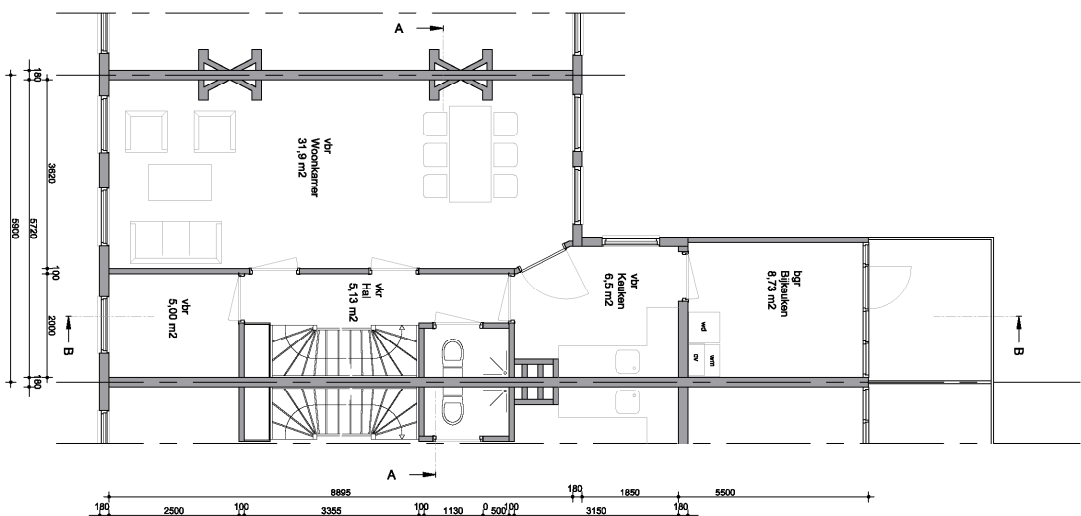
- baksteen
- hsb wand
- lt kooktoestel
- lk koelkast
- mk meerkast
- mv mechanische ventilatie
- wm wasmachine
- wk werk kast
- cv centrale verwarming
- vkf verkeersruimte
- ybr verblijfsruimte
- brg bergruimten
- rm rookmelder
- wdbdo 60

HOOPDRAAGCONSTRUCTIE EN DAK
OOK 60 MIN BRANDWEREND UITVOEREN.

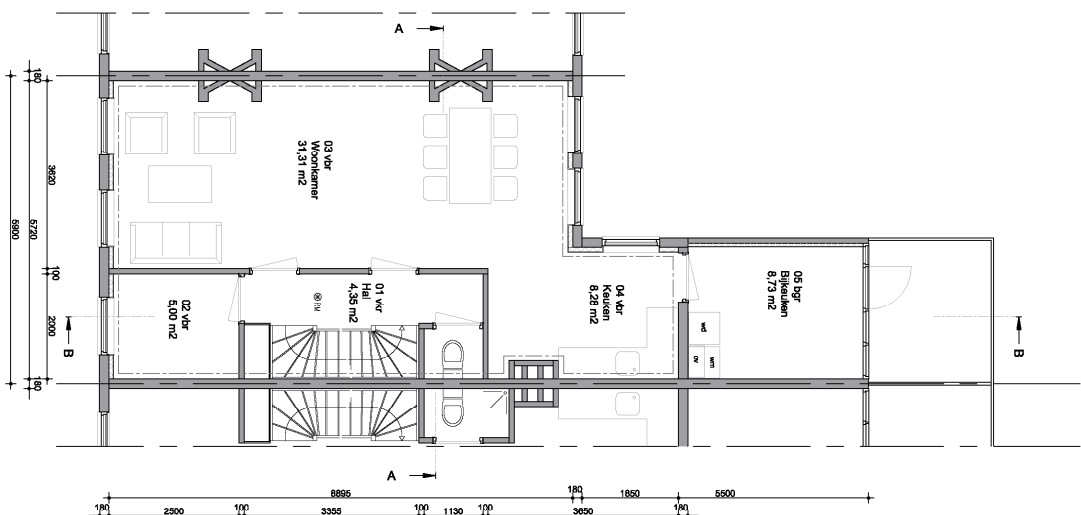
ARCHITECT: ZCE Architects		OPDRACHTGEVER:		VERBOUW WONING		schaal: 1:100		datum: 12-09-12		gewijzigd: gewijzigd		project: 11215	
						formaat: A3		gekleurd:				fase: BA	
												tekening nr: 06	



Bestaande / gewijzigde begane grond



Bestaande 1e verdieping



Gewijzigde 1e verdieping



Renvooi

- baksteen
- hsd wand
- kt kooktoestel
- kk koelkast
- mk meerkast
- mv mechanische ventilatie
- wm wasmachine
- wk waskast
- cv centrale verwarming
- vr verhuurruimte
- brg bergingruimte
- tm rookmelder
- w0000 00

HOOPDRAAGCONSTRUCTIE EN DAK
OOK 60 MIN BRANDWEREND UITVOEREN.

ARCHITECT: ZCE Architects

OPDRACHTGEVER:

VERBOUW WONING

schaal:

1:100

datum:

12-09-12

gewijzigd:

gewijzigd:

project:

11215

formaat:

A3

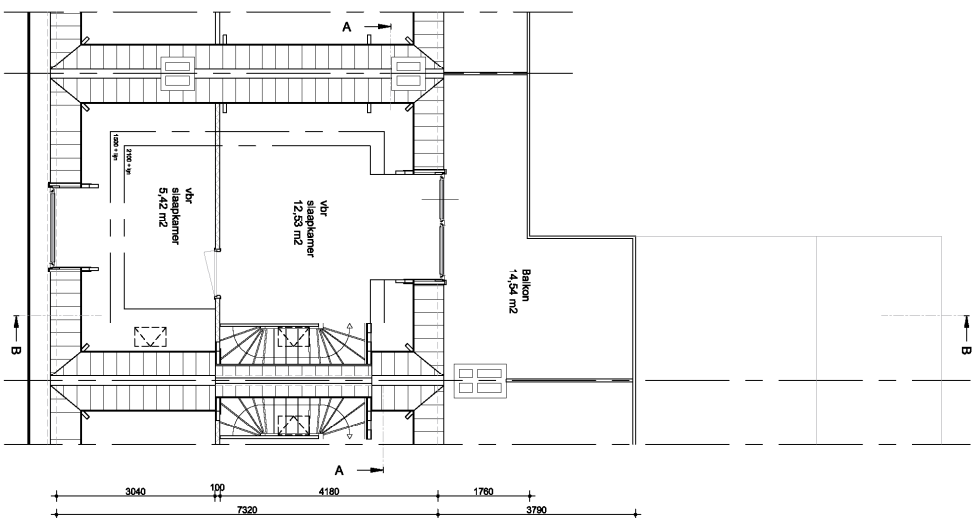
gebouwd:

gebouwd:

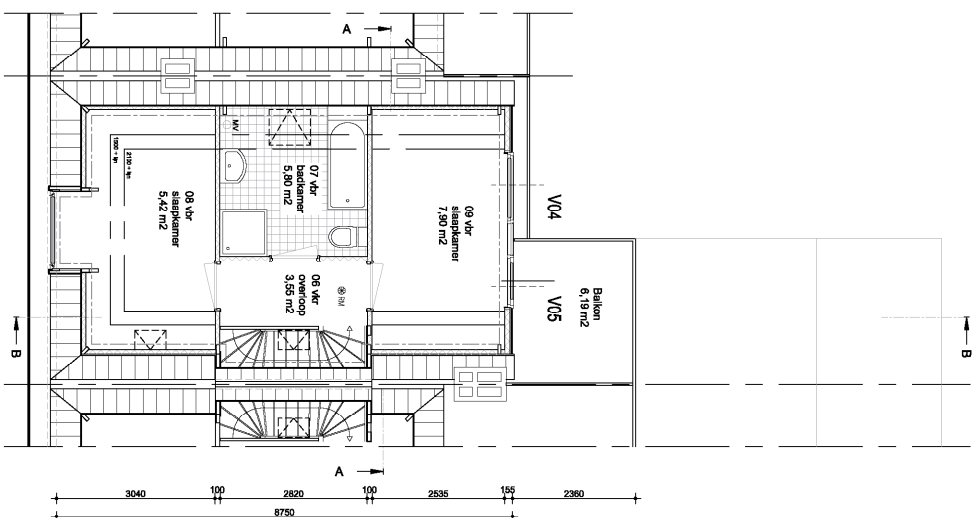
fase:

BA

07



Bestaande 2e verdieping



Gewijzigde 2e verdieping



Renvooi

- baksteen
- hwb wand
- kt kooktoestel
- kk koelkast
- mk meerkast
- mv mechanische ventilatie
- wm wasmachine
- wk werktafel
- cv centrale verwarming
- vbr verkeersruimte
- vbr bergingruimte
- mm rookmelder
- wbdo 60

HOOFDRAAGCONSTRUCTIE EN DAK
OOK 60 MIN BRANDWEREND UITVOEREN.

ARCHITECT: ZCE Architects

OPDRACHTGEVER:

VERBOUW WONING

schaal:

1:100

datum:

12-09-12

gewijzigd:

gewijzigd:

project:

11215

fase:

BA 08

tekening nr:

08

ARCHITECT: ZCE Architects

OPDRACHTGEVER:

VERBOUW WONING

schaal:
1:10
formaat:
A3

datum:
12-09-12
getekend:

gewijzigd:
gewijzigd:

project:
11215
fase:
BA
tekening nr:
09

7400 +
bk railing

6500 +
bk dakrand

6400 +
bk vloer

DPC folie
cls 38 x 89 mm

5960 +
bk kozijn

lood
Merantie kozijn 67 x 114 mm
kleur wit Ral9010

V01

Merantie raamkozijn 60 x 78 mm
kleur donker groen Ral6005

3800 +
ok kozijn

Merantie kozijn 67 x 114 mm
kleur wit Ral9010

Merantie raamkozijn 60 x 78 mm
kleur donker groen Ral6005

H01

3200 +
bk vloer

V02

201211961/13
28-09-2012
09:36:56

ARCHITECT: ZCE Architects

OPDRACHTGEVER:

VERBOUW WONING

formaat:
A3

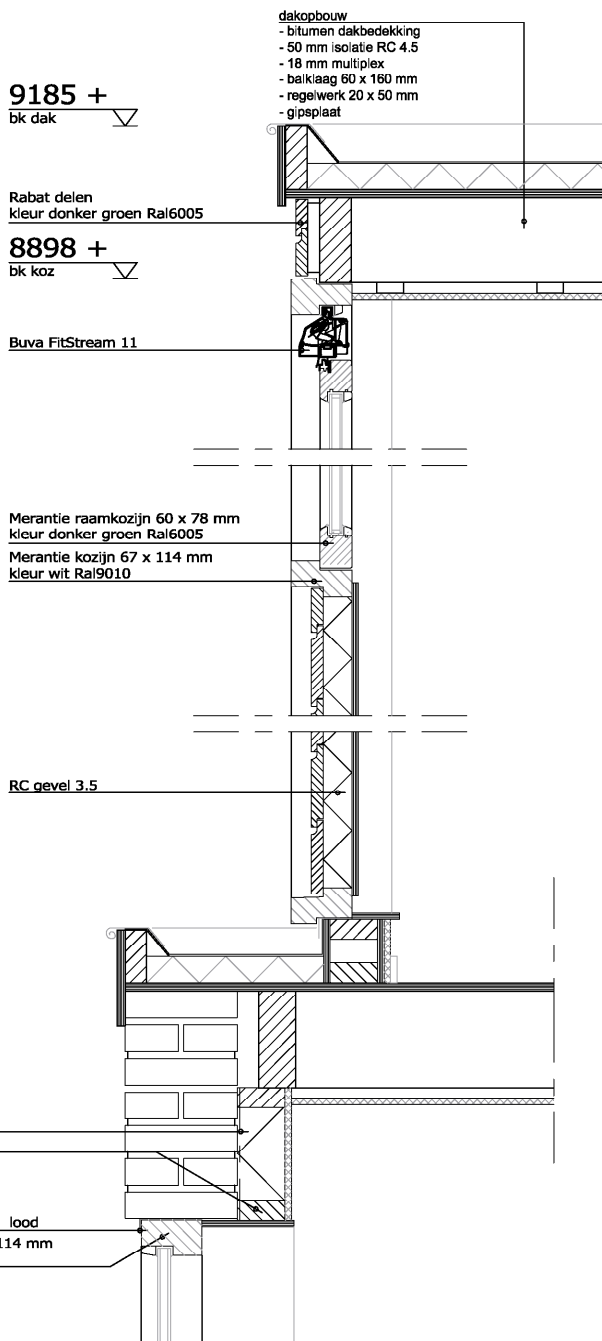
datum:
12-09-12

gewijzigd:
gewijzigd

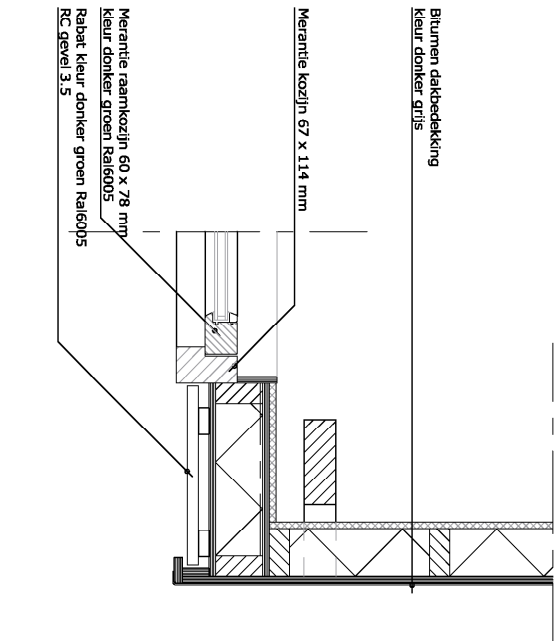
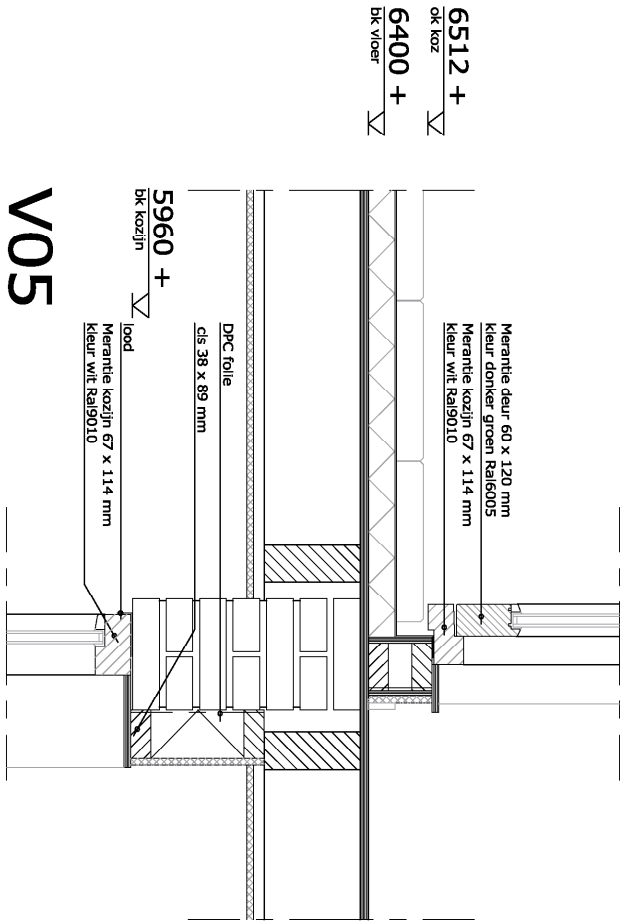
project:
11215

tekening nr:
10

V03



V04



ARCHITECT: ZCE Architects		OPDRACHTGEVER:		VERBOUW WONING		schaal: 1:10		datum: 12-09-12		gewijzigd:		project: 11215	
						formaat: A3		getekend:		gewijzigd:		fase: BA	
												tekening nr: 11	

Document 10

Inspectierapport Toezicht melding

Dossiernummer : 201211961
Vergunningsdatum : 28 september 2012
PI :
SDI :

Adres/locatie : Van Egmondstraat 124

Omschrijving : het vergroten van de bovenwoning Van Egmondstraat 124 door middel van het vervangen van de dakkapel aan de achterzijde

Aanvrager/melder:	Aannemer:

Datum:	Constatering/afspraak/actie:
23-1-14	DSP, ter plaatse geweest voor eindcontrole. Geen opmerkingen. Dossier afgedaan.

Geaccordeerd door
 op 23-01-2014

Geaccordeerd door
 op 28-01-2014

Buitendienst afgedaan
dd: 05-03-2014

Dossier 201812705

Document 11



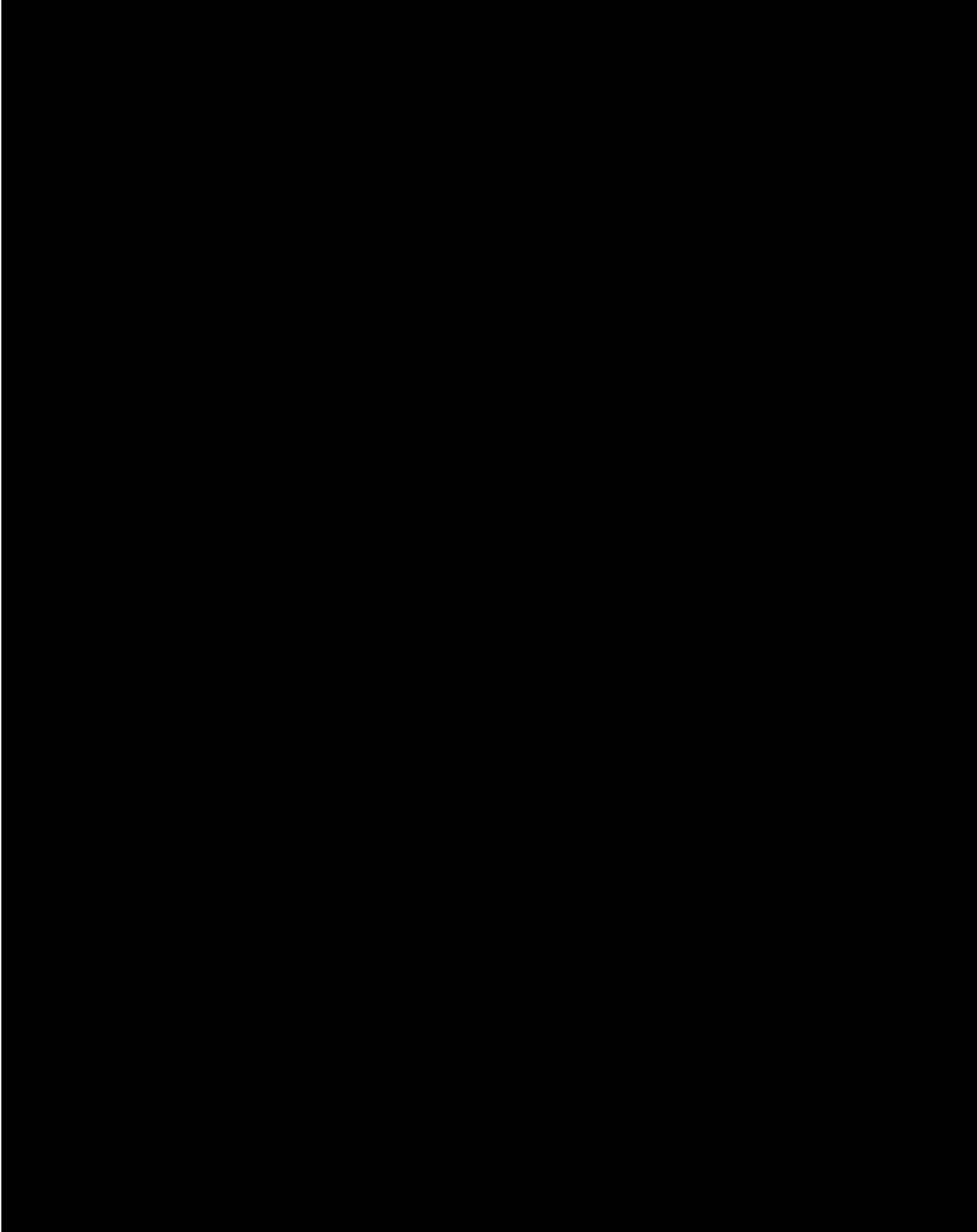
Plan van aanpak

Van Egmondstraat e.o.

Dakterrassen en dakopbouwen/overkappingen

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



[Redacted content]

[Redacted content]

Dossier 20211578

Document 12

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 14:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras
Bijlagen: Plan van aanpak bouwwerken 1e etages Egmondstraat e.o..docx; Uitspraak beroep Van Egmondstraat 116.32095436.pdf; Vergunde tekening 201211961.pdf; WebGIS.JPG

Er stond een foutje in de vorige e-mail.

Ik heb dit gecorrigeerd. De e-mail hieronder klopt nu wel.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 14:06
Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 10:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[REDACTED]

Ik was het adres vergeten erbij te benoemen, het gaat om de Van Egmondstraat 124, [REDACTED] had hier ook al een mailtje van gestuurd.

Groet,

[REDACTED]

Van: Illegalebouw

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 09:59

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[REDACTED]

Zou jij deze melding svp verder willen uitlopen?

Alvast bedankt.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 09:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; Illegalebouw <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[REDACTED]

[REDACTED]

@Illegalebouw willen jullie controleren of er daadwerkelijk sprake is van illegale bouw.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 17:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

CC: Illegalebouw [redacted]@den Haag.nl>; AO stadsdelen <[redacted]@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[redacted]

Ik heb alleen de mail van [redacted]. [redacted]

Groeten,

Van: [redacted] [redacted]@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 17:04

Aan: [redacted]@den Haag.nl>; Illegalebouw [redacted]@den Haag.nl>; [redacted]

<[redacted]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[redacted]

[redacted]

[redacted]

@Illegalebouw@[redacted] ik [redacted]

Van: [redacted]@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 16:07

Aan: [redacted]@den Haag.nl>

CC: AO stadsdelen <[redacted]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[redacted]

Bijgaand verzoek ter behandeling.

Groeten,

Van: AO stadsdelen <[redacted]@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 11:07

Aan: [redacted]@den Haag.nl>; VenT Bestuurlijkstuk <[redacted]@den Haag.nl>

CC: [redacted]@den Haag.nl>; [redacted]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[redacted],

Ik kreeg onderstaande bericht over het dakterras van Van Egmondstraat 124. [redacted] wil weten of het dakterras vergund is? [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling,
Afdeling Vergunningen & Toezicht
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:25
Aan: AO stadsdelen [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: AW: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[REDACTED]

Het gaat om het dakterras van [REDACTED] (nr. 124) dat op [REDACTED] (nr. 122) is gevestigd. De [REDACTED] stellen dat dit toegestaan is omdat vroeger op het dak van [REDACTED] een bijkeuken was gevestigd. Bijgevoegd treft u de splitsingsakte aan waarop u op de een na laatste pagina de bouwsituatie ten tijde van de splitsing kunt zien. Naar mijn weten is de splitsingsakte niet leidend maar de bepalingen uit het bestemmingsplan en wettelijke bepalingen, zoals de Wabo. Ik ben benieuwd naar uw visie hierop. Graag zou ik een handhavingsverzoek willen indienen indien blijkt dat het dakterras illegaal is gevestigd. Aangezien wij slechts met twee leden in de VvE zitten, zal ik tegen het aanvragen van een omgevingsvergunning stemmen.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Von: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl>
Gesendet: Freitag, 18. Juni 2021 11:27
An: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Betreff: RE: Terugbelnotitie (TBN) over Bestemmingsplan van een dakterras

[REDACTED]

Voor een dakterras is een omgevingsvergunning nodig.
Is het adres van [REDACTED] met dakterras, Van Egmondstraat 122?
Ik zie in ons systeem geen aanvraag of een vergunning voor een dakterras voor dat adres?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling,
Afdeling Vergunningen & Toezicht

Vraag van de klant

■■■■■ ervaart overlast van een dakterras van ■■■■■. ■■■ wil graag weten of dat dakterras legaal is volgens het bestemmingsplan. Het lukt haar niet om dat te achterhalen. ■■■ kan sowieso geen omgevingsvergunning terugvinden voor dit terras. Zijn er vergunning voor zo'n terras op een dak nodig en kan dit gelegaliseerd worden?

BO kon ik niet bereiken.

Graag ■■■■■ informeren voor zover mogelijk is in zo'n situatie.

Gegevens klantvraag

Aanhef

■■■■■

Volledige naam klant

■■■■■■■■■■

E-mailadres klant

■■■■■@hotmail.com

Telefoonnummer overdag

■■■■■■■■■■

Adresgegevens

Straat

■■■■■■■■■■

Huisnummer

■■■■

Postcode

■■■■■■■■

Plaats

Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Document 13



14 DEC 2015

JuzA/2015.910

de Rechtspraak

Rechtbank Den Haag

☒ AANTEKENEN ☐ PER POST ☐ PER FAX 070-3534839

Bestuursrecht

Burgemeester en wethouders van Den Haag; Dienst
Stedelijke Ontwikkeling; Bouwzaken / WABO
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16427
2500 BK 's-Gravenhage

DSO-BS	
Nr:	
14 DEC. 2015	

Kode/
dossier

Afdoen door	Kopie gez. aan
Aantw. voor	

datum 11 december 2015
onderdeel Team administratie 1 - Nz
contactpersoon
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer SGR 15 / 5542 WABOA V50
uw kenmerk B.2.15.1256.001 van Egmondstraat 116
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het beroep van te 's-Gravenhage

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

4) _____
5) _____
6) _____

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer SGR 15 / 5542 WABOA V50 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list is as follows:

Name	Address
Mr. A. B. C.	123 Main St., New York, N.Y.
Mr. D. E. F.	456 Elm St., Boston, Mass.
Mr. G. H. I.	789 Oak St., Chicago, Ill.
Mr. J. K. L.	101 Pine St., Philadelphia, Pa.
Mr. M. N. O.	202 Cedar St., St. Louis, Mo.
Mr. P. Q. R.	303 Birch St., San Francisco, Cal.
Mr. S. T. U.	404 Spruce St., Portland, Me.
Mr. V. W. X.	505 Fir St., Seattle, Wash.
Mr. Y. Z. A.	606 Willow St., Denver, Colo.
Mr. B. C. D.	707 Ash St., Minneapolis, Minn.
Mr. E. F. G.	808 Hickory St., Kansas City, Mo.
Mr. H. I. J.	909 Walnut St., Cincinnati, Ohio.
Mr. K. L. M.	1010 Chestnut St., Pittsburgh, Pa.
Mr. N. O. P.	1111 Elm St., Cleveland, Ohio.
Mr. Q. R. S.	1212 Maple St., Detroit, Mich.
Mr. T. U. V.	1313 Birch St., Indianapolis, Ind.
Mr. W. X. Y.	1414 Spruce St., Columbus, Ohio.
Mr. Z. A. B.	1515 Fir St., Hartford, Conn.
Mr. C. D. E.	1616 Willow St., Albany, N.Y.
Mr. F. G. H.	1717 Ash St., Syracuse, N.Y.
Mr. I. J. K.	1818 Hickory St., Rochester, N.Y.
Mr. L. M. N.	1919 Walnut St., Buffalo, N.Y.
Mr. O. P. Q.	2020 Chestnut St., Albany, N.Y.
Mr. R. S. T.	2121 Elm St., Binghamton, N.Y.
Mr. U. V. W.	2222 Maple St., Ithaca, N.Y.
Mr. X. Y. Z.	2323 Birch St., Cortlandt, N.Y.
Mr. A. B. C.	2424 Spruce St., Oneonta, N.Y.
Mr. D. E. F.	2525 Fir St., Coxsack, N.Y.
Mr. G. H. I.	2626 Willow St., Catskill, N.Y.
Mr. J. K. L.	2727 Ash St., Poughkeepsie, N.Y.
Mr. M. N. O.	2828 Hickory St., Wappinger, N.Y.
Mr. P. Q. R.	2929 Walnut St., Fishkill, N.Y.
Mr. S. T. U.	3030 Chestnut St., Dutchess, N.Y.
Mr. V. W. X.	3131 Elm St., Sullivan, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	3232 Maple St., Ulster, N.Y.
Mr. B. C. D.	3333 Birch St., Warren, N.Y.
Mr. E. F. G.	3434 Spruce St., Rensselaer, N.Y.
Mr. H. I. J.	3535 Fir St., Schoharie, N.Y.
Mr. K. L. M.	3636 Willow St., Hamilton, N.Y.
Mr. N. O. P.	3737 Ash St., West Coxsack, N.Y.
Mr. Q. R. S.	3838 Hickory St., West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. T. U. V.	3939 Walnut St., West Fishkill, N.Y.
Mr. W. X. Y.	4040 Chestnut St., West Dutchess, N.Y.
Mr. Z. A. B.	4141 Elm St., West Sullivan, N.Y.
Mr. C. D. E.	4242 Maple St., West Ulster, N.Y.
Mr. F. G. H.	4343 Birch St., West Warren, N.Y.
Mr. I. J. K.	4444 Spruce St., West Rensselaer, N.Y.
Mr. L. M. N.	4545 Fir St., West Schoharie, N.Y.
Mr. O. P. Q.	4646 Willow St., West Hamilton, N.Y.
Mr. R. S. T.	4747 Ash St., West West Coxsack, N.Y.
Mr. U. V. W.	4848 Hickory St., West West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. X. Y. Z.	4949 Walnut St., West West Fishkill, N.Y.
Mr. A. B. C.	5050 Chestnut St., West West Dutchess, N.Y.
Mr. D. E. F.	5151 Elm St., West West Sullivan, N.Y.
Mr. G. H. I.	5252 Maple St., West West Ulster, N.Y.
Mr. J. K. L.	5353 Birch St., West West Warren, N.Y.
Mr. M. N. O.	5454 Spruce St., West West Rensselaer, N.Y.
Mr. P. Q. R.	5555 Fir St., West West Schoharie, N.Y.
Mr. S. T. U.	5656 Willow St., West West Hamilton, N.Y.
Mr. V. W. X.	5757 Ash St., West West West Coxsack, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	5858 Hickory St., West West West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. B. C. D.	5959 Walnut St., West West West Fishkill, N.Y.
Mr. E. F. G.	6060 Chestnut St., West West West Dutchess, N.Y.
Mr. H. I. J.	6161 Elm St., West West West Sullivan, N.Y.
Mr. K. L. M.	6262 Maple St., West West West Ulster, N.Y.
Mr. N. O. P.	6363 Birch St., West West West Warren, N.Y.
Mr. Q. R. S.	6464 Spruce St., West West West Rensselaer, N.Y.
Mr. T. U. V.	6565 Fir St., West West West Schoharie, N.Y.
Mr. W. X. Y.	6666 Willow St., West West West Hamilton, N.Y.
Mr. Z. A. B.	6767 Ash St., West West West West Coxsack, N.Y.
Mr. C. D. E.	6868 Hickory St., West West West West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. F. G. H.	6969 Walnut St., West West West West Fishkill, N.Y.
Mr. I. J. K.	7070 Chestnut St., West West West West Dutchess, N.Y.
Mr. L. M. N.	7171 Elm St., West West West West Sullivan, N.Y.
Mr. O. P. Q.	7272 Maple St., West West West West Ulster, N.Y.
Mr. R. S. T.	7373 Birch St., West West West West Warren, N.Y.
Mr. U. V. W.	7474 Spruce St., West West West West Rensselaer, N.Y.
Mr. X. Y. Z.	7575 Fir St., West West West West Schoharie, N.Y.
Mr. A. B. C.	7676 Willow St., West West West West Hamilton, N.Y.
Mr. D. E. F.	7777 Ash St., West West West West West Coxsack, N.Y.
Mr. G. H. I.	7878 Hickory St., West West West West West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. J. K. L.	7979 Walnut St., West West West West West Fishkill, N.Y.
Mr. M. N. O.	8080 Chestnut St., West West West West West Dutchess, N.Y.
Mr. P. Q. R.	8181 Elm St., West West West West West Sullivan, N.Y.
Mr. S. T. U.	8282 Maple St., West West West West West Ulster, N.Y.
Mr. V. W. X.	8383 Birch St., West West West West West Warren, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	8484 Spruce St., West West West West West Rensselaer, N.Y.
Mr. B. C. D.	8585 Fir St., West West West West West Schoharie, N.Y.
Mr. E. F. G.	8686 Willow St., West West West West West Hamilton, N.Y.
Mr. H. I. J.	8787 Ash St., West West West West West West Coxsack, N.Y.
Mr. K. L. M.	8888 Hickory St., West West West West West West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. N. O. P.	8989 Walnut St., West West West West West West Fishkill, N.Y.
Mr. Q. R. S.	9090 Chestnut St., West West West West West West Dutchess, N.Y.
Mr. T. U. V.	9191 Elm St., West West West West West West Sullivan, N.Y.
Mr. W. X. Y.	9292 Maple St., West West West West West West Ulster, N.Y.
Mr. Z. A. B.	9393 Birch St., West West West West West West Warren, N.Y.
Mr. C. D. E.	9494 Spruce St., West West West West West West Rensselaer, N.Y.
Mr. F. G. H.	9595 Fir St., West West West West West West Schoharie, N.Y.
Mr. I. J. K.	9696 Willow St., West West West West West West Hamilton, N.Y.
Mr. L. M. N.	9797 Ash St., West West West West West West West Coxsack, N.Y.
Mr. O. P. Q.	9898 Hickory St., West West West West West West West Poughkeepsie, N.Y.
Mr. R. S. T.	9999 Walnut St., West West West West West West West Fishkill, N.Y.

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 15/5542

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 10 december 2015 in de zaak tussen

[REDACTED] te Den Haag, eiseres

en

het college van burgemeester en wethouders van Den Haag, verweerder
(gemachtigde: [REDACTED]).

Procesverloop

Bij besluit van 10 maart 2015 (het primaire besluit) heeft verweerder geweigerd aan eiseres een omgevingsvergunning te verlenen voor het gedeeltelijk overkappen van het balkon aan de achterzijde van de woning op het perceel Van Egmondstraat 116 te Den Haag.

Bij besluit van 19 juni 2015 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiseres ongegrond verklaard.

Eiseres heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 18 november 2015. Eiseres is verschenen, bijgestaan door [REDACTED]. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Overwegingen

1. Het bouwplan voorziet in het veranderen van de woning Van Egmondstraat 116 door het gedeeltelijk overkappen van het balkon aan de achterzijde. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Statenkwartier e.o.' (het bestemmingsplan). Het perceel heeft op grond van het bestemmingsplan de bestemming 'Woondoeleinden a (Wa)'. De overkapping is reeds gerealiseerd.

2. Verweerder heeft aan de weigering van de omgevingsvergunning ten grondslag gelegd dat de overkapping in strijd is met het bestemmingsplan. Hiertoe heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat de overkapping is aan te merken als 'ander bouwwerk' waarvan de hoogte volgens artikel 5, derde lid, onder 3.2, onder j, van de planregels is bepaald op 3 meter. Volgens verweerder is bij het bepalen van de hoogte de wijze van meten uit artikel 2, onder c, van de planregels van toepassing, omdat in die bepaling het woord 'bouwwerk' wordt genoemd. Dit resulteert in een hoogte die de maximale hoogte van

3 meter overstijgt. De overkapping is volgens verweerder bovendien aan te merken als uitbreiding van het hoofdgebouw (het balkon) aangezien een balkon als toevoeging zonder het hoofdgebouw geen zelfstandig bestaansrecht heeft. Op basis van artikel 3, vijfde lid, onder a, heeft verweerder weliswaar vrijstelling verleend voor de buiten de bouwstrook gerealiseerde balkons, maar die vrijstelling geldt niet voor de op het balkon gerealiseerde uitbreiding. Ook om die reden is de overkapping in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid en verweerder is niet bereid de afwijking van de bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder 'a', onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 4, eerste lid, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verweerder heeft zich hiertoe onder verwijzing naar het advies van de welstandscommissie op het standpunt gesteld dat een overkapping achter op de bestaande uitbouw niet in dit binnengebied past en tot een verstoring van de structuur leidt. Het ontkent de kenmerken van de bestaande bebouwing en leidt tot het dichtslippen van het binnengebied en daarmee tot een aantasting van de omgeving.

3. Eiseres voert aan dat niet duidelijk is op basis waarvan nu sprake is van strijd met het bestemmingsplan. Het meetvoorschrift van artikel 2, onder c, van de planregels is volgens haar ten onrechte van toepassing verklaard. Eiseres betoogt dat het bouwwerk op het hoogste punt in ieder geval lager is dan 3 meter en daarmee aan artikel 5, derde lid, onder 3.2, onder j, van de planregels voldoet. Ten aanzien van de overschrijding van de bouwstrook betoogt eiseres dat volgens artikel 3, vijfde lid, onder a van de bestemmingsvoorschriften vrijstelling ook mogelijk is voor 'luifels en soortgelijke onderdelen'. Eiseres voert verder aan dat verweerder in dit geval afwijking op grond van de kruimelgevallenlijst had kunnen toestaan. Volgens eiseres zijn aan bijna alle eerste en tweede verdiepingen aan haar kant van de Van Egmondstraat allerlei soorten uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gerealiseerd, waardoor het gebied reeds is dichtgeslibd en verrommeling reeds heeft plaatsgevonden. Verweerder had het advies van de welstandscommissie daarom niet moeten volgen. Ten slotte voert eiseres aan dat verweerder onredelijk en willekeurig heeft gehandeld door eerst een gedoogbeschikking af te geven, deze vervolgens weer in te trekken en direct te laten volgen door een aankondiging tot handhaving waarbij eiseres werd aangeraden voor wat betreft uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen van burens handhavingsverzoeken te doen, zodat zij niet als enige benadeeld zou worden.

4. De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 Ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a en c, van de Wabo, voor zover hier van belang, is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

4.2 In artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wabo, voor zover hier van belang, is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

4.3 Ingevolge het tweede lid wordt, in gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in

het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

4.4 Op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van de Wabo kan, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

4.5 In artikel 2.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat als categorieën gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet worden aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II.

4.6 Volgens artikel 3, tweede lid, van de bestemmingsvoorschriften mag het bouwen niet plaats hebben met overschrijding van de bouwstroken c.q. bestemmingsgrenzen, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

4.7 Volgens het vijfde lid, onder a, zijn burgemeester en wethouders bevoegd met in achtneming van het bepaalde in artikel 4, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in het tweede lid, ten behoeve van beneden peil gelegen kelders, balkons, galerijen, luifels en soortgelijke onderdelen.

5. Niet in geschil is dat de overkapping is gesitueerd buiten de bouwstrook. Verweerder heeft zich naar het oordeel van de rechtbank daarom terecht op het standpunt gesteld dat de overkapping in strijd is met het bestemmingsplan.

6.1 Het bouwplan is naar het oordeel van de rechtbank een 'bijbehorend bouwwerk' gelegen binnen de bebouwde kom, als bedoeld in artikel 4, eerste lid, aanhef en onder a van Bijlage II van het Bor. Gelet hierop concludeert de rechtbank dat verweerder bevoegd was tot het verlenen van een vrijstelling op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a 2° van de Wabo in combinatie met artikel 4 van Bijlage II van het Bor. Bij de toepassing van dit artikel komt verweerder, in aanmerking genomen de bewoordingen en de aard van de bevoegdheid die daarin aan verweerder is toegekend, beleidsvrijheid toe. De rechter moet de beslissing terughoudend toetsen. Dat wil zeggen dat de bestuursrechter zich moet beperken tot de vraag of verweerder in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen om geen omgevingsvergunning te verlenen.

6.2 De rechtbank stelt vast dat verweerder de aanvraag van eiseres onder verwijzing naar het hiervoor onder 2 weergegeven advies van de welstandscommissie heeft afgewezen. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer de uitspraak van 3 oktober 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BX8987), waarnaar verweerder heeft verwezen, mag het college, hoewel het niet aan een welstandsadvies is gebonden en de verantwoordelijkheid voor welstandstoetsing bij hem berust, aan het advies in beginsel doorslaggevende betekenis toekennen. Tenzij het advies naar inhoud of wijze van totstandkoming zodanige gebreken vertoont dat het college dit niet - of niet zonder meer - aan zijn oordeel omtrent de welstand ten grondslag heeft mogen leggen, behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders indien de aanvrager of een derde-belanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie dan wel gemotiveerd aanvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria.

6.3 Naar het oordeel van de rechtbank kan niet worden staande gehouden dat het welstandsadvies naar inhoud of wijze van totstandkoming ernstige gebreken vertoont. De opvatting dat een overkapping achter op de bestaande uitbouw niet in dit binnengebied past en tot een verstoring van de structuur leidt is op zichzelf beschouwd niet onbegrijpelijk. De enkele omstandigheid dat in het binnengebied achter de woningen veelal zonder vergunning een aantal soortgelijke overkappingen is gerealiseerd maakt dit niet anders. Ook hetgeen wordt gesteld met betrekking tot het gebruikte materiaal is, hoezeer ook voor discussie vatbaar, niet onbegrijpelijk. Nu eiseres geen advies van een andere deskundige heeft overgelegd en evenmin heeft aangevoerd dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria, ziet de rechtbank geen grond voor het oordeel dat verweerder dit advies niet aan het bestreden besluit ten grondslag had mogen leggen. Verweerder heeft daarom in redelijkheid kunnen besluiten geen toepassing te geven aan de afwijkingsbevoegdheid van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2° van de Wabo.

7. Bij de toepassing van de in artikel 3, vijfde lid, onder a, van de bestemmingsvoorschriften neergelegde bevoegdheid vrijstelling te verlenen voor 'luifels en soortgelijke onderdelen' komt verweerder ook beleidsvrijheid toe. Gelet op hetgeen hiervoor onder 6.2 en 6.3 is overwogen, heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank eveneens in redelijkheid kunnen besluiten om van die bevoegdheid geen gebruik te maken.

8. Ten aanzien van het betoog van eiseres over hetgeen aan het bestreden besluit vooraf is gegaan, overweegt de rechtbank dat verweerder ter zitting heeft toegegeven dat het voortraject niet gelukkig is verlopen. Dit voortraject staat naar het oordeel van de rechtbank op zichzelf genomen echter niet in de weg aan de afwijzing van de thans voorliggende omgevingsvergunning.

9. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, komt de rechtbank aan het betoog van eiseres over de hoogte van het bouwwerk en de wijze van meten niet meer toe. Het beroep is ongegrond.

10. Ten overvloede merkt de rechtbank nog op dat verweerder eiseres blijkens de stukken in het najaar van 2014 heeft laten weten dat vooralsnog wordt afgezien van handhavend optreden tegen de overkapping. Mocht verweerder naar aanleiding van deze uitspraak overwegen om alsnog handhavend op te treden, dan zal verweerder wel in ogenschouw dienen te nemen dat in het binnengebied aan de achterzijde van de woningen aan de Van Egmondstraat al meerdere (soortgelijke) overkappingen zijn gerealiseerd, onder andere een qua constructie en materiaal vergelijkbaar bouwwerk op het balkon van de uitbouw van het aangrenzende huisnummer 118.

11. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door [REDACTED] rechter, in aanwezigheid van [REDACTED] griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 10 december 2015.

griffier [REDACTED]

rechter [REDACTED]

11 DEC 2015

Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.

Document 15



Document 17

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

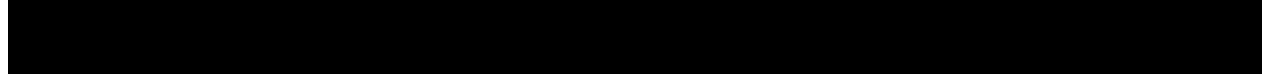
Dossiernummer 202111578

Adres Van Egmondstraat 124
2581 XN Den Haag

Verslag t.b.v. AJM-er:

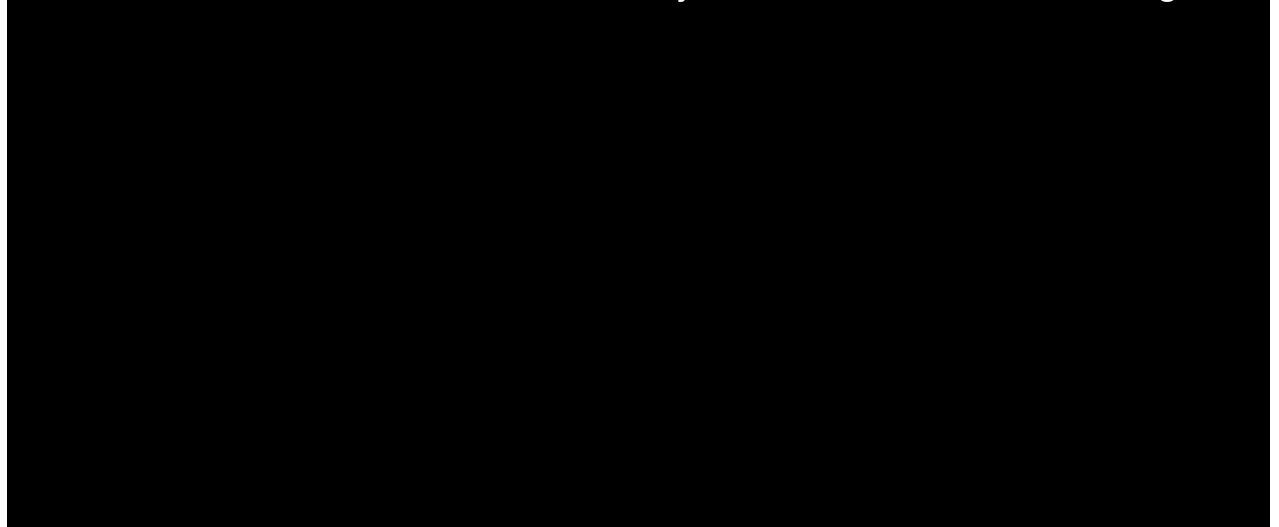
Melding

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



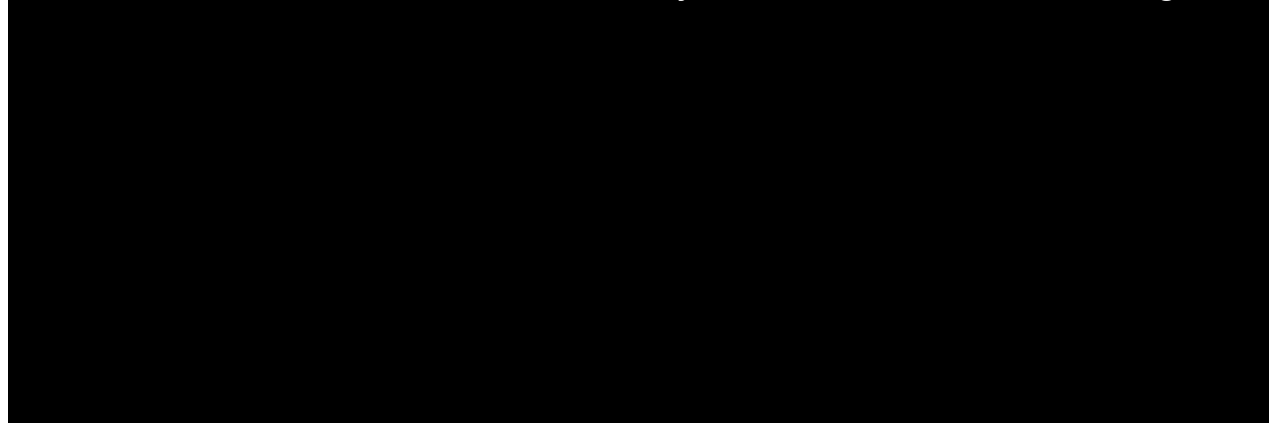
Onderzoek dakterras 2^e etage

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Onderzoek dakterras 1^e etage

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

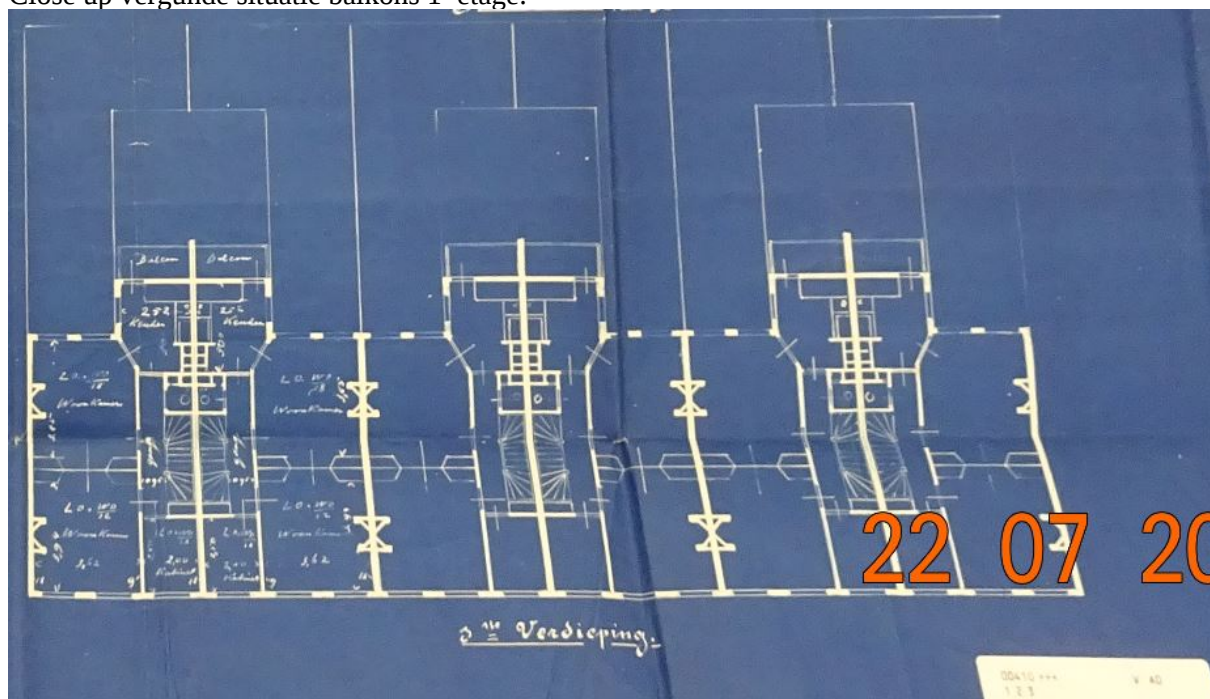


Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

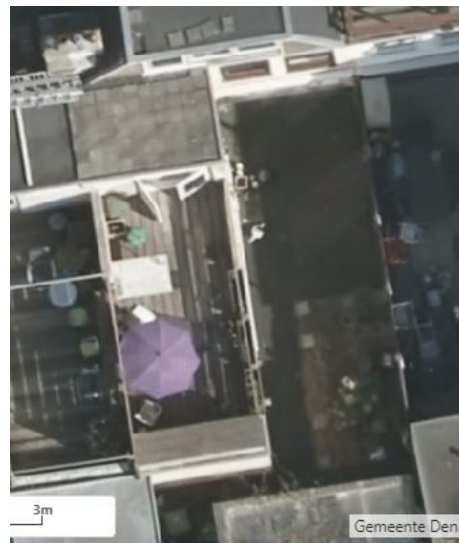
Oorspronkelijke bouwvergunning van het pand:



Close up vergunde situatie balkons 1^e etage:



Links: WebGIS 2012 met oude situatie 2^e etage en toenmalig bestaande/gewijzigde situatie 1^e etage:
 Rechts: WebGIS recent met nieuwe/huidige situatie:



Relevante vergunde tekeningen dossier WABO 201211961 (staat ook in Digi-as):

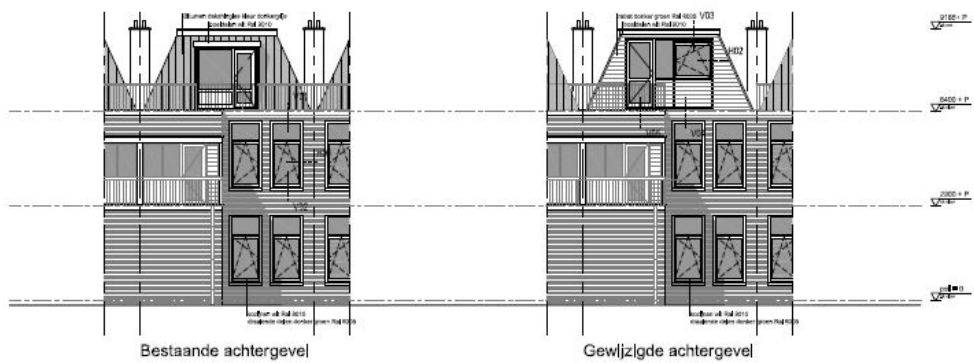
Verbouw [REDACTED]
 Van Egmondstraat 124 te Den Haag
 12 september 2012

ARCHITECT: ZGE Architects	opdrachtnummer	VERBOUW WONING	ontwerp	revisie	ontwerp	ontwerp
[REDACTED]	[REDACTED]		ontwerp	11.06.12	ontwerp	11215
			ontwerp	ontwerp	ontwerp	ontwerp
			A3	ontwerp	ontwerp	BA

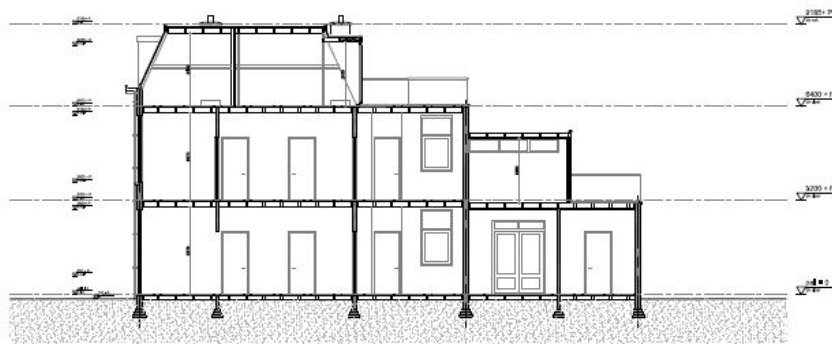


Kadastrale gemeente: 'S-GRAVENHAGE AK
Sectie: AK
Perceel: 3979

ARCHITECT: ZCE Architects	OPDRACHTGEVER	VERBOUW WONING	ontwerp	11215
			ontwerp	BA 01
			ontwerp	



ARCHITECT: ZCE Architects	OPDRACHTGEVER	VERBOUW WONING	ontwerp	11215
			ontwerp	BA 03
			ontwerp	



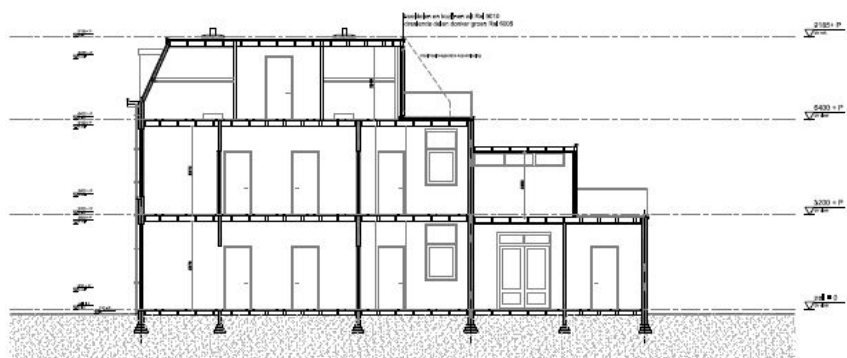
Bestaande doorsnede B-B

Renvoel

bk baksteen
 hzw hout
 ic keramisch
 kl keramiek
 mk metaal
 mv mechanische ventilatie
 vm warmte
 vk ventilatie
 cv centrale verwarming
 vlr verlaagde vloer
 vtr verlaagde vloer
 bng binnengedrukt
 rm rookkanaal

HOOFDOPDRAGCONSTRUCTIE EN DAK
 OOK BIJ HET BRANDVEEREND UITVOEREN.

ARCHITECT: ZCE Architects	OPDRACHTGEVER	VERBOUW WONING	schakel 11215	datum 15/06/12	project 11215
			formaat A3	getekend	BA 06



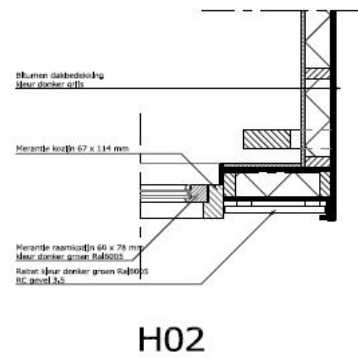
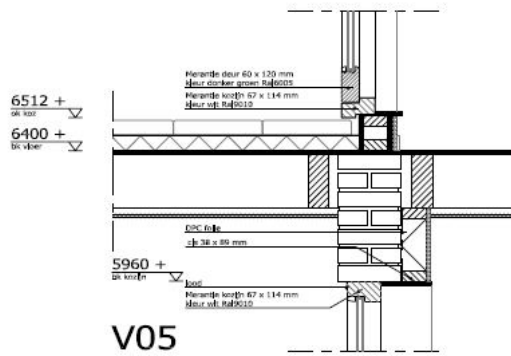
Gewijzigde doorsnede B-B

Renvoel

bk baksteen
 hzw hout
 ic keramisch
 kl keramiek
 mk metaal
 mv mechanische ventilatie
 vm warmte
 vk ventilatie
 cv centrale verwarming
 vlr verlaagde vloer
 vtr verlaagde vloer
 bng binnengedrukt
 rm rookkanaal
 wdc wc

HOOFDOPDRAGCONSTRUCTIE EN DAK
 OOK BIJ HET BRANDVEEREND UITVOEREN.

ARCHITECT: ZCE Architects	OPDRACHTGEVER	VERBOUW WONING	schakel 11215	datum 15/06/12	project 11215
			formaat A3	getekend	BA 06



ARCHITECT: ZCE Architects	opdrachtnummer	VERBOUW WONING	soort	naam	soort	soort	soort
			naam	soort	soort	soort	soort
			A3	soort		BA	11

Inspectierapport Toezicht melding

Dossiernummer : 201211961
 Vergunningsdatum : 28 september 2012
 RI :
 SOI :

Adres/locatie : Van Eyckendijk 124
 Omschrijving : het vervangen van de bovenwoning Van Eyckendijk 124 door middel van het vervangen van de dakkapel aan de achterzijde

Aanvragen/verder:	Aanvragen:
Wissel:	

Datum:	Controleering/afgekeurd/acties:
27-1-14	pdf, ter plaatse geweest voor windcontrol, geen opmerkingen.
	Doel: afgekeurd.

Geaccordeerd door: op 23-01-2014

Geaccordeerd door: op 28-01-2014

Buitendienst afgedaan
 dd: 05-03-2014

Document 18

Dossier historie

Dossiernummer is gelijk aan **202111578**

Dossiernummer	Registratienummer	Moment	Actie	Uitgevoerd door	Omschrijving	RSUM(Aantal Regels)	
202111578	4.466.019	25-6-2021 0:00:00	Contact via e-mail	[REDACTED]	Van: [REDACTED] Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:10 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Onderwerp: Van Egmondstraat 124 Geachte [REDACTED], Wij hebben uw melding over de dakopbouw met dakterrassen voorgestuurd gekregen en deze in goede orde ontvangen. Wegens drukte kan het enige tijd duren voordat wij uw melding goed kunnen onderzoeken. Wij hopen daarom op uw begrip. Zodra wij meer weten, verneemt u van ons. Hopende u met dit bericht voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Inspecteur Handhaving, afdeling Haagse Pandbrigade Gemeente Den Haag Dienst Stedelijke Ontwikkeling Postbus 12655 2500 DP Den Haag www.denhaag.nl	1	
			Dossier in behandeling genomen	[REDACTED]			2
			Dossier ingekomen		Melding van een burger:		3
			Nieuwe aanleiding		Nieuwe handhavingsactie gestart		4
			Start handhaving				5
		25-6-2021 10:12:00	Melding opgepakt	[REDACTED]	Melding opgepakt: Melding van een burger 25-06-2021		6
		9-7-2021 0:00:00	Intern overleg	[REDACTED]	Van: [REDACTED] @denhaag.nl> Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 12:08 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> [REDACTED] den haag.nl> Onderwerp: RE: Nicolaistraat 82 [REDACTED]. Prettig om te lezen dat je er ff goed over nadenkt. [REDACTED] intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob ...	7	
		10-7-2021 0:00:00	Intern overleg	[REDACTED]	Eerder deze week ook met senior [REDACTED] over de betreffende kwestie gehad. Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob ...	8	
		13-7-2021 0:00:00	Contact via e-mail	[REDACTED]	Van: [REDACTED] Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 09:40 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Onderwerp: RE: Van Egmondstraat 124 (HPB 2521963) Geachte [REDACTED], Wij mogen helaas geen complete vergunningen of tekeningen, waar eventueel gevoelige informatie in kan staan, versturen. Echter kan ik wel een knipscherf maken van een deel van een vergunde tekening. U vindt deze in de bijlage van deze e-mail. Het terugplaatsen van een balkonhek is vergunningsvrij. Hopende u met dit bericht voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Inspecteur Handhaving, afdeling Haagse Pandbrigade Gemeente Den Haag Dienst Stedelijke Ontwikkeling Postbus 12655 2500 DP Den Haag www.denhaag.nl Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Verzonden: maandag 12 juli 2021 16:40 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: AW: Van Egmondstraat 124 (HPB 2521963) Geachte [REDACTED], Hartelijk dank voor uw snelle reactie. Fijn om te vernemen dat het dakterras op de eerste verdieping legaal is gerealiseerd. U verwijst naar vergunde tekeningen. Kan ik die ook inzien? Verder vroeg ik mij af of u meer weet over een tweede dakterras dat op de tweede verdieping voor 2 november aanstaande zal worden gerealiseerd. Ik heb hierover geen publicaties aangetroffen. Volgens de bureu is er contact geweest met de gemeente en zou de gemeente op de hoogte zijn van de plannen. Wellicht dat het ook hier om een vergunningvrije activiteit gaat. Ik verneem graag van u. Met vriendelijke groet, [REDACTED]	9	
		15-7-2021 0:00:00	Contact via e-mail	[REDACTED]	Van: [REDACTED] Verzonden: donderdag 15 juli 2021 10:17 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Onderwerp: RE: Van Egmondstraat 124 (HPB 2521963) Geachte [REDACTED], Zoals aangegeven mogen wij niet zomaar complete vergunningen en stukken toezenden. Het staat u vrij om een WOB-verzoek in te dienen. Meer informatie over het indienen van een WOB-verzoek, vindt u op deze pagina. Hopende u met dit bericht voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Inspecteur Handhaving, afdeling Haagse Pandbrigade Gemeente Den Haag Dienst Stedelijke Ontwikkeling Postbus 12655 2500 DP Den Haag www.denhaag.nl Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Verzonden: donderdag 15 juli 2021 09:58 [REDACTED] @denhaag.nl> Onderwerp: AW: Van Egmondstraat 124 (HPB 2521963) Geachte heer [REDACTED], Dank voor uw reactie. Het is onjuist dat u geen complete vergunningen kunt verstrekken. Ik wil best een Wob-verzoek indienen om de stukken alsnog te verkrijgen maar dat kostt ons allen veel tijd. Het is makkelijker als u mij de stukken van zowel het dakterras op de eerste alsook op de tweede verdieping toestuurt. Ook ontvang ik graag de stukken waartuit blijkt op welke wijze de vergunning is gepubliceerd. In afwachting van uw reactie, verblijf ik, Met vriendelijke groet, [REDACTED]	10	
		19-7-2021 0:00:00	Telefonisch contact	[REDACTED]	Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED]	11	
		27-7-2021 0:00:00	Contact via e-mail	[REDACTED]	Van: [REDACTED] Verzonden: donderdag 22 juli 2021 12:22 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> CC: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Goede middag [REDACTED] heeft contact met mij opgezocht inzake de kwestie over het dakterrassen. We gaan de zaak intern bespreken. Volgende week krijgt u hierover een reactie van ons. Hopende u voor nu met dit bericht voldoende te hebben geïnformeerd. Een mooie dag gewenst. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Inspecteur Handhaving, afdeling Haagse Pandbrigade Gemeente Den Haag Dienst Stedelijke Ontwikkeling Postbus 12655 2500 DP Den Haag www.denhaag.nl Van: AO stadsdelen [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Gesend: Dinsdag, 20. Juli 2021 11:33 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Betreff: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Beste [REDACTED], Bij afdeling Vergunningen en Toezicht is geen vergunning bekend voor een dakterras voor de Van Egmondstraat 24. Voor een dakterras is een omgevingsvergunning nodig. Via de link hieronder kunt een melding doen van illegale bouw. https://www.denhaag.nl/nl/meldingen/meldingen-verbouwen/illegale-bouw-melden.htm Met vriendelijke groet, [REDACTED] Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen & Toezicht Den Haag - Bouwen in en met de buurt Vraag van de klant [REDACTED], zegt dat [REDACTED] bureu een dakterras gaan bouwen en dak is eigendom van vve en [REDACTED] wilt weten of er vergunning/melding is gemaakt? [REDACTED] kan zelf geen publicatie terug vinden en wilt hier graag iemand over spreken. Gaat om Van Egmondstraat 124 en [REDACTED] woont zelf op [REDACTED] Gegevens klant/vraag Aanhef [REDACTED] Volledige naam klant [REDACTED] E-mailadres klant [REDACTED] @hotmail.com Telefoonnummer overdag [REDACTED] Adresgegevens Straat [REDACTED]	12	
				[REDACTED]	Van: AO stadsdelen [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: woensdag 21 juli 2021 09:48 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: FW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 [REDACTED] intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Met vriendelijke groet, [REDACTED] Vergunningen & Toezicht Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:18 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: AW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Geachte [REDACTED], Dank voor uw reactie. Ik begrijp uit uw e-mail dat geen van de twee dakterrassen op de Van Egmondstraat 124 legaal zijn gerealiseerd en dat voor het maken van een dakterras een vergunning is vereist. Volgens uw collega de [REDACTED] zijn beide dakterrassen vergund. Bijgevoegd treft u mijn bericht hieromtrent aan. Inmiddels heb ik een Wob-verzoek ingediend omdat [REDACTED] mij de vergunningen helaas niet wilde verstrekken. Mijn voorkeur gaat ernaar uit om het Wob-verzoek zo snel mogelijk in te trekken, mits ik de benodigde informatie ontvang. In afwachting van uw reactie, verblijf ik, Met vriendelijke groet, [REDACTED]	13	
				[REDACTED]	Van: AO stadsdelen [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: woensdag 21 juli 2021 09:48 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: FW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 [REDACTED] intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Met vriendelijke groet, [REDACTED] Vergunningen & Toezicht Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:18 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: AW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Geachte [REDACTED], Dank voor uw reactie. Ik begrijp uit uw e-mail dat geen van de twee dakterrassen op de Van Egmondstraat 124 legaal zijn gerealiseerd en dat voor het maken van een dakterras een vergunning is vereist. Volgens uw collega de [REDACTED] zijn beide dakterrassen vergund. Bijgevoegd treft u mijn bericht hieromtrent aan. Inmiddels heb ik een Wob-verzoek ingediend omdat [REDACTED] mij de vergunningen helaas niet wilde verstrekken. Mijn voorkeur gaat ernaar uit om het Wob-verzoek zo snel mogelijk in te trekken, mits ik de benodigde informatie ontvang. In afwachting van uw reactie, verblijf ik, Met vriendelijke groet, [REDACTED]	14	
				[REDACTED]	Van: AO stadsdelen [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: woensdag 21 juli 2021 09:48 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: FW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 [REDACTED] intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Met vriendelijke groet, [REDACTED] Vergunningen & Toezicht Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:18 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: AW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Geachte [REDACTED], Dank voor uw reactie. Ik begrijp uit uw e-mail dat geen van de twee dakterrassen op de Van Egmondstraat 124 legaal zijn gerealiseerd en dat voor het maken van een dakterras een vergunning is vereist. Volgens uw collega de [REDACTED] zijn beide dakterrassen vergund. Bijgevoegd treft u mijn bericht hieromtrent aan. Inmiddels heb ik een Wob-verzoek ingediend omdat [REDACTED] mij de vergunningen helaas niet wilde verstrekken. Mijn voorkeur gaat ernaar uit om het Wob-verzoek zo snel mogelijk in te trekken, mits ik de benodigde informatie ontvang. In afwachting van uw reactie, verblijf ik, Met vriendelijke groet, [REDACTED]	15	
				[REDACTED]	Van: AO stadsdelen [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: woensdag 21 juli 2021 09:48 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: FW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 [REDACTED] intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Met vriendelijke groet, [REDACTED] Vergunningen & Toezicht Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 16:18 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: AW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Geachte [REDACTED], Dank voor uw reactie. Ik begrijp uit uw e-mail dat geen van de twee dakterrassen op de Van Egmondstraat 124 legaal zijn gerealiseerd en dat voor het maken van een dakterras een vergunning is vereist. Volgens uw collega de [REDACTED] zijn beide dakterrassen vergund. Bijgevoegd treft u mijn bericht hieromtrent aan. Inmiddels heb ik een Wob-verzoek ingediend omdat [REDACTED] mij de vergunningen helaas niet wilde verstrekken. Mijn voorkeur gaat ernaar uit om het Wob-verzoek zo snel mogelijk in te trekken, mits ik de benodigde informatie ontvang. In afwachting van uw reactie, verblijf ik, Met vriendelijke groet, [REDACTED]	16	
			Contact via e-mail	[REDACTED]	Kwestie: [REDACTED] Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 12:13 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> Onderwerp: RE: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Geachte [REDACTED], We hebben de kwestie intern besproken. U ontvangt volgende week een brief van ons inzake de kwestie. Wegens de drukte gaat onze administratieve afdeling het net halen om de brief deze week nog te versturen. Excuses daarvoor. Hopende u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Inspecteur Handhaving, afdeling Haagse Pandbrigade Gemeente Den Haag Dienst Stedelijke Ontwikkeling Postbus 12655 2500 DP Den Haag www.denhaag.nl Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 01:11 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: AW: vergunning dakterrassen Van Egmonstraat 124 Geachte [REDACTED], Heel veel dank voor uw bericht. Ik wacht uw bevindingen volgende week af. Eerder deze week heb ik digitaal pro forma bezwaar aangetekend tegen de omgevingsvergunning. Uiteraard gaat mijn voorkeur niet uit naar het voeren naar een bezwaar- en Wob-procedure dus ik hoop via deze informele weg duidelijkheid te krijgen. Met vriendelijke groet, [REDACTED]	17	
				[REDACTED]	Inspectieresultaat bij inspectie 1: .		18
				[REDACTED]	Inspectieresultaat bij inspectie 1 vastgelegd.		19
				Intern overleg	[REDACTED]	-----Oorspronkelijk bericht----- Van: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Telefoon: [REDACTED] Den Haag - Bouwen in en met de buurt -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: zondag 25 juli 2021 20:59 Aan: AO stadsdelen <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: besluit opragenVia e-mail verzenden: 19694, 19694a, 19694b Goedeavond collega, Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob [REDACTED] Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, [REDACTED] Ondersteunend Juridisch medewerker Aid. Adviescommissie bezwaarschriften Telefoonnummer van de afdeling [REDACTED] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Verzonden: maandag 26 juli 2021 10:37 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> Onderwerp: RE: besluit opragenVia e-mail verzenden:	