

From: [redacted]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 7 Dec 2020 10:26:26 +0200
To: [redacted]@denhaag.nl>
Cc: [redacted]@denhaag.nl>
Subject: FW: Procedure AM47 is in dossier 202020225 (B15) (Loosduinen) Gravin Machteldlaan 8 opgevoerd {wabo}

alleen
10.2.e

Doc 32

Hoi [redacted]

Deze is voor jou.
Gr [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@denhaag.nl [redacted]@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 23:39

Aan: Advies S&P V&T <adviesS&P_V&T@denhaag.nl>; dso_centric_beheer_btd <dso_centric_beheer_btd@denhaag.nl>

Onderwerp: Procedure AM47 is in dossier 202020225 (B15) (Loosduinen) Gravin Machteldlaan 8 opgevoerd {wabo}

Dit is een automatisch gegenereerde e-mail.

De aanvraag betreft het vergroten van de woning Gravin Machteldlaan 8 door het maken van een dakopbouw en een trappenhuis aan de zijgevel vanaf de 1e verdieping met kenmerknummer 202020225.

Ik verzoek u hierbij om binnen twee weken na dagtekening van dit bericht een advies op bovengenoemde aanvraag uit te brengen. Indien dit niet lukt binnen de gestelde termijn, dan graag even met mij contact hier over opnemen.

De adviezen dienen op de bekende wijze via het beschikbare moduul te worden verzonden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Sent: Mon, 4 Jan 2021 13:12:41 +0200
Subject: FW: Weigeringsgronden - Aanvraag omgevingsvergunning Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

alleen
10.2.e

Ha [REDACTED]

Van: [REDACTED] info@burobast.nl>

Verzonden: maandag 4 januari 2021 11:05

Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Weigeringsgronden - Aanvraag omgevingsvergunning Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

Geachte [REDACTED],

Bedankt voor uw mail.

Het is fijn om te vernemen dat er mogelijkheden zijn om af te wijken van het bestemmingsplan voor dit bouwplan.

Bezonningsstudie

Wij gaan bekijken hoe we een bezonningsstudie kunnen opzetten. Wij hebben hiervoor bij andere dakopbouwen in Den Haag een rapport voor opgesteld volgens de Haags bezonningsnorm.

Dit ging om aaneengesloten bouwblokken met alleen een voor- en achtergevel. De Haagse norm vraagt ook alleen om meetpunten op de voor- en achtergevel. In deze situatie met vrijstaande villa's is dan ook de verwachting dat er ruimschoots wordt voldaan aan de 2 bezonningsuren van beide gevels bij elkaar opgeteld.

Kunt u aangeven welke meetpunten u inzichtelijk gemaakt wilt zien?

En of ook bij deze vrijstaande woningen ook alleen de voor- en achtergevels beoordeelt moeten worden? Dat lijkt mij wel?

Commissie Esthetiek

Voordat wij dit beginselplan hebben aangevraagd heb ik contact gehad met projectbureau Vroondaal, en zij gaven aan dat, omdat dit om een bestaande woning uit 2012 gaat, de commissie esthetiek hier geen beoordeling over geeft, maar dat het via een vergunningsaanvraag door Welstand behandeld moet worden.

Ik kan mij voorstellen dat u het aan Commissie Esthetiek wilt voorleggen, maar mijn vraag is of het dan niet handig is dat u die aankondiging doet bij hen?

Ik verneem graag uw reactie op beide punten.

Dank en groet,

[REDACTED]

BURO BAST is onderdeel van collectief KOM36
kom36.nl

BURO BAST architectuur BNA

Juffrouw Idastraat 20-1
2513 BG Den Haag

T: 070 [REDACTED]
M : +31 (0)6 [REDACTED]
E : info@burobast.nl

I : www.burobast.nl

Op do 31 dec. 2020 om 12:33 schreef [REDACTED]@denhaag.nl>:

Geachte heer/mevrouw,

Uw initiatief is beoordeeld aan de geldende wet- en regelgeving en op een aantal onderdelen nog niet akkoord bevonden. Het betreft het volgende:

Bestemmingsplan

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 15.2.1, lid a en b van het bestemmingsplan 'Madestein - Vroondaal' voor wat betreft overschrijden van de maximaal toegestane bouwhoogte van 7 meter met circa 2,1 meter en het bouwen buiten het bouwvlak, de overschrijding hiervan bedraagt 1,2 meter. Wij zijn onder voorwaarde bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van de volgende motivering:

Het plan is gelegen in de wijk 'Kraayenstein en Vroondaal'. De wijk bestaat uit verscheidene en diverse vrijstaande woningen, al dan niet aaneengesloten. In het betreffende bebouwingsbeeld is sprake van een ensemble van blokvormige woningen, waarin de massa bestaat uit twee bouwlagen. Het aantal bouwlagen is met de maximaal toegestane bouwhoogte van 7 meter in het bestemmingsplan vastgelegd. De hoofdmassa van de woningen is op het huidige perceel en andere percelen in het ensemble uitgebouwd met diverse bijbehorende bouwwerken. Echter blijft in veel gevallen de hoofdmassa voldoende zichtbaar.

Het plan bestaat uit de realisatie van een dakopbouw, met één uitbreiding aan de zijkant van de woning. De dakopbouw ligt terug ten opzichte van de voor- en achtergevelrooilijn en is aan de zijkanten binnen de dakrand gesitueerd. De uitbreiding aan de zijkant beslaat de 1^e en 2^e verdieping (dakuitbouw) en is geplaatst boven de entree van de woning. Door de plaatsing van de dakopbouw en de uitbreiding aan de zijkant van de woning blijft de oorspronkelijk hoofdmassa (blokvormig) voldoende herkenbaar en als oorspronkelijk hoofdgebouw af te lezen. Het plan heeft dan ook geen significant negatief effect op het geldende straat- en bebouwingsbeeld.

Uit het plan blijkt echter niet of de dakopbouw en uitbreiding aan de zijkant een negatief invloed uitoefenen op belendende percelen in het kader van schaduwwerking. Er is dan ook niet te beoordelen of aan de Haagse bezonningsnorm wordt voldaan. Dit dient aangetoond te worden door middel van een bezonningsonderzoek.

Gelet op het bovenstaande bestaan er geen stedenbouwkundige bezwaren, mits aangetoond wordt dat aan de Haagse bezonningsnorm wordt voldaan.

Redelijke eisen van welstand

Omdat de uitbreiding de villa een nieuw uiterlijk geeft, zouden wij het ontwerp graag aan de Commissie Esthetiek voorgelegd willen hebben voordat het plan door de Welstandscommissie wordt beoordeeld. Wanneer u dat gedaan heeft kunt een afschrift van de Commissie Esthetiek toevoegen aan uw aanvraag.

U wordt in de gelegenheid gesteld om het bouwplan aan te passen om een negatieve uitspraak vooralsnog te voorkomen.

Voor de voortgang van uw aanvraag wijzen wij u erop dat **uiterlijk 4 februari 2021** de noodzakelijke planaanpassingen en nadere informatie via oloaanvraag@denhaag.nl moeten zijn ingediend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht
(070) [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813

From: [redacted]@bgsv.nl>
Sent: Wed, 6 Jan 2021 15:00:23 +0200
To: [redacted]@denhaag.nl>
Subject: Fwd: FW: Vroondaal - terugbelverzoek - 18-011

alleen
10.2.e

Doc 34

Hallo [redacted]

Het lijkt me wel goed om de dakopbouw voor te leggen aan de commissie esthetiek. Heb je hier ook tekeningen van gekregen en zou je die door kunnen mailen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BGSV, bureau voor stedenbouw en landschap
Westblaak 51
3012 KD Rotterdam
t: +31(0) 10- [redacted]
m: 06 [redacted]
e: [redacted]@bgsv.nl

De inhoud van dit bericht en van eventuele bijlagen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

--- Doorgestuurd bericht ---

Van: GEM Vroondaal CV, C. Huizer
Verzonden: 4-1-2021
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vroondaal - terugbelverzoek

Hoi [redacted]

Zie onderstaande e-mail.
Kan jij aan [redacted] laten weten of het nodig is om dit voor te leggen aan de CE?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vroonhoevelaan 2
2553 ES Den Haag
070-4040 447
www.vroondaal.nl<<http://www.vroondaal.nl>>
[\[redacted\]@vroondaal.nl](mailto:[redacted]@vroondaal.nl)<[mailto:\[redacted\]@vroondaal.nl](mailto:[redacted]@vroondaal.nl)>

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 13:25
Aan: [redacted]@vroondaal.nl>
Onderwerp: RE: Vroondaal - terugbelverzoek

Beste [redacted]

Ook de beste wensen voor het nieuwe jaar.

Het gaat om een dakopbouw aan de Gravin Machteldlaan 8 en de noodzaak van wel of niet voorleggen aan de Commissie Esthetiek Vroondaal. Zie mijn telefoonnummer hieronder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht
(070) [redacted]
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED]<[\[REDACTED\]@vroondaal.nl](mailto:[REDACTED]@vroondaal.nl)<[mailto:\[REDACTED\]@vroondaal.nl](mailto:[REDACTED]@vroondaal.nl)>>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 13:12
Aan: [REDACTED]<[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)<[mailto:\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>>
Onderwerp: Vroondaal - terugbelverzoek

Goedemiddag,

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar.

Ik heb volgens mij een terugbelverzoek ontvangen, er staat alleen een cijfer te veel in.

Kan je aangeven waar het over gaat? En eventueel je goede nummer doorgeven dan kan ik zorgen dat iemand je belt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vroonhoevelaan 2
2553 ES Den Haag
070-4040 447
www.vroondaal.nl<<http://www.vroondaal.nl>>
[REDACTED]<[\[REDACTED\]@vroondaal.nl](mailto:[REDACTED]@vroondaal.nl)<[mailto:\[REDACTED\]@vroondaal.nl](mailto:[REDACTED]@vroondaal.nl)>

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 6 Jan 2021 15:05:54 +0200
To: "Wabo Bouwfysica" <wabo.bfy@den Haag.nl>
Subject: Vraag bezonningsstudie - Aanvraag omgevingsvergunning Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

10.2.e tenzij
anders vermeld

Doc 35

Beste collega,

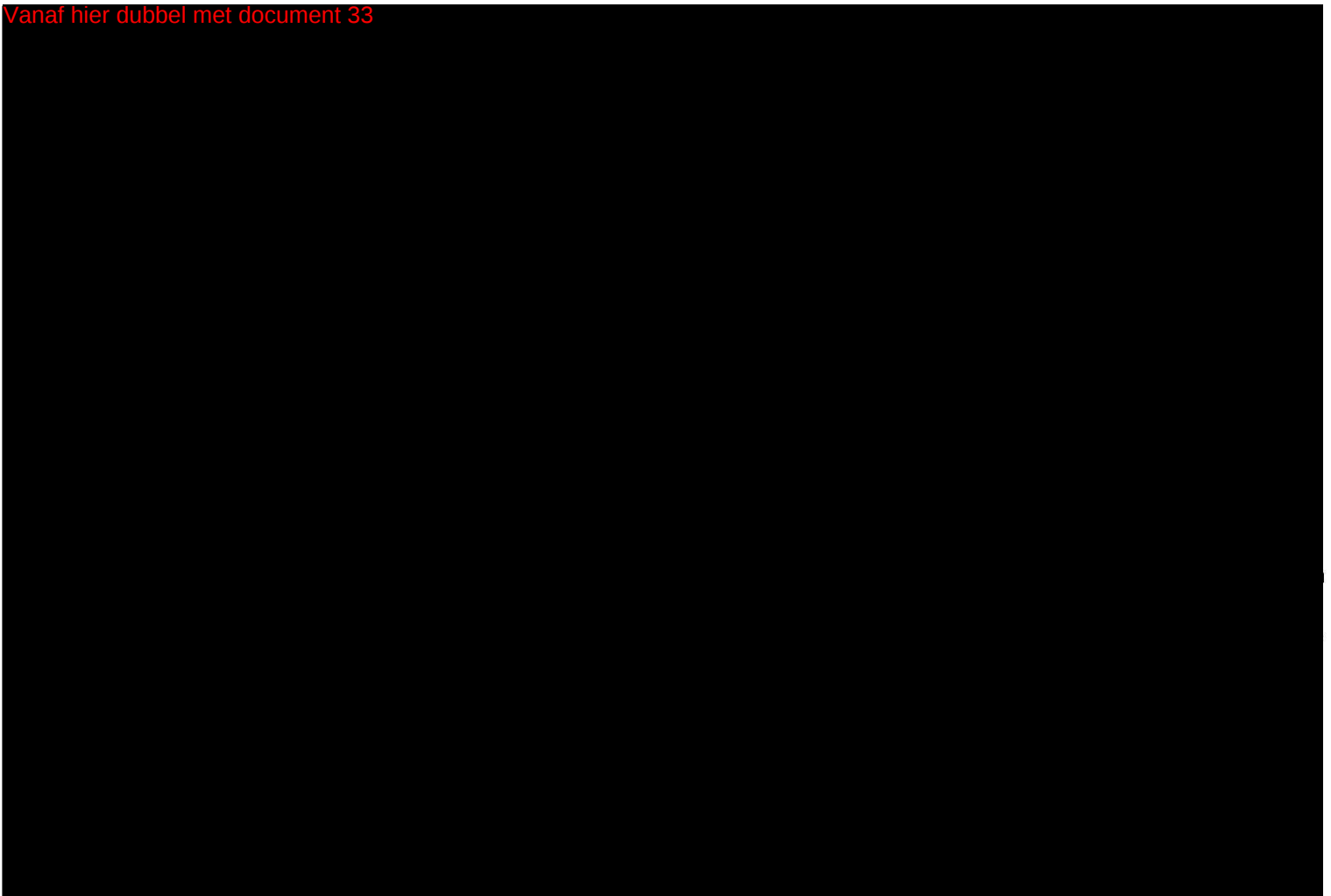
Kunnen jullie mij helpen met de onderstaande vraag in het geel. Mocht een bezonningsstudie uiteindelijk toch niet nodig te zijn hoor ik dat ook graag.
Voor vragen weten jullie mij te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht
(070) [REDACTED]
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <info@burobast.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 11:05
Aan: [REDACTED] den Haag.nl>
Onderwerp: Re: Weigeringsgronden - Aanvraag omgevingsvergunning Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

Vanaf hier dubbel met document 33



From: [REDACTED]
Sent: Thu, 7 Jan 2021 16:39:46 +0200
To: [REDACTED]<[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Gravin Machteldlaan 8 - Aanvraag beginseluitspraak - 202020225
Attachments: ODW5276286515637122037.pdf

10.2.e
tenzij
anders
vermeld

Doc 36

Ha [REDACTED]

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar!

Dan mijn vraag:

Ik heb hier een binnengekomen schriftelijke reactie voor een aanvraag beginseluitspraak. 10.2.e en 11.1

Voor een beginseluitspraak beantwoorden wij de reacties in principe niet. Laten wij dit onbeantwoord of hebben we een mooie tekst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht
(070) [REDACTED]
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

From: [REDACTED].info>
Sent: Sat, 9 Jan 2021 19:42:26 +0200
To: [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Reactie over Gravin Machteldlaan 8
Attachments: Informele zienswijze voorgenomen bouwplan Gravin Machteldlaan 8.pdf

alleen
10.2.e

Doc 37

Geachte heer [REDACTED],

Vandaag ontving ik uw ontvangstbevestiging van onze reactie over Gravin Machteldlaan 8, waarvoor dank.

Bij het opnieuw bekijken van mijn brief, zag ik dat ik per abuis mijn adres ben vergeten vermelden. Om uw administratie te vergemakkelijken stuur ik u in bijlage dezelfde brief opnieuw maar dit keer met mijn adres.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
2553EV Den Haag

From: [REDACTED] <info@burobast.nl>
Sent: Mon, 11 Jan 2021 11:42:56 +0200
To: [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: Weigeringsgronden - Aanvraag omgevingsvergunning Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

10.2.e tenzij
anders vermeld

Doc 38

Goedemorgen,

Wij zouden graag reactie vernemen op deze mail, zodat we met name de bezonningsstudie kunnen op gaan pakken.

Ik verneem het graag.

Mocht een kort telefonisch gesprek handig zijn, dan ben ik bereikbaar op onderstaand 06-nummer.

Dank en groet,

[REDACTED]

BURO BAST is onderdeel van collectief KOM36
kom36.nl

BURO BAST architectuur BNA

Juffrouw Idastraat 20-1
2513 BG Den Haag

T: 070 [REDACTED]
M: +31 (0)6 [REDACTED]
E: info@burobast.nl

I: www.burobast.nl

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking any action with reference to this information by persons other than the intended recipient is strictly prohibited. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Please note that e-mails are susceptible to change. The sender will not accept liability for the improper or incomplete transmission of the information contained in this message.

Op ma 4 jan. 2021 om 11:05 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>:
Geachte [REDACTED],

Vanaf hier dubbel met document 33

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thu, 21 Jan 2021 12:03:00 +0200
To: [REDACTED]@denhaag.nl"; [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: 202020225 (B15); Advies AM52 is gereed {wabo}
Attachments: Fwd: Re: FW: Dakopbouw - Gravin Machteldlaan - 202020225 - 2021-011-q

Doc 39

10.2.e
tenzij
anders
vermeld

Ha [REDACTED],

Passen jullie het advies aan?

Commissie Esthetiek vind **11.1** [REDACTED]

Groeten [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 17:12

Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>; dso_centric_beheer_btd <dso_centric_beheer_btd@denhaag.nl>

Onderwerp: 202020225 (B15); Advies AM52 is gereed {wabo}

Dit is een automatisch gegenereerde mail:

Het advies AM52 is gereed.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [redacted]@den Haag.nl>
Sent: Tue, 16 Feb 2021 16:12:45 +0200
To: [redacted]@den Haag.nl>
Cc: [redacted]@den Haag.nl>
Subject: RE: Re: FW: Dakopbouw - Gravin Machteldlaan 8 - 202020225 - 2021-011-q

10.2.e
tenzij
anders
vermeld

Ha [redacted],

Ik heb de onderstaande opmerkingen verwerkt in het advies.
Deze kan je nu in Key2 en Digi-As terugvinden.

[redacted]

Van: [redacted]den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 13:39
Aan: [redacted]@den Haag.nl>
CC: [redacted]@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: Re: FW: Dakopbouw - Gravin Machteldlaan 8 - 202020225 - 2021-011-q

Hoi [redacted]

Vannochtend hebben telefonisch over de behandeling van de dakopbouwen in Vroondaal Noordl gesproken. De werkwijze is aangepast ten opzichte van mijn vorige mail. 11.1 [redacted]

11.1

[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 10:50

Aan: [redacted]@den Haag.nl>; [redacted]@den Haag.nl>

CC: [redacted]@den Haag.nl>; [redacted]@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Re: FW: Dakopbouw - Gravin Machteldlaan 8 - 202020225 - 2021-011-q

Hallo [redacted]

In de bijlage heb ik het eerste advies dat ik heb geschreven op het plan en het advies dat ik heb geschreven aan de hand van de gemaakte opmerkingen tot nu toe opgenomen.

Het gewijzigde advies is in lijnen, met wat aanscherpingen, overeenkomstig als mijn eerste advies.

Willen jullie naar het gewijzigde advies kijken. Dan kan ik dit erna naar de PI zenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectinspecteur
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
070-[redacted] / 06-[redacted]
Werkzaam: ma t/m do.

From: [REDACTED] <info@burobast.nl>
Sent: Wed, 17 Feb 2021 15:54:56 +0200
To: [REDACTED] @denhaag.nl>
Subject: Re: Update - Aanvraag beginseluitspraak Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

alleen
10.2.e

Doc 41

Geachte heer [REDACTED]

Wij hadden eigenlijk gehoopt op een update van het advies van de Stedebouwkundige.
En heeft welstand het initiatief al beoordeeld?

Wij vernemen het graag.

dank en groet,

[REDACTED]

BURO BAST is onderdeel van collectiefKOM36
kom36.nl

BURO BAST architectuur BNA

Juffrouw Idastraat 20-1
2513 BG Den Haag

T: 070 [REDACTED]
M: +31 (0)6 [REDACTED]
E: info@burobast.nl

I: www.burobast.nl

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking any action with reference to this information by persons other than the intended recipient is strictly prohibited. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Please note that e-mails are susceptible to change. The sender will not accept liability for the improper or incomplete transmission of the information contained in this message.

Op do 21 jan. 2021 om 18:57 schreef [REDACTED] @denhaag.nl>:

Geachte heer/mevrouw,

Uw initiatief wordt beoordeeld aan de geldende wet- en regelgeving. Het betreft het volgende:

Redelijke eisen van welstand

De aanvraag is eerst voorgelegd aan de Commissie Esthetiek Vroondaal en zal nu voorgelegd worden aan de welstandscommissie. Indien de welstandscommissie negatief adviseert krijgt u hier bericht van.

Bestemmingsplan

Inmiddels heeft de Commissie Esthetiek Vroondaal in haar schrijven ook een stedenbouwkundig aspect meegenomen, dit is voorgelegd aan onze stedenbouwkundige. Onze stedenbouwkundige zal nagaan of het voorlopig advies naar aanleiding daarvan moet worden aangepast. Zodra het eindadvies bekend is krijgt u bericht hiervan. (verwachting is vooralsnog eind volgende week)

In tegenstelling tot de afspraak met [REDACTED], stuur ik het voorlopige advies nog niet mee, omdat onze stedenbouwkundige op korte termijn een reactie kan geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht

(070) [REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

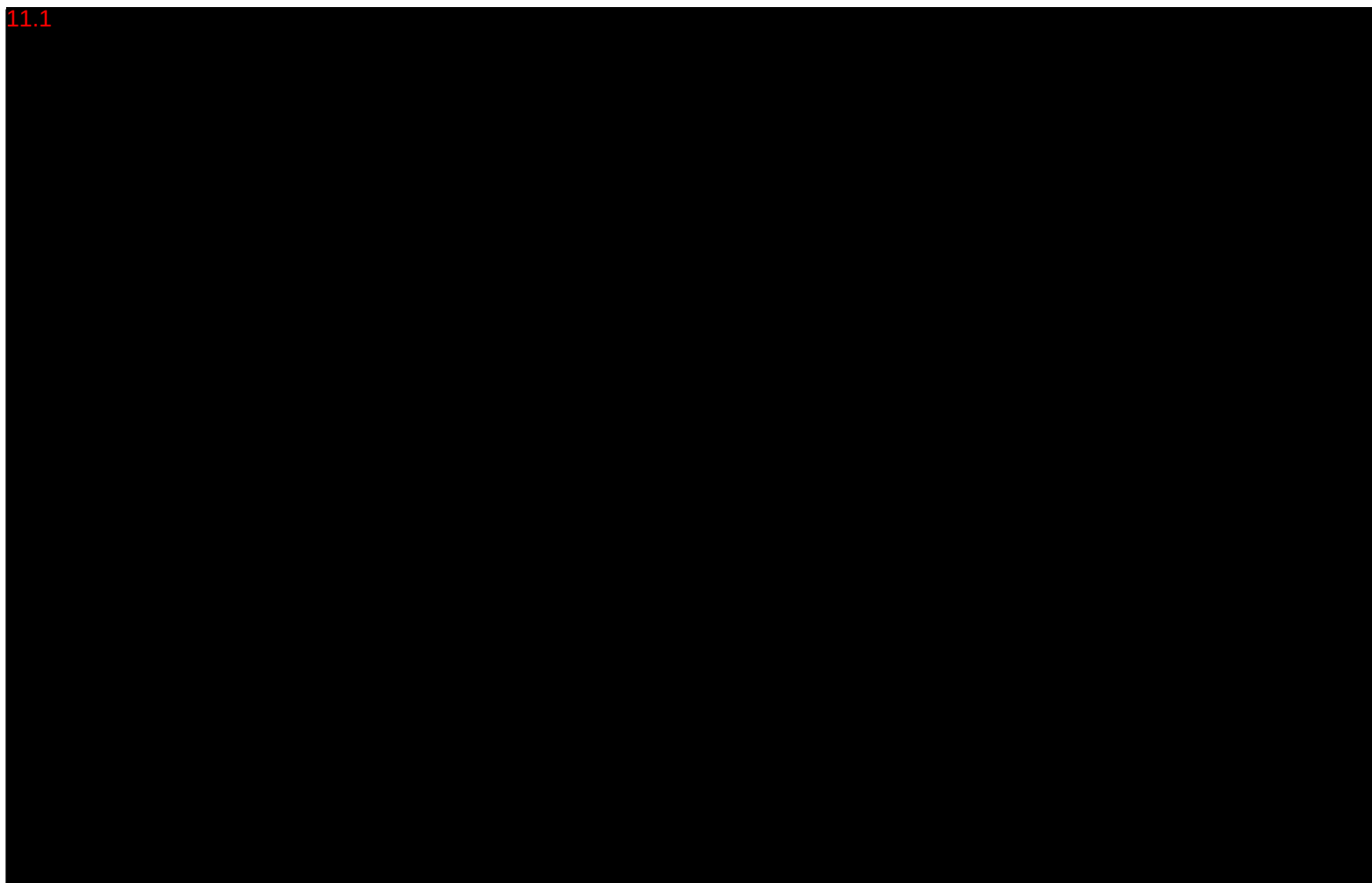
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Mar 2021 14:09:20 +0200
To: [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Vraag over aangepast S&P advies - Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

10.2.e
tenzij
anders
vermeld

Ha [REDACTED], vraag over je advies met name de geel gearceerde, 11.1

11.1



Groeten [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 1 Mar 2021 14:29:31 +0200
To: "Wabo Bouwfysica" <wabo.bfy@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: 202020225 Bf advies Beginselplan 1.docx
Attachments: 202020225 Bf advies Beginselplan 1.docx

10.2.e
tenzij
anders
vermeld

Beste collega,

Op dit verzoek heeft [REDACTED] al gereageerd per mail. Om het advies in key2 geregistreerd te krijgen, heb ik het alsnog in key2 opgevoerd.

Helaas krijg ik een foutmelding bij het zelf toevoegen.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 11:20
Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: 202020225 Bf advies Beginselplan 1.docx

Hoi [REDACTED],

Bijgaand mijn advies: **11.1** [REDACTED] Zie motivatie in advies.
Omdat er voor mij in Key2 geen procedure openstaat, doe ik het maar via de mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur Bouwfysica

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad en Verkeer
Afdeling Vergunningen & Toezicht

Tel: 06 - [REDACTED]
Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Mijn werkdagen zijn: woensdag, donderdag en vrijdag

bezoekadres:
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

Sent: Wed, 10 Mar 2021 15:53:53 +0200
To: "welstand" <welstand@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED]@gmail.com" [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <info@burobast.nl>
Subject: RE: Weigeringsgronden - Aanvraag beginseluitspraak Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

Doc 44

Beste collega's

Kunnen jullie de onderstaande vraag van meneer beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht
(070) 752 8326
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

10.2.e
tenzij
anders
vermeld

Van: [REDACTED] <info@burobast.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 14:34

Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: Re: Weigeringsgronden - Aanvraag beginseluitspraak Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

Geachte heer Brispat,

zowel op de agenda van 10 maart als 17 maart staat de Gravin Machteldlaan niet.

Zou u kunnen nagaan of dit wel goed gaat?

Dankuwel alsvast.

groet,

Robin

BURO BAST is onderdeel van collectief KOM36
kom36.nl

BURO BAST architectuur BNA

Juffrouw Idastraat 20-1
2513 BG Den Haag

T: 070 [REDACTED]
M : +31 (0)6 [REDACTED]
E : info@burobast.nl

I : www.burobast.nl

Vanaf hier dubbel met
document 18

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking any action with reference to this information by persons other than the intended recipient is strictly prohibited. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Please note that e-mails are susceptible to change. The sender will not accept liability for the improper or incomplete transmission of the information contained in this message.

From: [redacted]@gmail.com>
Sent: Mon, 22 Mar 2021 12:13:40 +0200
To: [redacted] <info@burobast.nl>
Cc: [redacted]denhaag.nl>
Subject: Re: Weigeringsgronden - Aanvraag beginseluitspraak Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

10.2.e tenzij
anders vermeld

Doc 45

Geachte heer [redacted],

Ook op de agenda van 24 maart staat ons perceel er niet op. We zijn nu bijna 4 maanden bezig voor een beginsel uitspraak.
Mijn vrouw en ik zijn hierdoor wat van slag en we vragen uub inzake je hulp om dit op de agenda te zetten.
We moeten hierna nog voor een echte omgevingsvergunning gaan, voordat we überhaupt kunnen starten met de bouw.

Alstublieft kunt u ons uub helpen hierbij?

mvgr,

[redacted]
Gravin Machteldlaan 8
2553EV Den Haag

Op wo 10 mrt. 2021 om 14:34 schreef [redacted] <[redacted].nl>:
Geachte heer [redacted],

Vanaf hier dubbel met documet 44 en 18

From: [redacted]@gmail.com>
Sent: Wed, 31 Mar 2021 16:54:36 +0200
To: [redacted]@denhaag.nl>; [redacted]@gmail.com>
Cc: "info@burobast.nl" <info@burobast.nl>
Subject: Re: Update - Aanvraag beginseluitspraak Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

10.2.e tenzij
anders vermeld

Goedemiddag allen,

Helaas is het morgen 1 april en we hebben nog geen nieuws. Vorige week [redacted] gesproken en er zou al een update naar [redacted] gestuurd moeten zijn/ worden en dat ons voorstel al als hamerstuk is behandeld. Echter [redacted] ook eind vorige week gesproken hij wist nog niks en zou maandag met [redacted] bellen.

Is er al een volledig beginseluitspraak waarop we onze plannen kunnen aanpassen voor een omgevingsvergunning? We willen echt heel heel heel graag verder.

Sorry voor deze reminder, maar we zijn al voorbij de maximale 4 maanden die staat voor een beginseluitspraak.

mvgr,

[redacted]

Op ma 1 mrt. 2021 om 09:39 schreef [redacted]@gmail.com>:
 Goedemorgen [redacted], (hi [redacted]),

Hopelijk gaat alles goed met jullie. Het is inmiddels al bijna 1,5 maand geleden waarop we hadden verwacht een advies te zullen krijgen zodat we verder kunnen.

De situatie is nu dergelijk dat we een huis hebben gekocht met de hoop om snel de verbouwingen te kunnen gaan doen en het geschikt te maken voor een gezin met 2 kinderen. De huidige loft structuur dwingt ons om bij wijze te spreken te gaan camperen in eigen huis, zonder eigen kamers. Dit zorgt voor stress tussen ons, de kids en mijn schoonouders en we hadden verwacht al minimaal een maand geleden te gaan werken aan de volgende stap in ons ontwerpfase.

[redacted] is het mogelijk om deze week echt wat meer urgentie te plaatsen bij de stedenbouwkundige om een voorlopig advies te krijgen?

Dank alvast voor je feedback en begrip.

mvgr,

[redacted]

Gravin Machteldlaan 8, 2553EV 's-Gravenhage

[redacted]

Op do 21 jan. 2021 om 18:57 schreef [redacted]@denhaag.nl>:

Vanaf hier dubbel met document 41

[redacted]

From: [REDACTED] <info@burobast.nl>
Sent: Thu, 3 Jun 2021 10:20:05 +0200
To: [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED]@gmail.com>
Subject: Re: Weigeringsgronden (2) - Aanvraag beginseluitspraak Gravin Machteldlaan 8 - 202020225

Doc 47

10.2.e tenzij
anders vermeld

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor de herinnering. Tijdens een van onze telefoongesprekken hebben we gesproken over de 2 opties, het aanpassen van het beginselplan of de adviezen mee te nemen in de uitwerking van het bouwplan naar een omgevingsvergunning.

Wij hebben ervoor gekozen om de aan de hand van de adviezen het ontwerp verder uit te werken, omdat we kunnen voldoen aan de 3 gestelde voorwaarden van Stedenbouw.
En we hebben een gerichte bezonningsstudie opgesteld.
Daarnaast werken we gevel uit met een niet reflecterend materiaal.

Wij verwachten binnen 2 weken de vergunningsaanvraag in te kunnen dienen.

Wat mij betreft kunt u de beginselprocedure dus afronden.

vriendelijke groet en dank voor uw regie in de procedure.

[REDACTED]

BURO BAST is onderdeel van collectief KOM36
kom36.nl

BURO BAST architectuur BNA

Juffrouw Idastraat 20-1
2513 BG Den Haag

T: 070 [REDACTED]
M : +31 (0)6 [REDACTED]
E : info@burobast.nl

I : www.burobast.nl

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking any action with reference to this information by persons other than the intended recipient is strictly prohibited. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Please note that e-mails are susceptible to change. The sender will not accept liability for the improper or incomplete transmission of the information contained in this message.

Op wo 2 jun. 2021 om 17:21 schreef [REDACTED]@denhaag.nl>:

Geachte heer [REDACTED],

Vanaf hier dubbel met
document 18