

vonnis

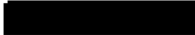
RECHTBANK DEN HAAG

Team Handel - voorzieningenrechter

zaak- / rolnummer: C/09/485122 / KG ZA 15-380

Vonnis in kort geding van 7 april 2015

in de zaak van


wonende te Den Haag,
eiser,
advocaat mr. O. Arslan te Den Haag,

tegen:

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Bewoners Organisatie Spoorwijk,
gevestigd te Den Haag,
gedaagde,
vertegenwoordigd door Marian Agnès Wesselingh,
voorzitter van het bestuur van de vereniging.

Partijen worden hierna respectievelijk aangeduid als 'Odek' en 'BOS'.

1. De feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting van 24 maart 2015 wordt in dit geding van het volgende uitgegaan.

1.1. In de statuten (hierna: de statuten) van BOS (hierna ook wel: de Vereniging) is onder meer het volgende opgenomen:

"Artikel 7. (...)

1. Het lidmaatschap eindigt (...)

d. door ontzetting;

deze kan alleen uitgesproken worden wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of Statuten der vereniging handelt, of de vereniging op ernstige wijze benadeelt.

2. Opzegging namens de vereniging en ontzetting geschiedt door het bestuur op een wijze zoals geregeld in het huishoudelijk reglement.

3. Van een besluit tot opzegging van het lidmaatschap door de vereniging op grond van artikel 7.1, c en d, kan de betrokkene tot een maand na ontvangst van de kennisgeving van het besluit, in beroep gaan bij een te vormen adviesraad, zoals is geregeld in het huishoudelijk reglement.

Artikel 8. (...)

1. Het bestuur (...) wordt gekozen door de algemene wijkvergadering en de leden (...) zijn kandidaat gesteld op voordracht van hetzij:

a. het bestuur; hetzij

b. door ten minste tien leden, geen bloedverwanten van de kandidaat.

Voorzitter, secretaris en penningmeester vormen tezamen het dagelijks bestuur en moeten ieder de leeftijd van eenentwintig jaar hebben bereikt(...)"

1.2. In het Huishoudelijk Reglement van de Vereniging (hierna: het Huishoudelijk Reglement) is onder meer het volgende opgenomen:

"Artikel 5: (...) "

- Lid 1. Het lidmaatschap kan door het bestuur worden beëindigd wanneer hij/zij
- in strijd met de statuten en/of het huishoudelijk reglement wordt gehandeld.
- aan het verenigingsbelang op de een of andere wijze schade wordt berokkend.
- Lid 2. De opzegging van het lidmaatschap door het bestuur vindt plaats door middel van een aangetekend schrijven.
- Lid 3. Tegen opzegging door het bestuur kan, binnen vier weken na ontvangst daarvan, bezwaar worden ingediend. Het bezwaarschrift zal door een geschillencommissie worden beoordeeld.

Artikel 6: (...) "

- Lid 1. De geschillencommissie wordt door het bestuur benoemd en bestaat uit twee vertegenwoordigers uit de werkgroepen die geen bestuurslid zijn en een derde lid die door de dienstverleners wordt voorgedragen.
- Lid 2. De geschillencommissie moet binnen acht weken na benoeming een uitspraak doen. De uitspraak van de geschillencommissie is bindend.

(...)

Artikel 10: (...) "

- Lid 2. Voor het doen van financiële transacties zijn de bevoegdheden (...) als volgt:
1. voor transacties tot f 500,- is de penningmeester bevoegd.
 2. voor transacties groter dan f 500,- dient de penningmeester te overleggen met het dagelijks bestuur."

1.3. [REDACTED] is sinds jaar en dag penningmeester van de Vereniging.

1.4. Bij bestuursbesluit van 12 maart 2015 is [REDACTED] met onmiddellijke ingang het lidmaatschap van de Vereniging ontzegt. Bij aangetekend schrijven van 13 maart 2015 heeft het bestuur hem [REDACTED] van dit besluit als volgt in kennis gesteld:

"Op 24 en 28 November 2014 heeft de penningmeester 2x €1000 kas opgenomen zonder overleg met het dagelijks bestuur. Volgens het huishoudelijk reglement, artikel 10.2.2 dient de penningmeester voor transacties boven f500,- te overleggen. Op basis hier van wordt geconstateerd dat in strijd met het huishoudelijk reglement is gehandeld, en de penningmeester op basis van artikel 5.1 het lidmaatschap wordt ontzegt.

Daarmee wordt bij deze, jou als penningmeester, met onmiddellijke ingang het lidmaatschap van de bewonersorganisatie Spoorwijk ontzegt. We vragen je alle eigendommen en stukken van de bewonersorganisatie en haar werkgroepen (...) te retourneren."

1.5. De tweejaarlijkse verkiezing voor een nieuw bestuur van de Vereniging stond aanvankelijk gepland op 19 maart 2015, maar is vanwege de eveneens van die datum daterende dagvaarding op instigatie van de voorzieningenrechter opgeschort tot in het onderhavige geding is beslist.

1.6. Bij e-mailbericht van 21 maart 2015 heeft mw. M.A. Wesselingh, voorzitter van het dagelijks bestuur van de Vereniging (hierna: mw. Wesselingh), mr. Arslan in kennis gesteld van het bestuursbesluit "om de verkiezingen uit te stellen tot deze zaak is afgehandeld". Bij die gelegenheid heeft zij ook gewezen op de op basis van artikel 5 lid 3 van het Huishoudelijk Reglement voor [REDACTED] bestaande mogelijkheid om zich te wenden tot de geschillencommissie.

2. Het geschil

2.1. [REDACTED] vordert - zakelijk weergegeven - het bestuursbesluit van 13 maart 2015 ongeldig te verklaren en BOS te veroordelen om hem toe te laten zich verkiesbaar te stellen voor de eerst dienende verkiezing van het bestuur, een en ander op straffe van dwangsommen en met veroordeling van BOS in de kosten van de procedure.

2.2. Daartoe voert [REDACTED] het volgende aan. Een deugdelijke onderbouwing van het bestuursbesluit van 12 maart 2015 ontbreekt. Ten onrechte stelt het bestuur bij dit besluit dat hij tweemaal een bedrag van € 1.000,- van de Verenigingsrekening heeft opgenomen zonder het bestuur daarin te kennen. Hij heeft over deze opnames immers overleg gehad met het bestuur. Ook heeft het bestuur nagelaten hem over het voorgenomen besluit te horen. Voorts zullen op 19 maart 2015 de tweejaarlijkse bestuursverkiezingen plaatsvinden en wenst hij zich daarbij verkiesbaar te stellen. Hij voldoet aan de daartoe in de statuten gestelde eisen, nu hij zich kandidaat stelt op voordracht van meer dan tien leden van de Vereniging. Het bestuur weigert dan ook ten onrechte om hem op de kieslijst op te nemen. Nu de bestuursverkiezingen aanstaande zijn heeft hij spoedeisend belang bij zijn vordering(en).

2.3. BOS voert gemotiveerd verweer, dat hierna - voor zover nodig - zal worden besproken.

3. De beoordeling van het geschil

3.1. Bij brief van 13 maart 2015 heeft het bestuur [REDACTED] in kennis gesteld van het besluit waarmee hem het lidmaatschap van de Vereniging is ontzegd. Op basis van de statuten van de Vereniging (artikel 7 lid 3) heeft [REDACTED] de mogelijkheid om van deze opzegging binnen een maand na de kennisgeving in beroep te gaan bij een te vormen "adviesraad", zoals is geregeld in het Huishoudelijk Reglement van de Vereniging. Op basis van dit reglement (artikel 5 lid 3) heeft Odek de mogelijkheid om binnen vier weken na ontvangst van de opzegging daartegen bezwaar in te dienen, welk bezwaar zal worden beoordeeld door een geschillencommissie. Van deze mogelijkheden om het bestuursbesluit van 12 maart 2015 aan de kaak te stellen heeft [REDACTED] geen gebruik gemaakt.

3.2. Desgevraagd heeft mw. Wesselingh bij de mondelinge behandeling van de zaak op 24 maart 2015 bevestigd dat de bestuursverkiezingen worden uitgesteld totdat op het door [REDACTED] in te stellen bezwaar of beroep tegen het bestuursbesluit van 12 maart 2015 zal zijn beslist. Dat brengt mee dat [REDACTED] bij zijn vordering om dit besluit ongeldig te verklaren geen belang meer heeft.

3.3. Het bestuur baseert haar weigering om [REDACTED] niet tot de bestuursverkiezingen toe te laten op het feit dat Odek geen lid meer is van de Vereniging. Mogelijk zal het bestuur (de grondslag van) die weigering bijstellen wanneer de uitkomst van het in te stellen bezwaar of beroep daartoe aanleiding geeft. Voorshands is er daarom geen aanleiding om voor wat betreft de vordering van [REDACTED] om zich verkiesbaar te mogen stellen in deze procedure op die besluitvorming vooruit te lopen.

3.4. Gelet op het vorenstaande komt het gevorderde niet voor toewijzing in aanmerking. [REDACTED] zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van dit geding.

4. De beslissing

De voorzieningenrechter:

- wijst het gevorderde af;
- veroordeelt [REDACTED] in de kosten van dit geding, tot dusverre aan de zijde van BOS begroot op € 613,-- aan griffierecht.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.E. Groeneveld-Stubbe en in het openbaar uitgesproken op 7 april 2015.

fl



Op heden uitgegeven voor grosse aan:
Mr. O. Arslan
voornoemd, door mij, griffier van de
rechtbank Den Haag

7 april 2015

Min Leijendekker-Smit