

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 4 Jan 2017 11:20:05 +0100
To: "[REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: nadere gegevens

1

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Ik was benieuwd hoe het stond met het opschrijven/tekenen van Ontwikkelperspectief 2.0. Is het nieuwe plan dat je 19 dec jl. liet zien al met de toelichting verstuurd naar beide wethouders? Zo niet, komt dat deze week nog per post?
Volgende week vergadert het gemeentelijk projectteam en dan wil ik het wel kunnen bespreken namelijk. Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 december 2016 13:07
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)
Onderwerp: nadere gegevens

Beste [REDACTED]

Het bouwplan dat je maandag presenteerde kan je versturen naar: Gemeente Den Haag, college van B&W, Postbus 12.600, 2500 DJ Den Haag met het verhaal erbij. Het is logisch dat dit niet zo uitgebreid is als het Ontwikkelperspectief van juli jl. maar de gemeente heeft de tekeningen en toelichting daarop nodig. En dat liefst z.s.m. Hoe meer achtergrondinformatie en documentatie Madurodam kan aanleveren, des te beter [REDACTED]
Thx!

En verder zoals gezegd jullie beoordeling hoe dit plan zich verhoudt tot de relevante wet- en regelgeving zoals Rijksbeschermd Stadgezicht, de Stedelijke Ecologische Verbindingszone 'De Scheveningse zone' en de bijbehorende beheersverordening en de Groen en Ecologische Hoofdstructuur. De jurist in ons projectteam is [REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl en [REDACTED] Indien nodig kan jullie adviseur van RH contact opnemen met [REDACTED]

Fijne dagen!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 10 Jan 2017 10:46:10 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: gegevens

2

[REDACTED]

[REDACTED] [\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70
06-19902591
pt.vanwoensel@denhaag.nl
aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

From: [redacted] [redacted]@madurodam.nl>
Sent: Wed, 11 Jan 2017 18:27:31 +0100
To: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] [redacted]@madurodam.nl>; [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>
Subject: Ontwikkelingsperspectief 2.0

3

Beste [redacted]

Zoals vanochtend besproken heb ik je via wetransfer zojuist de 2.0-versie van het ontwikkelingsperspectief gezonden.

Enig voorbehoud is dat er nog een aantal typo's in de lopende tekst zitten (zo is er op pagina 11 sprake van FTE's waar moet staan dat het om 300 medewerkers versus 250 medewerkers gaat). Omdat deze laatste correcties geen invloed hebben op het gesprek met het projectteam hebben we in het kader van de voortgang gemeend toch deze versie te sturen. Morgen worden de laatste tekstuele correcties verricht en zal een geschoonde versie naar de wethouders worden verzonden.

Urban neem morgen contact op met [redacted] voor nader overleg en afstemming.

Mocht je in de tussentijd vragen of opmerkingen hebben, aarzel niet contact op te nemen.

Veel succes en hartelijke groeten,

[redacted]



[redacted]
Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

[redacted]

www.madurodam.nl



From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 16 Jan 2017 15:23:00 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: geen email maar een app

4

Hoi [REDACTED]

De naam van de woordvoerder had ik klaarblijkelijk ge-appt. Het is [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@den Haag.nl

aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 16 Jan 2017 15:34:05 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: geen email maar een app

5

Dank!

Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl]
Verzonden: maandag 16 januari 2017 15:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: geen email maar een app

Hoi [REDACTED]

De naam van de woordvoerder had ik klaarblijkelijk ge-appt. Het is [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@den Haag.nl

aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

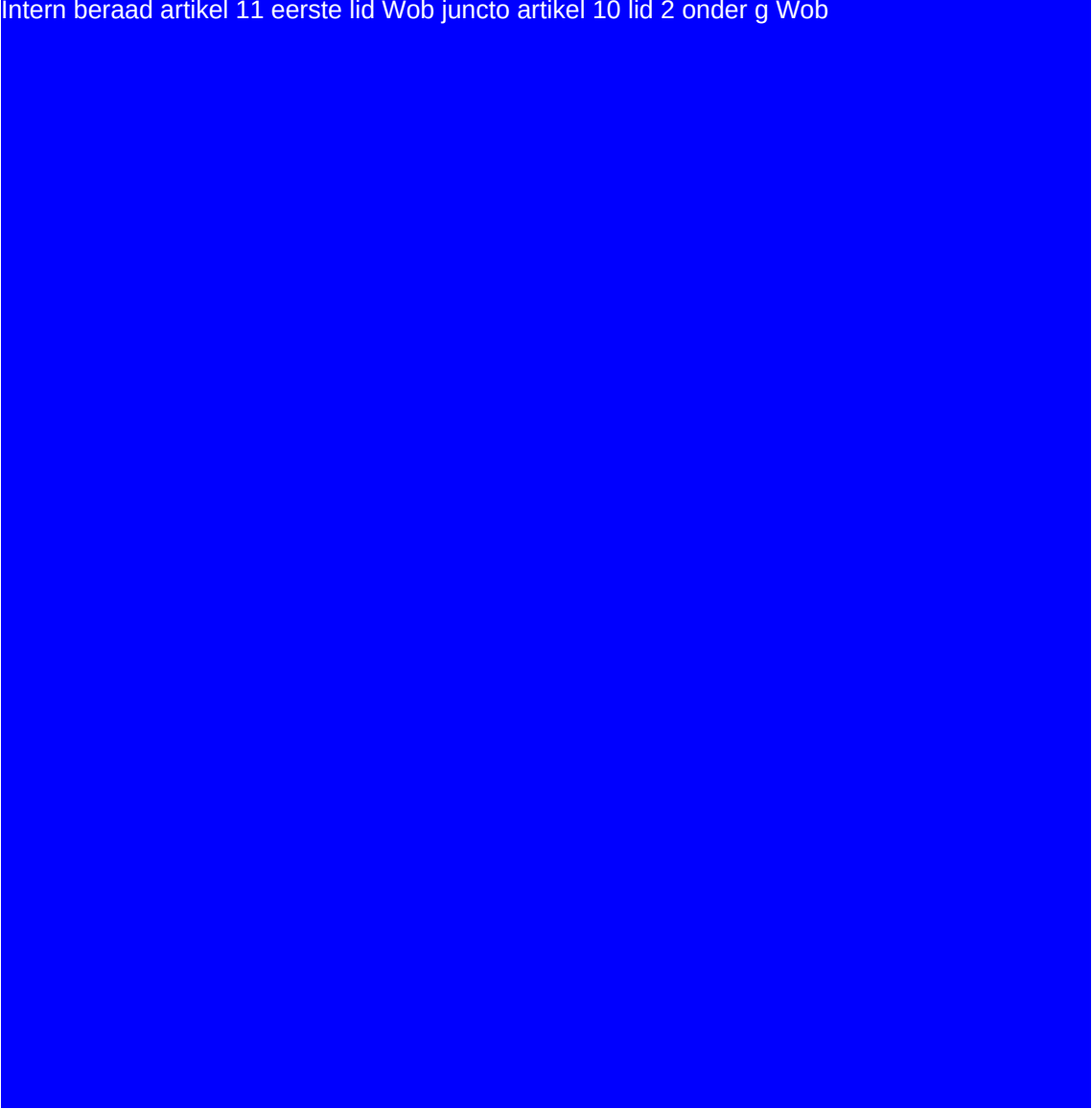
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.den Haag.nl/disclaimer>

Madurodam 2017

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

XREX-CT
EXCITE
PERIENCE
EXPERTS

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



XPEX
EX
PERIENCE
EXPERTS



From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 23 Jan 2017 09:41:10 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Subject: RE: Storybook via wetransfer

8

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor het bestand. Altijd nuttig om te hebben.

Ik had het vrijdag ook al aan ZE [REDACTED] gevraagd maar ik ben op zoek naar de digitale versie van de laatste versie? Dan kunnen we die intern verspreiden namelijk. Dank alvast.

Tuurlijk kan dat. Maar wellicht is woensdag tussen 13-15 handiger. Ik heb morgen en woensdag twee overleggen staan waaruit ik dan kan terugkoppelen. Vandaar.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl

aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: zondag 22 januari 2017 21:06
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Storybook via wetransfer

Beste ZE [REDACTED]

Zojuist heb ik je via wetransfer het storybook Ontwikkelingsperspectief 2030 gestuurd. Een handzaam communicatiedocument dat op de 4 bewonersavonden wordt uitgedeeld. Wellicht ook prettig handvat voor de (woordvoerders van de) wethouders. Zullen we morgen even bellen om net op te halen en status te bespreken?

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]



Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

ZE [REDACTED]

www.madurodam.nl



From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 25 Jan 2017 13:44:44 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "[REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: gegevens

Beste [REDACTED]

Hierbij de gegevens van [REDACTED] zoals gevraagd:

- [REDACTED]@denhaag.nl
- [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70
[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 26 Jan 2017 14:48:39 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "[REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: owp

Hoi [REDACTED]

Misschien een rare vraag maar toch even voor de zekerheid. Is het Ontwikkelperspectief openbaar? Hebben personen uit de Klankbordgroep dat document eigenlijk ontvangen?

Op de website staat namelijk wel het Storyboek

(<http://www.toekomstmadurodam.nl/Plan/madurodam+presenteert+ontwikkelperspectief2030/default.aspx>) maar niet het Ontwikkelperspectief.

We hebben de vraag nog niet gehad hoor maar stel dat iemand het Ontwikkelperspectief opvraagt, kan dat überhaupt?

Groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl

aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Fri, 27 Jan 2017 09:58:19 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: gegevens

Hoi [REDACTED]

Heb je voor ons nog de adressenlijst? Dank!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
 ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2017 16:28
Aan: ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: gegevens

Dank! Morgen stuur ik overzicht met namen en mailadressen van de Klankbordgroep.

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2017 13:45
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
CC: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: gegevens

Beste [REDACTED]

Hierbij de gegevens van [REDACTED] zoals gevraagd:

- ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
- ZE [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
 ZE [REDACTED]



Den Haag

Aan

De wethouders BSKB en SEZH

Ter attentie van

Henk Harms

Datum

26 januari 2017

Onderwerp

gemeentelijke gespreksavonden Madurodam

MEMO
Afzender

[REDACTED]

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Projectmanagement Den Haag

Doorkiesnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]@denhaag.nl

Geachte wethouders,

Middels deze memo willen wij u informeren over gesprekken die ambtelijk worden gevoerd met belanghebbenden over de uitbreiding van Madurodam en over het concept-PlanUitwerkingsKader (PUK).

Nieuw Ontwikkelperspectief

Madurodam heeft de afgelopen maanden belanghebbenden via een Klankbordgroep betrokken en mede daarom zijn Ontwikkelperspectief uit juni 2016 bijgesteld. Madurodam heeft het nieuwe Ontwikkelperspectief ingediend bij de gemeente op 19 januari 2017. Een fysiek exemplaar hiervan is reeds vorige week bij uw secretariaat bezorgd.

Dit Ontwikkelperspectief wordt op dit moment door de gemeente getoetst en beoordeeld. Het projectteam werkt aan een nieuw PUK.

Betrekken belanghebbenden

Bij particuliere initiatieven ligt de verantwoordelijkheid voor het betrekken van de buurt bij de ontwikkelingen bij de marktpartij. In de regel toetst de gemeente enkel of en hoe de initiatiefnemer de buurt en belanghebbenden heeft betrokken. Het college stelt het PUK vast en informeert de raadscommissie over het collegebesluit en het PUK.

De uitbreiding van Madurodam ligt maatschappelijk gevoelig zo is de afgelopen maanden gebleken. Daarnaast hebben de afgelopen tijd diverse belanghebbenden schriftelijk, per email en mondeling geïnformeerd naar het PUK. Zij wilden betrokken worden bij het opstellen van het PUK en hadden vragen over de inhoud van het PUK en het proces.

Voor het draagvlak van de uitbreiding van Madurodam en van het PUK is het raadzaam als standpunten en reacties van belanghebbenden worden gehoord door de gemeente.

Twee gemeentelijke gespreksavonden

Om deze redenen wil het projectteam in een tweetal avonden belanghebbenden spreken over de uitbreidingsplannen van Madurodam. De gemeente wil hun reacties op de uitbreiding vernemen en

luisteren naar hun standpunten. Hun reacties en aandachtspunten kunnen van invloed zijn op het concept-PUK dat vervolgens ter besluitvorming gaat richting het college van B&W.

Van de twee avonden worden korte verslagen gemaakt. De concept-verslagen worden aan de aanwezigen voorgelegd. Deze verslagen worden opgenomen achterin in het PUK.

Er worden twee bijeenkomsten gepland. De bijeenkomsten vinden plaats op maandag 21 of dinsdag 22 of woensdag 23 februari. De gesprekken zijn van 19.00 tot 21.00 uur in waarschijnlijk Muzee. Overige belangstellenden mogen aanschuiven, net als pers en Madurodam. De gesprekken zijn in principe openbaar maar worden door de gemeente niet gepromoot.

Er komt één avond waarop de gemeente spreekt met personen die in de Klankbordgroep van Madurodam zitten en een wijkorganisatie vertegenwoordigen. Hierbij kunt u denken aan Archipelbuurt/Willemspark, Van Stolkpark, Duttendel&Witte Brug, AVN, De Ooievaart en Den Haag Marketing onder andere.

Tevens is er één avond waarop de gemeente spreekt met individuen, met organisaties die niet in de Klankbordgroep zitten en met persoonlijk belangstellenden. Hierbij kunt u denken aan de Bomenstichting, SOS Den Haag, actiegroep Behoud Scheveningse Bosjes, STOP Bomenkap Madurodam, en directe omwonenden die raadsadressen hebben geschreven.

De gemeente verstuurt op maandag 30 januari de uitnodiging voor deze gesprekken. Dit kan leiden tot publicatie in de (social) media of vragen.

Concept-PlanUitwerkingsKader

Het projectteam werkt op dit moment aan het nieuwe PUK. Daartoe raadplegen we de interne disciplines en stemmen we intern af. Daarnaast hebben we adviezenaanvragen uitstaan bij XPEX (adviesbureau t.a.v. leisure), de RCE en bij Pels Rijcken. Alle interne en externe adviezen worden waar mogelijk verwerkt.

Daarnaast kunnen de uitkomsten van bovenstaande gesprekken worden verwerkt in het PUK. In maart wordt het PUK gefinaliseerd ten behoeve van besluitvorming in het college inclusief een begeleidende brief aan de raadscommissie.

Er wordt een overleg ingepland na de krokus tussen u beiden over het concept-PUK. Dit overleg vindt plaats in aanloop naar besluitvorming in B&W.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Thu, 2 Feb 2017 11:18:02 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: Uitnodiging PUK Madurodam

15

Beste [REDACTED]

Dank. De 21e kan ik niet [REDACTED] De andere 2 data wel.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 2 feb. 2017 om 10:50 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw/meneer,

Zoals u weet, wil Madurodam uitbreiden en zal de gemeente een concept-Plan UitwerkingsKader (PUK) opstellen. In het PUK staan randvoorwaarden waarbinnen een eventuele uitbreiding mag plaatsvinden. De gemeente Den Haag heeft de taak een integrale afweging te maken bij de beoordeling van een plan, op basis van alle belangen. Wij denken dat u een belang heeft en hopen dat u daarover met ons in gesprek wilt gaan.

Uw reacties en aandachtspunten kunnen van invloed zijn op het concept-PUK waar het college van B&W over zal beslissen. Van de bijeenkomst worden korte verslagen gemaakt. De concept-verslagen leggen we aan u voor, alvorens ze worden opgenomen achterin in het PUK.

We horen graag uw standpunten en reacties op de uitbreidingsplannen van Madurodam; wat is positief, waar zitten uw belangrijkste zorgen, wat vindt u belangrijk, welke belangen moeten worden gewogen, welke effecten verwacht u op de omgeving, hoe zou Madurodam in gesprek moeten blijven, wat vindt u van de compensatie van groen, welke effecten verwacht u op economie en werkgelegenheid.

Wanneer: Maandag 20 februari 2017
Dinsdag 21 februari 2017
Woensdag 22 februari 2017
Tijd: 19.00 tot 21.00 uur (voor een lichte snack wordt gezorgd).

Locatie: The Haque Marriott Hotel
Johan de Wittlaan 30
2517 JR Den Haag.

Kunt u ons per mail laten weten welke dag uw voorkeur heeft? Dan kiezen we de dag waarop de meeste mensen kunnen.

Graag tot spoedig.

Met vriendelijk groet,

Projectleider Madurodam

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Thu, 2 Feb 2017 15:25:55 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Ontbrekende namen PUK-sessie

Hoi [REDACTED]

De enige sector die ik mis is de Haagse hotelsector in het algemeen en de omliggende hotels in het bijzonder. De hotelsector maakt in ieder geval ook deel uit van de stichting Partners in toerisme.

Gesprekspartners uit de hotellerie zijn:

The Hague Marriott: [REDACTED] <[REDACTED]@thehaguemarriott.com>
 Crowne Plaza [REDACTED] <[REDACTED]@crowneplazadenhaag.nl>
 Haagse 3-4-5-sterrenhotels [REDACTED] <[REDACTED]@hampshire-hotels.com>

Komen partijen als Den Haag Marketing en VNONCW in een ander gremium aan bod?

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 10:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@omniversum.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@omniversum.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pierscheveningen.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@pierscheveningen.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@merlinentertainments.biz>; [REDACTED] <[REDACTED]@merlinentertainments.biz>; [REDACTED] <[REDACTED]@escherinhetpaleis.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@escherinhetpaleis.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentemuseum.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentemuseum.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@louvmancollection.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@louvmancollection.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@mauritshuis.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@mauritshuis.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@panorama-mesdag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@panorama-mesdag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@deBijenkorf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@deBijenkorf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@stage-entertainment.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@stage-entertainment.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidstrandtheater.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidstrandtheater.nl>

Onderwerp: Uitnodiging PUK Madurodam

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw/meneer,

Zoals u weet, wil Madurodam uitbreiden en zal de gemeente een concept-Plan UitwerkingsKader (PUK) opstellen. In het PUK staan randvoorwaarden waarbinnen een eventuele uitbreiding mag plaatsvinden.

De gemeente Den Haag heeft de taak een integrale afweging te maken bij de beoordeling van een plan, op basis van alle belangen. Wij denken dat u een belang heeft en hopen dat u daarover met ons in gesprek wilt gaan.

Uw reacties en aandachtspunten kunnen van invloed zijn op het concept-PUK waar het college van B&W over zal beslissen. Van de bijeenkomst worden korte verslagen gemaakt. De concept-verslagen leggen we aan u voor, alvorens ze worden opgenomen achterin in het PUK.

We horen graag uw standpunten en reacties op de uitbreidingsplannen van Madurodam; wat is positief, waar zitten uw belangrijkste zorgen, wat vindt u belangrijk, welke belangen moeten worden gewogen, welke effecten verwacht u op de omgeving, hoe zou Madurodam in gesprek moeten blijven, wat vindt u van de compensatie van groen, welke effecten verwacht u op economie en werkgelegenheid.

Wanneer: Maandag 20 februari 2017
 Dinsdag 21 februari 2017

Woensdag 22 februari 2017

18

Tijd: 19.00 tot 21.00 uur (voor een lichte snack wordt gezorgd).

Locatie: The Haque Marriott Hotel
Johan de Wittlaan 30
2517 JR Den Haag.

Kunt u ons per mail laten weten welke dag uw voorkeur heeft? Dan kiezen we de dag waarop de meeste mensen kunnen.

Graag tot spoedig.

Met vriendelijk groet,

DE

Projectleider Madurodam

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Aan: Madurodam B.V., ter attentie van **zE**
Van: **zE** en **zE**
Datum: 2 februari 2017
Betreft: Juridische mogelijkheden tot beperking verdere uitbreiding park Madurodam
Referentienr: 20170019/759969/MAAN

I. Inleiding

Madurodam B.V. ("**Madurodam**") wenst over te gaan tot uitbreiding van park Madurodam in westelijke richting met ongeveer 0,7 hectare. Voor de realisatie van deze uitbreiding dient het bestemmingsplan door de gemeente Den Haag te worden gewijzigd. In het kader van de te doorlopen procedure tot wijziging van het bestemmingsplan voeren zowel Madurodam als de gemeente Den Haag intensief overleg met diverse buurtverenigingen en natuurorganisaties met als doel draagvlak te creëren voor de uitbreiding van park Madurodam en de daarvoor vereiste wijziging van het bestemmingsplan.

Tijdens het hiervoor bedoelde overleg is de wens van de diverse buurtverenigingen en natuurorganisaties tot behoud van het bosrijke gebied gelegen rondom park Madurodam ter sprake gekomen. Madurodam heeft aangegeven open te staan voor nader overleg omtrent de wijze waarop tegemoet kan worden gekomen aan de hiervoor bedoelde wens van de diverse buurtverenigingen en natuurorganisaties en nader te willen kijken naar (juridische) mogelijkheden tot beperking van de verdere uitbreidingsmogelijkheden van het park Madurodam en de instandhouding van het bos grenzend aan park Madurodam. Zowel Madurodam als bedoelde buurtverenigingen en natuurorganisaties onderkennen dat de medewerking van de gemeente Den Haag in dit kader zeer wenselijk zo niet vereist is.

In dit memorandum worden twee juridische mogelijkheden tot beperking van de verdere uitbreiding van park Madurodam en de verdere aantasting van het bos gelegen rondom park Madurodam besproken zijnde: (i) het aangaan van een kwalitatieve verplichting en (ii) het aangaan van een kettingbeding. Na een bespreking van beide juridische mogelijkheden en een uiteenzetting van de toepassing van beide mogelijkheden wordt dit memorandum afgesloten met een conclusie.

II. Het aangaan van een kwalitatieve verplichting

Een kwalitatieve verplichting (art. 6:252 Burgerlijk Wetboek) is een bij overeenkomst aangegane verplichting rustend op één van de partijen bij de overeenkomst om iets te dulden of niet te doen ten aanzien van een aan deze partij toebehorend registergoed. Een kwalitatieve verplichting kan derhalve alleen zien op een "passieve" verplichting. Het bijzondere aan een kwalitatieve verplichting in vergelijking met een contractuele overeenkomst is dat de aangegane passieve verplichting van rechtswege (automatisch) zal overgaan op toekomstige eigenaren van het registergoed. Voorbeelden van kwalitatieve verplichtingen zijn een verplichting tot het dulden van het gebruik van (een deel van) een registergoed door anderen dan de eigenaar of een verplichting een registergoed niet te gebruiken voor een bepaalde bestemming. Niet alleen toekomstige eigenaren van het betreffende registergoed zijn van rechtswege gebonden aan de aangegane kwalitatieve verplichting maar ook toekomstige gebruikers van het registergoed (waaronder begrepen erfpachters, vruchtgebruikers en pachters).

Van een kwalitatieve verplichting (welke kan worden tegengeworpen aan toekomstige eigenaren en gebruikers van een registergoed) is enkel sprake indien de verplichting tot het dulden of niet doen is vastgelegd in een notariële akte welke notariële akte is ingeschreven in het kadaster. Als gevolg van de inschrijving van de kwalitatieve verplichting in het kadaster kunnen toekomstige eigenaren en gebruikers geen succesvol beroep doen op eventuele onbekendheid met het bestaan van de kwalitatieve verplichting.

De gemeente Den Haag kan zich middels een overeenkomst met de hiervoor bedoelde buurtverenigingen en natuurorganisaties verbinden tot niet-aantasting van het (na de hiervoor bedoelde uitbreiding van park Madurodam) resterende bosgebied gelegen rondom park Madurodam. De door de gemeente Den Haag aangegane kwalitatieve verplichting rust van rechtswege op alle toekomstige eigenaren van het betreffende registergoed en op toekomstige gebruikers. Op grond van artikel 160 lid 1 van de Gemeentewet is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag bevoegd te besluiten tot het aangaan van een kwalitatieve verplichting door de gemeente Den Haag.

Op basis van de letterlijke wettekst is niet duidelijk of ook Madurodam zich middels een kwalitatieve verplichting kan verplichten tot niet-aantasting van het (na de hiervoor bedoelde uitbreiding van park Madurodam) resterende bosgebied gelegen rondom park Madurodam, nu de kwalitatieve verplichting betrekking dient te hebben op een aan de partij die de verplichting aangaat toebehorend registergoed en het resterende bosgebied niet toebehoort aan Madurodam maar aan de gemeente Den Haag. Daarnaast moet worden opgemerkt dat een door Madurodam aangegane kwalitatieve verplichting verbonden aan het door de gemeente ten behoeve van Madurodam gevestigde recht van erfpacht in het kader van de hiervoor bedoelde uitbreiding van Madurodam, geen verplichting tot niet-aantasting van het bosgebied voor de gemeente Den Haag tot gevolg heeft. De gemeente is vrij van een dergelijke verplichting en aldus ook de toekomstige eigenaren of gebruikers van het betreffende registergoed niet zijnde Madurodam.

III. Het aangaan van een kettingbeding

Een kettingbeding bestaat uit drie verschillende verplichtingen:

1. een hoofdverplichting tot doen, dulden of niet doen;
2. een verplichting tot het doorgeven van de onder 1. bedoelde hoofdverplichting; en
3. een verplichting tot betaling van een boete ingeval van niet-nakoming van de onder 1. en 2. genoemde verplichtingen.

In tegenstelling tot een kwalitatieve verplichting die enkel kan zien op een passieve verplichting kan de hoofdverplichting van een kettingbeding ook een "actieve" verplichting zijn. Daarnaast geldt ten aanzien van een kettingbeding niet de (wettelijke) beperking dat de verplichting betrekking dient te hebben op een registergoed dat toebehoort aan degene die de verplichting aangaat. Een kettingbeding kent aldus een ruimer toepassingsbereik dan een kwalitatieve verplichting. In tegenstelling tot bij een kwalitatieve verplichting zijn toekomstige eigenaren en gebruikers van het registergoed ten aanzien waarvan een kettingbeding wordt aangegaan niet van rechtswege gebonden aan de verplichtingen van een kettingbeding. De hiervoor opgesomde verplichtingen dienen aldus telkens te worden doorgegeven aan toekomstige eigenaren en gebruikers willen deze blijven bestaan.

De sterkte van een kettingbeding is afhankelijk van de sterkte van alle "schakels" tussen de huidige eigenaar en de opvolgende eigenaren en gebruikers. Wanneer de "ketting" wordt doorbroken komen de verplichtingen te vervallen behoudens ingeval de doorbreking van het kettingbeding door de nieuwe eigenaar of gebruiker van het registergoed kwalificeert als een onrechtmatige daad (alleen ingeval van bekend zijn met het bestaan van het kettingbeding (waarbij geen beroep kan worden gedaan op de opname van het kettingbeding in het kadaster) en bijzondere bijkomende omstandigheden). Uiteraard is de doorbreker van het kettingbeding wel de overeengekomen boete verschuldigd. Uit de verschuldigdheid van de overeengekomen boete kan worden afgeleid dat een kettingbeding haar kracht ontleent aan de verplichting tot betaling van een boete bij doorbreking van het kettingbeding, welke verplichting tevens dient te worden doorgegeven aan toekomstige eigenaren en gebruikers zoals hiervoor beschreven.

In het onderhavige geval kan een kettingbeding zowel worden overeengekomen tussen de gemeente Den Haag (nadat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag hiertoe heeft besloten) en de buurtverenigingen en de natuurorganisaties als Madurodam en de buurtverenigingen en de natuurorganisaties. Beide kettingbedingen kunnen ook naast elkaar bestaan. Volledigheidshalve dient ook hier te worden opgemerkt dat geen verplichtingen voor de gemeente Den Haag voortvloeien uit een kettingbeding aangegaan tussen Madurodam en de buurtverenigingen en natuurorganisaties.

IV. Conclusie

Zowel door het aangaan van een kwalitatieve verplichting als door het aangaan van een kettingbeding kan verdere uitbreiding van park Madurodam en verdere aantasting van het bos gelegen rondom park Madurodam worden beperkt. Gezien het gegeven dat een kwalitatieve verplichting (mits aangegaan in een notariële akte welke is ingeschreven in het kadaster) van rechtswege werkt jegens toekomstige eigenaren en gebruikers van het betreffende registergoed in tegenstelling tot het kettingbeding waarbij de verplichtingen enkel werking hebben jegens toekomstige eigenaren en gebruikers wanneer de verplichtingen zijn doorgelegd naar deze toekomstige eigenaren en gebruikers, heeft het aangaan van een kwalitatieve verplichting in casu de voorkeur boven een kettingbeding.

Zoals reeds hiervoor besproken bestaat onduidelijkheid over de vraag in hoeverre door Madurodam een kwalitatieve verplichting kan worden aangegaan ten aanzien van het naast park Madurodam gelegen bos aangezien dit registergoed niet toebehoort aan Madurodam ten tijde van het aangaan van de kwalitatieve verplichting maar aan de gemeente Den Haag. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de werking van een door Madurodam aangegane kwalitatieve verplichting enkel beperkt is tot Madurodam, de door Madurodam aangegane kwalitatieve verplichting legt geen verplichting tot niet verdere aantasting van het bos op de gemeente Den Haag. Een dergelijke verplichting tot niet-aantasting rust enkel op de gemeente Den Haag wanneer de gemeente Den Haag (tevens) een kwalitatieve verplichting aangaat welke haar verplicht tot niet-aantasting van het resterende bos.

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 2 Feb 2017 16:30:08 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Ontbrekende namen PUK-sessie

Hoi [REDACTED]

Deze waren eerder deze week al uitgenodigd. Net als DH Marketing.

We hebben gisteren besloten de overige leden van het PIT ook allemaal uit te nodigen zodat het economisch geluid in den brede kan worden gehoord. Vandaar de mail van vanochtend met deze namen.

Maandag gaan de bevestigingsmails voor alle genodigden de deur uit met daarin de data voor de twee bijeenkomsten.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
 CC: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
 Onderwerp: Ontbrekende namen PUK-sessie
 Datum: do, feb. 2, 2017 15:26

Hoi [REDACTED]

De enige sector die ik mis is de Haagse hotelsector in het algemeen en de omliggende hotels in het bijzonder. De hotelsector maakt in ieder geval ook deel uit van de stichting Partners in toerisme.

Gesprekspartners uit de hotellerie zijn:

The Hague Marriott: [REDACTED] ([REDACTED]): [REDACTED]@thehaguemarriott.com
 Crowne Plaza [REDACTED] ([REDACTED]): [REDACTED]@crowneplazadenhaag.nl
 Haagse 3-4-5-sterrenhotels [REDACTED] ([REDACTED]): [REDACTED]@hampshire-hotels.com

Komen partijen als Den Haag Marketing en VNONCW in een ander gremium aan bod?

Hartelijke groeten,

ZE

Van: ZE [redacted] [redacted]@denhaag.nl]

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 10:55

Aan: ZE [redacted] <ZE [redacted]@madurodam.nl>; 'ZE [redacted]@omniversum.nl' <br@omniversum.nl>; ZE [redacted]@pierscheveningen.com'
ZE [redacted]@pierscheveningen.com>; ZE [redacted]@merlinentertainments.biz' <ZE [redacted]@merlinentertainments.biz>;
ZE [redacted]@escherinhetspaleis.nl' ZE [redacted]@escherinhetspaleis.nl>; ZE [redacted]@gemeentemuseum.nl'
ZE [redacted]@gemeentemuseum.nl>; 'ZE [redacted]@louvmancollection.nl' ZE [redacted]@louvmancollection.nl>;
ZE [redacted]@mauritshuis.nl' <ZE [redacted]@mauritshuis.nl>; ZE [redacted]@panorama-mesdag.nl'
ZE [redacted]@panorama-mesdag.nl>; ZE [redacted]@deBijenkorf.nl' <ZE [redacted]@deBijenkorf.nl>;
ZE [redacted]@stage-entertainment.nl' <ZE [redacted]@stage-entertainment.nl>; ZE [redacted]@zuidstrandtheater.nl'
ZE [redacted]@zuidstrandtheater.nl>

Onderwerp: Uitnodiging PUK Madurodam

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw/meneer,

Zoals u weet, wil Madurodam uitbreiden en zal de gemeente een concept-Plan UitwerkingsKader (PUK) opstellen. In het PUK staan randvoorwaarden waarbinnen een eventuele uitbreiding mag plaatsvinden.

De gemeente Den Haag heeft de taak een integrale afweging te maken bij de beoordeling van een plan, op basis van alle belangen. Wij denken dat u een belang heeft en hopen dat u daarover met ons in gesprek wilt gaan.

Uw reacties en aandachtspunten kunnen van invloed zijn op het concept-PUK waar het college van B&W over zal beslissen. Van de bijeenkomst worden korte verslagen gemaakt. De concept-verslagen leggen we aan u voor, alvorens ze worden opgenomen achterin in het PUK.

We horen graag uw standpunten en reacties op de uitbreidingsplannen van Madurodam; wat is positief, waar zitten uw belangrijkste zorgen, wat vindt u belangrijk, welke belangen moeten worden gewogen, welke effecten verwacht u op de omgeving, hoe zou Madurodam in gesprek moeten blijven, wat vindt u van de compensatie van groen, welke effecten verwacht u op economie en werkgelegenheid.

Wanneer: Maandag 20 februari 2017
Dinsdag 21 februari 2017
Woensdag 22 februari 2017
Tijd: 19.00 tot 21.00 uur (voor een lichte snack wordt gezorgd).

Locatie: The Haque Marriott Hotel
Johan de Wittlaan 30
2517 JR Den Haag.

Kunt u ons per mail laten weten welke dag uw voorkeur heeft? Dan kiezen we de dag waarop de meeste mensen kunnen.

Graag tot spoedig.

Met vriendelijk groet,

ZE

Projectleider Madurodam

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 2 Feb 2017 17:29:06 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED] Nederlof" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: Ontbrekende namen PUK-sessie

Tuurlijk welkom!

Ja hoor, maandag hebben we die :-)

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@den Haag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: Ontbrekende namen PUK-sessie

Datum: do, feb. 2, 2017 17:27

OK, helder. Ik heb die eerdere uitnodiging(en) niet zien langs komen. Ik begreep van jou dat [REDACTED] daar wel welkom is. Heb jij de andere data en samenstellingen voor mij?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 16:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: Re: Ontbrekende namen PUK-sessie

Hoi [REDACTED]

Deze waren eerder deze week al uitgenodigd. Net als DH Marketing.

We hebben gisteren besloten de overige leden van het PIT ook allemaal uit te nodigen zodat het economisch geluid in den brede kan worden gehoord. Vandaar de mail van vanochtend met deze namen. 25

Maandag gaan de bevestigingsmails voor alle genodigden de deur uit met daarin de data voor de twee bijeenkomsten.

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE @denhaag.nl

ZE

----- Reply message -----

Van: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Aan: ZE <ZE@denhaag.nl>
CC: ZE <ZE@denhaag.nl>
Onderwerp: Ontbrekende namen PUK-sessie
Datum: do, feb. 2, 2017 15:26

Hoi ZE

De enige sector die ik mis is de Haagse hotelsector in het algemeen en de omliggende hotels in het bijzonder. De hotelsector maakt in ieder geval ook deel uit van de stichting Partners in toerisme.

Gesprekspartners uit de hotellerie zijn:

The Hague Marriott: ZE @thehaguemarriott.com
Crowne Plaza ZE Martens: ZE @crowneplazadenhaag.nl
Haagse 3-4-5-sterrenhotels ZE @hampshire-hotels.com

Komen partijen als Den Haag Marketing en VNONCW in een ander gremium aan bod?

Hartelijke groeten,

ZE

Van: ZE @denhaag.nl]

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 10:55

Aan: ZE <ZE@madurodam.nl>; ZE @omniversum.nl' <ZE@omniversum.nl>; ZE @pierscheveningen.com' <ZE@pierscheveningen.com>; ZE @merlinentertainments.biz' <ZE@merlinentertainments.biz>; ZE @escherinhetspaleis.nl' <ZE@escherinhetspaleis.nl>; ZE @gemeentemuseum.nl' <ZE@gemeentemuseum.nl>; ZE @louvmancollection.nl' <ZE@louvmancollection.nl>; ZE @mauritshuis.nl' <ZE@mauritshuis.nl>; ZE @panorama-mesdag.nl'

ZE [redacted]@panorama-mesdag.nl>; ZE [redacted]@deBijenkorf.nl' <ZE [redacted]@deBijenkorf.nl>; 26
ZE [redacted]@stage-entertainment.nl' <ZE [redacted]@stage-entertainment.nl>; ZE [redacted]@zuidstrandtheater.nl'
ZE [redacted]@zuidstrandtheater.nl>

Onderwerp: Uitnodiging PUK Madurodam

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw/meneer,

Zoals u weet, wil Madurodam uitbreiden en zal de gemeente een concept-Plan UitwerkingsKader (PUK) opstellen. In het PUK staan randvoorwaarden waarbinnen een eventuele uitbreiding mag plaatsvinden.

De gemeente Den Haag heeft de taak een integrale afweging te maken bij de beoordeling van een plan, op basis van alle belangen. Wij denken dat u een belang heeft en hopen dat u daarover met ons in gesprek wilt gaan.

Uw reacties en aandachtspunten kunnen van invloed zijn op het concept-PUK waar het college van B&W over zal beslissen. Van de bijeenkomst worden korte verslagen gemaakt. De concept-verslagen leggen we aan u voor, alvorens ze worden opgenomen achterin in het PUK.

We horen graag uw standpunten en reacties op de uitbreidingsplannen van Madurodam; wat is positief, waar zitten uw belangrijkste zorgen, wat vindt u belangrijk, welke belangen moeten worden gewogen, welke effecten verwacht u op de omgeving, hoe zou Madurodam in gesprek moeten blijven, wat vindt u van de compensatie van groen, welke effecten verwacht u op economie en werkgelegenheid.

Wanneer: Maandag 20 februari 2017
Dinsdag 21 februari 2017
Woensdag 22 februari 2017
Tijd: 19.00 tot 21.00 uur (voor een lichte snack wordt gezorgd).

Locatie: The Haque Marriott Hotel
Johan de Wittlaan 30
2517 JR Den Haag.

Kunt u ons per mail laten weten welke dag uw voorkeur heeft? Dan kiezen we de dag waarop de meeste mensen kunnen.

Graag tot spoedig.

Met vriendelijk groet,

ZE [redacted]

Projectleider Madurodam

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Thu, 2 Feb 2017 17:35:10 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: E-mailen - 20170202 memorandum Madurodam BV inzake vestiging kwalitatieve verplichting_ aangaan kettingbeding_759973.PDF
Attachments: 20170202 memorandum Madurodam BV inzake vestiging kwalitatieve verplichting_ aangaan kettingbeding_759973.PDF

27

Beste [REDACTED]

Zoals eerder besproken leeft er vanuit de klankbordgroep (KBG) een wens om de toekomstige uitbreidingsmogelijkheden, na het verkrijgen van de extra grondpositie, voor de toekomst in het bos richting de Verhuëllweg juridisch uit te sluiten. Het voorstel is geopperd om hiervoor een meer partijen convenant af te sluiten. Madurodam heeft aangegeven hieraan te willen meewerken.

Wij hebben BarentsKrans verzocht om een eerste verkenning te doen naar de juridische mogelijkheden. Hiervoor is een memo opgesteld waaruit blijkt dat, zoals te verwachten was, de medewerking van de gemeente Den Haag onontbeerlijk is. Het memo tref je aan in de bijlage.

De vraag aan jou is om n.a.v. dit memo de vraag op te pakken en te willen onderzoeken hoe we dit gezamenlijk nader vorm kunnen geven.

Graag verneem ik je reactie.

Met vriendelijk groet

[REDACTED]



[REDACTED]
Financieel Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

[REDACTED]

www.madurodam.nl



From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 6 Feb 2017 11:56:34 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: gesprekken belanghebbenden [REDACTED] op 20 feb en op 22 feb
Attachments: ma en wo gesprekken MD.pdf

Hoi [REDACTED]

We hebben van veel mensen een reactie gekregen en de twee avonden kunnen prikken waarop we met belanghebbenden kunnen spreken. Je vroeg naar de genodigdenlijst vorige week. Er zijn twee groepen gemaakt voor de twee avonden (bijlage). [REDACTED] verstuurt de bevestigingen vandaag. Het vindt plaats op maandag 20 februari en op woensdag 22 februari van 19.00 tot 21.00 uur in het Marriott hotel (voorheen Bel Air). [REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

Groep 1	ORGANISATIE	ADRES	E-MAIL
NAAM			
2E	Bewoner		2E @hotmail.com
	SOS Den Hag		2E @me.com
	Bomenstichting		2E @hetnet.nl
	Werkgroep Behoud Scheveningse Bosjes		2E @stemfoort.nl
	Stop Bomenkap Madurodam		2E @planet.nl
	Bewoner	2E	2E @ziggo.nl
	Bewoner		2E @gmail.com
	Residence de Wittebrug		2E @gmail.com
	Bewoner		2E @ziggo.nl>
	Bewoner		2E @hetnet.nl
Bewoner		2E @xs4all.nl	
Groep 2			
2E	Wijkvereniging Archipelbuurt/Willemspark		2E @herikverhulst.nl
	Wijkvereniging Archipelbuurt/Willemspark		2E @archipelwillemspark.nl
	Wijkvereniging Van Stolkpark		2E @ziggo.nl
	Wijkvereniging Van Stolkpark		2E @hotmail.com
	Wijkvereniging Duttendel & Witte Brug		2E @hotmail.com
	Bewonersorganisatie Noordelijk Scheveningen		2E @nwpl.nl
	World Forum		2E @worldforum.nl
	De Hotels		2E @hampshire-hotels.com
	De Ooievaart		2E @ooievaart.nl
	Willemsvaart		2E @willemsvaart.nl
	DHM		2E @denhaag.com
	AVN		2E @avn.nl
	Vz AVN		2E @avn.nl
AVN		2E @gmail.com	
2E	Madurodam		2E @madurodam.nl
	Omniversum		2E @omniversum.nl
	Pier		2E @pierscheveningen.com
	Sea Life		2E @merlinentertainments.biz
	Escher in Het Paleis		2E @escherinhetpaleis.nl
	Gemeentemuseum		2E @gemeentemuseum.nl
	Louwman Museum		2E @louwmancollection.nl
	Mauritshuis		2E @mauritshuis.nl
	Panorama Mesdag		2E @panorama-mesdag.nl
	Bijenkorf		2E @deBijenkorf.nl
	Circustheater (lid SMS)		2E @stage-entertainment.nl
	Zuiderstrandtheater		2E @zuiderstrandtheater.nl

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Tue, 7 Feb 2017 10:18:22 +0100
To: "ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@madurodam.nl)" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; "ZE [REDACTED]@praesentis.nl)" <ZE [REDACTED]@praesentis.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Bcc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: m2 toevoeging op de uitbreidingskavel en BB%

Beste ZE [REDACTED] en ZE [REDACTED]

Ik ben bezig met een tekst voor de brief aan de raadscommissie en ik ben op zoek naar het bouwvolume dat wordt toegevoegd op de uitbreidingskavel. Kunnen jullie me helpen?

Madurodam voegt paviljoens/ruimtes/bouwvolume toe op zeg maar aan drie manieren:

1. aan de oostzijde met de transformatie van het entreegebouw en de verplaatste kassa's/ingang
2. door in te breiden op de huidige kavel met de blokken A en E en L en F en J
3. aan de westzijde met de blokken D, B, G, H, I en K

(waarbij I deels op de huidige kavel ligt)

Uit de tabel (pagina 24 van het OWP) maak ik op dat er 750 m2 bij komt voor de nieuwe kassa's/entree en het huidige entreegebouw wordt getransformeerd.

En dat er 2.900 m2 aan volume wordt toegevoegd aan het bestaande park.

En verder dat er 3.700 m2 nieuwe bouwvolume komt in terreinuitbreiding west.

In totaal 7.350 m2 aan bouwvolume.

Als er 3.700m2 aan bebouwing wordt toegevoegd in de terreinuitbreiding west en die uitbreidingskavel meet ca. 7.000 m2, is dan het bebouwingspercentage daar toch ruim 50%? Klopt het dat de blokken D, B, G, H, I en K samen ongeveer 3.700 m2 zijn?

Ik hoor het graag.

Groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

@denhaag.nl

From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
 Sent: Tue, 14 Feb 2017 08:56:58 +0100
 To: "ZE" <ZE@den Haag.nl>
 Cc: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
 Subject: FW: Bijeenkomst 22e februari 2017

Goedemorgen ZE

Zie onderstaande. Ik bel je vandaag even om e.e.a. nader te bespreken.

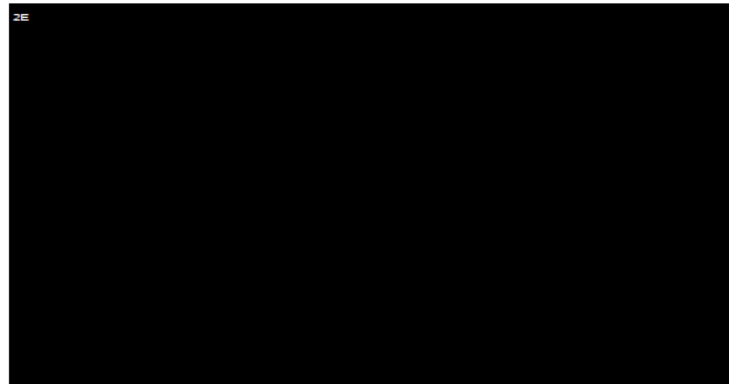
Hartelijke groeten,

ZE

Van: ZE <ZE@herikverhulst.nl>
 Verzonden: maandag 13 februari 2017 11:55
 Aan: ZE <ZE@madurodam.nl>; ZE <ZE@madurodam.nl>
 CC: ZE <ZE@sendrata.com> (ZE@sendrata.com)' <ZE@sendrata.com>
 Onderwerp: Bijeenkomst 22e februari 2017

Beste ZE en ZE

De 22^e februari a.s. zal A&W erbij zijn. ZE en ik waren wel wat verrast door de laatste berichten over de samenstelling van het gezelschap dat door de gemeente is uitgenodigd. Het is prima dat allerlei toeristische werkgevers aanschuiven maar waar ik voor wil waken is dat veel tijd verloren gaat met een welles/nietes discussie of het ophangen van slingers, terwijl juist aan de orde moet komen de zware voorwaarden van de organisaties die niet onwelwillend staan tegen de beperkte uitbreiding van 0,7 ha. Juist op dat vlak zou de gemeente vooruitgang moeten boeken (in plaats van...) want zonder de vervulling van die voorwaarden blijft het nog altijd een nee. Omdat ik wil aannemen dat dit niet gewenst is, leek het mij goed dit alvast met jullie twee te delen.



EURÉSEAU
 AN INTERNATIONAL NETWORK OF LAWYERS

OFFICIAL PARTNER OF

 ERASMUS SCHOOL OF LAW
 ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien deze e-mail bij vergissing bij u is terechtgekomen, wilt u dan direct telefonisch contact met ons opnemen? (Tel.: 010-4100055). Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V. is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht (handelsregisternummer 24452478). Opdrachten worden uitsluitend aanvaard onder toepasselijkheid van Nederlands recht en van onze algemene voorwaarden, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, alsmede een jurisdictiebeding voor de exclusieve bevoegdheid van de Rechtbank Rotterdam. De Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 35/2010 en worden op verzoek toegezonden. De Algemene Voorwaarden zijn tevens te vinden op onze website www.herikverhulst.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? (Telephone: +31 10-4100055). In that case, we also request you to destroy the e-mail and not to use the contents or disclose the contents in any manner to third parties, since the message is likely to contain confidential information which is protected by professional secrecy. The practice is conducted and services are solely rendered by Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V., a limited liability company incorporated under the laws of The Netherlands (listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce number 24452478). All services are rendered exclusively subject to Dutch law and the general conditions of Van den Herik & Verhulst, which contain a limitation of liability clause and a jurisdiction clause electing the District Court of Rotterdam as the only competent forum. These general conditions have been filed at the Registry of the District Court in Rotterdam under number 35/2010, shall be forwarded by us upon request and can also be found at www.herikverhulst.nl.

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 20 Feb 2017 11:43:00 +0100
To: "[REDACTED] <[REDACTED]@praesentis.nl>" [REDACTED] <[REDACTED]@praesentis.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>" [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "[REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Bcc: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: planning en ovk
Attachments: 17022017 concept HOK Madurodam.docx, Madurodam conceptplanning 17 feb 2017.xlsx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

We spreken elkaar sowieso begin maart over meerdere onderwerpen maar deze concepten zijn iig al klaar en kunnen worden overlegd. Het zijn concepten van nieuwe planning en de samenwerkingsovereenkomst. In de vergadering horen we graag wat jullie ervan vinden en welke wijzigingen we kunnen aanbrengen. Tot snel.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 20 Feb 2017 11:55:26 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" ([REDACTED]@praesentis.nl)" <[REDACTED]@praesentis.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: planning en ovk

34

Dank [REDACTED] we gaan er goed naar kijken. Klopt het dat er geen commissie-/raadsbehandeling van/voor PUK in planning is voorzien?

Van: ZE [REDACTED] ([REDACTED]@den Haag.nl)
Verzonden: maandag 20 februari 2017 11:43
Aan: ZE [REDACTED] ([REDACTED]@praesentis.nl) <[REDACTED]@praesentis.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
CC: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: planning en ovk

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

We spreken elkaar sowieso begin maart over meerdere onderwerpen maar deze concepten zijn iig al klaar en kunnen worden overlegd. Het zijn concepten van nieuwe planning en de samenwerkingsovereenkomst. In de vergadering horen we graag wat jullie ervan vinden en welke wijzigingen we kunnen aanbrengen. Tot snel.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@den Haag.nl
ZE [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.den Haag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 20 Feb 2017 15:54:33 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Bcc: "ZE [REDACTED]" "<ZE [REDACTED]>@denhaag.nl">
Subject: RE: Status Proces & Voorwaarden Madurodam 2030

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor de mail. Altijd goed om deze punten te delen zoals we dat in de vele gesprekken van de laatste tijd ook hebben gedaan. Open lijnen zijn erg behulpzaam in de samenwerking. Een korte reactie van onze kant.

1. Medio januari heeft de gemeente het nieuwe plan van MD ontvangen. Hiermee zijn we direct aan de slag gegaan. Dit betekent voor de gemeente:

- toetsen en beoordelen van het nieuwe OWP en het verkrijgen van interne adviezen
- het uitzetten en verwerken van externe adviezen (RCE, XPEX en Pels Rijcken)
- opstellen van nieuw PUK
- organiseren van twee gespreksavonden
- verder verbeteren van het concept PUK
- bespreken van PUK intern en bestuurlijk en extern
- interne besluitvormingsprocedure

Wij mikken nog steeds op B&W in maart. Kortom in negen weken van het ontvangen van een nieuw OWP naar een nieuw PUK op de colleegetafel. Dat is echt tempo. Met de drie externe adviezen hebben we rekening te houden. Zoals gemeld is het nuttig geweest deze te hebben uitgezet. Al deze punten en witte vlekken zijn niet onoplosbaar maar moeten wel worden geadresseerd.

2. We hebben de planning van vorig jaar aangepast vanwege het nieuwe OWP medio januari jl. De bijgestelde planning hebben jullie gekregen, net als een concept-samenwerkingsovereenkomst. De vergadering daarover met jullie is reeds gepland op 9 maart. De planning is te beïnvloeden door MD. IJs en weder dienende is een BP in de raad voor de verkiezingen haalbaar.

3. De gemeente heeft rekening te houden met veel belangen. Niet alleen met het attractiepark, de economie en het toerisme, de werkgelegenheid etc maar ook met groen, juridische aspecten, natuur, cultuurhistorische aspecten, duinlandschap, verkeer etc etc. Met die beoordeling en al die belangen moeten wij rekening houden in onze advisering richting het bestuur. Ook om juridisch niet zwak te staan.

4. De gemeente heeft rekening te houden met meer belanghebbenden dan alleen de klankbordgroep. En dat in het volle besef van het belang van de Klankbordgroep en het gewicht van de deelnemers daarin! Het bestuur stelt hogere eisen aan communicatie rondom een PUK. Aan het begin van beide avonden wordt helder gemaakt wat de status ervan is. Het PUK is nog niet definitief af, het is een stap-voor-stap proces. ZE [REDACTED] zal deze week een denkrichting toelichten om het gesprek te voeden.

Er wordt gestreefd naar een uitwisseling van gedachten en opvattingen tussen de gemeente enerzijds en belanghebbenden anderzijds en minder tussen belanghebbenden onderling. Daarbovenop wil de gemeente spreken met diegenen die intensief betrokken waren bij jullie plan en zij die dat minder waren. Zoals besproken zijn er daarom twee avonden. Diverse personen en organisaties hebben de afgelopen tijd aangegeven in gesprek te willen komen met de gemeente en daar gaan wij nu op in. Niet ingaan op zo'n vraag vanuit de stad kent nadelen. De avonden zijn afgestemd met de wethouders. De gemeente organiseert talloze bewonersavonden en soms ook bijeenkomsten over concept-PUK's. Het is een praktijk waarin de gemeente gebruik maakt van de Haagse Kracht. Wij zijn ervan overtuigd dat dat kan bijdragen aan draagvlak voor een uitbreiding van MD.

Het team werkt hard aan een PUK inzake de uitbreiding van Madurodam. Wij hebben alle vertrouwen in een goede uitkomst! Tot vanavond.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [redacted]
 ZE [redacted]@denhaag.nl
 ZE [redacted]

Van: ZE [redacted] ZE [redacted]@madurodam.nl]

Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 17:23

Aan: ZE [redacted]

CC: ZE [redacted]

Onderwerp: Status Proces & Voorwaarden Madurodam 2030

Beste ZE [redacted]

Maandag en woensdag zien we elkaar bij de door jullie georganiseerde PUK-bijeenkomsten. Zoals ik vorige week al telefonisch aangaf, heb ik zorgen over deze bijeenkomsten en over de gevolgen voor de timing en de inhoud van ons voorstel. Deze zorgen werden versterkt door de terugkoppeling die ik kreeg van het gesprek dat ZE [redacted] en ZE [redacted] gisteren hadden met ZE [redacted] over het PUK. Ik wil aan de vooravond van de PUK-avonden onze zorgen nog eens duidelijk benoemen.

1. Door de signalen die ik krijg heb ik grote twijfel of de beoogde planning wordt gehaald. ZE [redacted] gaf in het gesprek aan dat de kans klein is dat we de bestemmingsplanwijziging gaan realiseren voor de gemeenteraadsverkiezingen. Dat is een alarmerend signaal. Verder uitstel is niet alleen politiek buitengewoon ongewis, maar betekent voor Madurodam minimaal een extra jaar vertraging met alle financiële consequenties van dien. Het is belangrijk dat we in alle geledingen scherp blijven op het feit dat vertraging niet acceptabel is. In dit licht ben ik benieuwd naar de planning die je me vorige week toezegde die het proces vanaf het PUK inzichtelijk maakt. ZE [redacted] heeft aangegeven dat het eerste concept PUK pas op 6 maart in het projectteam wordt besproken. Jij gaf vorige week aan dat ik het komende week zou kunnen ontvangen. Hoe serieus moeten we de uitspraken van ZE [redacted] nemen en wat zijn hiervan de gevolgen voor de rest van de planning?
2. Een ander punt van zorg uit het gesprek van gisteren is dat we de indruk krijgen dat aan de 0,7 hectare uitbreidingsruimte wordt getornd door het toevoegen van een nieuwe voorwaarde te weten het sparen van de duinruggen. In het nu voorliggende Ontwikkelingsperspectief hebben we onze claim teruggebracht tot het uiterste minimum van 0,7 hectare met de ondersteuning van de belangrijkste partijen in de omgeving en de AVN. Een verdere inperking van de uitbreidingscapaciteit is voor ons niet acceptabel. Dit wordt versterkt door het feit dat we met deze oplossing gedwongen zijn om binnen de nieuwe erfgrens extra ruimte te houden tussen de ecowal en de nieuwe bebouwing.
3. ZE [redacted] heeft nu gesuggereerd dat er naast ecologische randvoorwaarden ook 'culturele' voorwaarden zouden zijn, met als gevolg dat de beoogde ecowal van schanskorven grotendeels zou moeten worden vervangen door een veel duurdere en veel zwaardere stenen muur. Zo'n muur moet gefundeerd worden en dat heeft impact op de wortelpakketten van de bomen, waardoor dit ten koste gaat van meer bos. Ik ga er van uit dat we niet met nieuwe voorwaarden worden geconfronteerd die het scherp uit-onderhandelde compromis nog verder uitkleden of bezwaren. De ecowal is een van de punten die zeer nadrukkelijk door de Klankbordgroep is ingebracht. Behalve de Bomenstichting Den Haag waren alle betrokken het eens dat het voorliggende perspectief een werkbaar compromis is, dat kan rekenen op de steun van de

vier wijkverenigingen (hetgeen bevestigd werd tijdens de daaropvolgende presentaties aan de achterbannen³⁷ van de besturen in de wijken). Maar het is ook een compromis waarin geen onderhandelingsruimte meer zit. Dat geldt voor buurtbewoners en groenorganisaties, maar ook voor Madurodam. Als het PUK op essentiële punten afwijkt van het OWP dan zullen partijen opnieuw hun positie gaan bepalen. Dat geldt voor Madurodam maar zeker ook voor de AVN m.b.t. de ecowal.

4. Eerder gaf ik al aan dat het scheiden van de groepen door het organiseren van een avond voor rabiate tegenstanders (20 februari) en een avond voor partijen die het grotere belang en de redelijkheid van de oplossing zien (22 februari) tot volstrekt ongewenste uitkomsten kan leiden. Voor de buitenwereld roept dit een 50-50 gepolariseerd beeld op. Dit terwijl Madurodam met de besturen van de vier bewonersorganisaties en de grootste natuurvereniging van Den Haag vanuit het perspectief van het algemeen belang veel meer gewicht in de schaal zou moeten leggen. ZE

11 Wij hebben ook van verschillende kanten de vraag gekregen wat nu de status van deze avonden is. De ervaring leert dat onduidelijkheid over het proces tot frustratie leidt. Wellicht kun je daar aan het begin van beide avonden concreter over zijn. Immers een van de randvoorwaarden die Madurodam heeft meegekregen was: ga in overleg met omwonenden en belanghebbenden. Dat hebben we gedaan en dat weten de aanwezigen ook. Ook de inhoud van de avonden lijkt af te wijken van 'input voor de bijlage bij het PUK' zoals eerder is gezegd. In de bevestiging staat o.a. dat gesproken wordt over ons voorstel voor groencompensatie. Volgens mij wijst de gemeente aan waar het groen gecompenseerd wordt.

Het lijkt mij de slechtst denkbare uitkomst wanneer de input van met name de eerste avond de gemeente er toe zou aanzetten om op basis van nieuwe gezochte en gevonden argumenten het PUK te wijzigen of zelfs tot nieuwe voorwaarden te komen.

Madurodam is, gestuurd door het College, vanaf 2015 een proces ingegaan waarin de opdracht aan Madurodam was om in samenspraak met belanghebbenden en omwonenden te komen tot een plan. Van onze wens om te komen tot een toekomstbestendig Madurodam (de 4,5 hectare variant) zijn we in nauwe samenspraak met de bewoners en belanghebbenden gekomen tot een absoluut minimale variant. Van beide kanten zijn wij tot het uiterste gegaan. Het proces was zorgvuldig en precair. De vraag of Madurodam een toekomst heeft op deze plek, is daarmee met de kleinst mogelijke 'ja' beantwoord. Wij staan achter dit plan, maar de grens is voor ons bereikt.

Mijn zorg zit in het feit dat het proces waar wij nu twee jaar inzitten niet de vaart en support krijgt (of houdt) die het nodig heeft en verdient. Dit gevoel wordt versterkt door de met stoom en kokend water door de raad getrokken besluitvorming rondom Lego Discovery Center. We realiseren ons dat dat dossier een eigen inhoud en dynamiek heeft maar we kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente alles uit de kast trekt om een nieuwe attractie binnen te halen die nog niet de helft van de economische impact op Den Haag noch een bewezen track record in deze stad heeft.

Wij zijn tot de bodem gegaan om onder begeleiding van een onafhankelijke derde en ondersteunt door professionele partners in een open plan-proces draagvlak te creëren voor een toekomstbestendige business case op deze locatie. Dat draagvlak is – zo is van alle kanten bevestigd – boven verwachting goed gerealiseerd. We verwachten nu van de gemeente dat alles op alles wordt gezet om deze oplossing te gaan verwezenlijken. Wij hebben geen ruimte voor verdere aanpassing, noch financieel (hogere uitvoeringskosten), noch qua volume (minder ruimte, meer beperkingen) noch in tijd (verdere vertraging).

Met vriendelijke groet,




Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland



www.madurodam.nl



From: "ZE" [redacted]
Sent: Wed, 8 Mar 2017 10:23:02 +0100
To: "ZE" [redacted] <[redacted]@madurodam.nl>
Cc: "ZE" [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; "Henk Harms" <henkharms@denhaag.nl>
Bcc: "ZE" [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Subject: RE: Status Quo en Vervolgstappen PUK

Beste ZE [redacted]

Goed dat je mailt. Uit je vragen begrijp ik dat ZE [redacted] niet alles goed heeft doorgegeven en dat zorgt voor misverstanden bij je. Ik hoop dat mijn antwoorden je enigszins kunnen geruststellen.

Aanstaand donderdagochtend is een directie-overleg gepland. We kunnen dan de planning en de samenovk bespreken zoals die jij op 20 februari jl. reeds hebt ontvangen. Henk Harms zit echter in het buitenland dus die kan er morgen niet bij zijn. Het overleg met beide wethouders moest een week worden verzet en vindt nu de 17^e plaats. Dat het concept-PUK onbekend zou zijn bij mij, is natuurlijk onzin. Eergisteren heeft projectteam vergaderd en het laatste concept van ZE [redacted] besproken, de puntjes op de i gezet en het is nu af. Het gaat de lijn in i.v.m. het overleg van de 17^e. Het concept-puk wordt eerst voorgelegd aan de bestuurders en kan pas daarna met onderliggende materiaal worden overlegd aan Madurodam zoals bekend.

De gemeente beseft dat Madurodam 2 jaar heeft gewerkt aan het eerste OWP en daarna vele maanden bezig is geweest met nieuw OWP dat op meer draagvlak zou kunnen rekenen. Het standpunt van de wijkverenigingen is aan bod gekomen op de gespreksavonden zo ook die van de AVN (<http://www.avn.nl/standpunt-avn-t-o-uitbreiding-madurodam>).

De gemeente heeft de afgelopen weken gewerkt aan een nieuw concept-PUK. Zoals wij al op 20 februari hebben gemaild, heeft de gemeente op 19 januari het laatste plan van Madurodam ontvangen en is het team met gezwinde spoed aan de slag gegaan. Een nieuw plan betekende een nieuw PUK. Dat is ons team gelukt in iets meer dan zes weken. Niet alleen de interne adviezen ovr het nieuwe OWP moesten worden opgesteld en verwerkt, het houden van twee gespreksavonden met belanghebbenden, en we moesten externe adviezen verkrijgen en verwerken en ook dat is gelukt. Maw tempo en zorgvuldigheid. Het is raadzaam gebleken dat we dat is gebeurd want dat vergroot de houdbaarheid van een uitbreidingsplan bij de rechter.

Het project volgt nog steeds de jullie bekende planning n.a.v. het nieuwe OWP. In die planning van 20 febr is jullie ontwerp-BP voorzien in oktober, over 7 maanden, en de raad van februari 2018. Madurodam is in staat dit nog te versnellen door het ontwerp-BP met de onderzoeken eerder in te leveren bij de gemeente om tijd te winnen.

Een uitbreiding van Madurodam is een project waarin vele belangen moeten worden gewogen door de gemeente. Wij hebben alle vertrouwen in een goede uitkomst.

Gezien je mail stel ik voor een nieuw directieoverleg te plannen en wel zo spoedig mogelijk na de 17^e. Ik ga er vanuit dat je vragen nu zijn beantwoord maar mocht je meer willen weten bel me gerust. Ik zet vandaag uit dat een nieuw directie-overleg wordt ingepland.

Met vriendelijke groeten,

ZE [redacted]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [redacted]
 ZE [redacted]@denhaag.nl
 ZE [redacted]

Van: [REDACTED]@madurodam.nl]

40

Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 22:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Status Quo en Vervolgstappen PUK

Beste [REDACTED]

Van [REDACTED] begrijp ik vandaag dat ondanks de eerdere toezeggingen het concept-PUK aanstaande donderdag niet met Madurodam besproken kan worden. Dit omdat noch jij noch de wethouder(s) de inhoud hebben gezien of besproken.

In week 2 heeft Madurodam haar aangepaste ontwikkelperspectief bij de gemeente aangeleverd. In week 3 en 4 heeft Madurodam de achterbannen van de betrokken bewonersverenigingen tijdens vier wijkberaden geïnformeerd (met positieve reacties tot gevolg; zie ter referentie het artikel uit de Scheveningen Badgazel van afgelopen week: "als er ooit een plan met zoveel belanghebbenden en zelfs tegenstrijdige belangen tot een goed einde is gebracht, is het deze uitbreiding wel."). Op 6 februari gaf jij aan dat je toestemming zou vragen om Madurodam voorafgaand aan de informatieavonden met bewoners in week 8 het concept-PUK te laten ontvangen. We leven inmiddels in week 10. Van [REDACTED] begrijp ik dat er nu een nieuwe afspraak kan worden gemaakt in week 12.

Graag wil Madurodam inzicht krijgen in de reden van de opeenvolgende vertragingen:

- 1) De reden dat er 10 weken moeten verstrijken tussen het indienen van het ontwikkelperspectief en het bespreken van het daarop gebaseerde PUK?
- 2) Waarom jij als projectleider niet op de hoogte bent van de inhoud van het PUK?
- 3) Waarom de wethouders in de afgelopen 4 weken het PUK niet hebben gezien/besproken?
- 4) Wat de inhoud is van het adviesrapport van Pels Rijcken (daar spraken we eerder over) en andere instanties die de gemeente van advies hebben voorzien ten aanzien van het door Madurodam ingediende ontwikkelperspectief.

Ik herhaal mijn in mijn mail van 17 februari jl. geuite zorg. Namelijk dat het proces waar wij nu ruim twee jaar inzitten niet de vaart en support krijgt (of houdt) die het nodig heeft en verdient. Er ligt een zwaarbevochten oplossing die recht doet aan alle belangen. We verwachten van de gemeente dat alles op alles wordt gezet om deze oplossing te gaan verwezenlijken. Kun je aangeven wanneer we het concept-PUK ontvangen en hoe we vervolgens tot een behandel-schema kunnen komen dat ervoor zorgt dat we nog voor de verkiezingen een gewijzigd bestemmingsplan aan de gemeenteraad kunnen voorleggen?

Groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

[REDACTED]

www.madurodam.nl



**Aan**

De wethouders BSKB en SEZH

Afdeling

PMDH

Datum

13 maart 2017

Onderwerp

concept PUK uitbreiding Madurodam

MEMO**Afzender**

2E

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Projectmanagement Den Haag

Doorkiesnummer

2E

E-mailadres

2E

@denhaag.nl

Geachte wethouders,

Aanstaande vrijdag om 10.00 uur is een overleg gepland tussen u beiden over de uitbreidingsplannen van Madurodam en het concept-PUK dat de gemeente heeft opgesteld. Daarbij zijn verder 2E 2E en 2E aanwezig. Henk Harms zit in het buitenland en laat zich verontschuldigen. Bijgevoegd zijn exemplaren van het Ontwikkelperspectief, het concept-PUK met concept-verslagen en het advies van Pels Rijcken.

Aan de wethouders wordt gevraagd om een oordeel over het Ontwikkelperspectief van Madurodam en het concept-PlanUitwerkingsKader.

Nieuw Ontwikkelperspectief

Op 19 januari heeft Madurodam het nieuwe Ontwikkelperspectief ingediend bij de gemeente. Dit plan behelst het toevoegen van bebouwing op de huidige kavel en op de uitbreidingskavel.

Madurodam meldt dat haar huidige bebouwing ca. 5.200 m² groot is. Het attractiepark wenst de oppervlakte van haar gebouwen de komende jaren uit te breiden met meer dan 7.000 m² tot ruim 12.700 m² bebouwing.

De vigerende Beheersverordening staat een brutovloeroppervlak van gebouwen toe tot 8.500 m².

Voor die uitbreiding wil Madurodam o.a. aan de westzijde in het bos een gebied ten grootte ca. 0,7 hectare in erfpacht verkrijgen. De gewenste uitbreidingskavel is aanmerkelijk kleiner dan in het Ontwikkelperspectief van juni 2016. Het nieuwe plan is tot stand gekomen in afstemming met de klankbordgroep van Madurodam.

De betrokken wijkverenigingen vinden het nieuwe plan een compromis. Zij hebben verklaard dat ze zich niet tegen het nieuwe plan van Madurodam gaan verzetten mits aan enkele harde voorwaarden wordt voldaan. Zo willen zij onder meer juridisch hebben vastgelegd in een contract met de gemeente dat de rest van het bos aan beide zijden van de Teldersweg, bos blijft. De gemeente zou een te vestigen zakelijk recht of kwalitatieve verplichting hiertoe kadastraal moeten inschrijven.

De AVN is nauw betrokken geweest bij het nieuwe plan. Zij staan op het standpunt dat:

“Madurodam heeft een aangepast voorstel voor uitbreiding gepresenteerd dat ten koste gaat van 0,7 ha bos. De voorstellen van de AVN en anderen om intern te verdichten en op het voorplein te ontwikkelen acht Madurodam technisch en financieel niet haalbaar.

De AVN houdt vast aan haar standpunt dat bestaand bos behouden moet blijven, maar waardeert dat Madurodam:

- een veel groter deel van het Madurodambos intact laat (3,8 ha) dan het aanvankelijk voorstelde
- een convenant zal tekenen dat het in de toekomst niet verder zal uitbreiden ten koste van bos
- een met planten begroeide ecowal zal aanleggen binnen de erfgrans, waarbuiten men het bos respecteert
- op de daken van de attractieruimtes aan de rand van het bos een boszoom zal aanleggen met inheemse struiken die aantrekkelijk zal zijn voor vlinders en vogels
- de oude beuken en eiken tussen de huidige en de nieuwe erfgrans zo veel mogelijk zal behouden
- het voorplein zal gebruiken en vergroenen
- met dit voorstel de biodiversiteit zo veel mogelijk zal behouden en in de boszomen versterken.

Het is aan de Gemeenteraad om te beslissen of nut en noodzaak van de uitbreiding van Madurodam opwegen tegen het verlies van 0,7 ha aaneengesloten bos.”

De directie van Madurodam wijst erop dat zij er in zijn geslaagd een compacter plan te ontwikkelen waarbij Madurodam ruimte krijgt voor vernieuwing en verbreding van haar aanbod en veel aandacht is besteed aan een natuurlijk inpassing van Madurodam in haar omgeving. Het attractiepark wenst na vaststelling van het PUK door het college dit plan verder uit te werken om te komen tot een bestemmingsplanwijziging.

Nieuw PUK

Gezien het nieuwe uitbreidingsplan moest een nieuw PUK worden opgesteld. Het uitgangspunt voor dit nieuwe PUK is het Ontwikkelperspectief van Madurodam van 19 januari. Dat heeft als basis gediend.

- Ambtelijk is het nieuwe Ontwikkelperspectief getoetst en beoordeeld.
- Met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed is een overleg geweest over het Rijksbeschermd Stadsgezicht.
- Aan het gespecialiseerde leisure-bureau XPEX is gevraagd een reflectie te maken op het Ontwikkelperspectief.
- En als laatste is Pels Rijcken ingeschakeld. Pels Rijcken heeft voor de gemeente een zogeheten Witte Vlekken Check uitgevoerd op het Ontwikkelperspectief. De Witte Vlekken Check is bedoeld om inzichtelijk te maken welke zaken niet of onvoldoende zijn belicht in het Ontwikkelperspectief en wat er moet gebeuren. Dit bracht 17 witte vlekken over het voetlicht. Veelal zijn deze punten in het concept-PUK als opdracht richting Madurodam geformuleerd om te adresseren richting het bestemmingsplan.

Met behulp van de interne en externe adviezen is een nieuw PUK opgesteld.

Belanghebbenden

Parallel aan dit proces zijn twee gespreksavonden georganiseerd. Op 20 en 22 februari zijn belanghebbenden uitgenodigd om te reageren op de uitbreidingsplannen van Madurodam. De concept-verslagen zijn deze week voorgelegd aan de aanwezigen. De beknopte verslagen van beide avonden worden nog toegevoegd aan dit PUK als bijlage.

Diverse kritiekpunten van belanghebbenden en de interne en externe adviezen hebben geleid tot aanscherping op onderdelen van het PUK (hoofdstuk 3 en 4). In sommige gevallen is in het PUK de opgave benoemd richting Madurodam om een kritiekpunt op te lossen in de volgende fase van het proces.

Uit de reacties blijkt dat de aanpassingen van het eerdere bouwplan zorgen voor meer draagvlak. Het proces heeft daaraan een bijdrage geleverd en is een compromis geworden. Belanghebbenden wijzen

verder op het economisch belang van Madurodam.

Diverse belanghebbenden hebben zich niet vóór de uitbreiding uitgesproken en stellen voorwaarden.

Tegelijkertijd wordt het behoud van de schaarse natuur in de stad hoog geprioriteerd.

De kritische reacties van belanghebbenden concentreren zich op vier lijnen:

1. het verlies aan natuur en de bomenkap
2. de strijdigheid met 2 tot 4 van de 4 randvoorwaarden die het college in 2016 heeft geformuleerd
3. onvoldoende duidelijk of alternatieven voor Madurodam goed zijn bekeken
4. de nut en noodzaak van deze vorm van uitbreiding

De bovenstaande vier kritieklijnen vergen een politiek-bestuurlijke afweging dan wel vallen buiten de reikwijdte van een PUK. De collegereactie op deze kritiekpunten kunnen aan bod komen in de brief aan de gemeenteraad over de uitbreiding van Madurodam.



Aan

Wethouders BZKB en SEZH

Datum

20 maart 2017

Onderwerp

Uitbreiding MD

MEMO

Afzender

Henk Harms

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Projectmanagement Den Haag

Doorkiesnummer

DE [REDACTED]

E-mailadres

DE [REDACTED]@denhaag.nl

In uw bestuurlijk overleg over de uitbreiding van Madurodam van vrijdag 17 maart jl. is verzocht om aanvullende informatie inclusief een schets (bijlage).

De eerste vraag betrof het Ontwikkelperspectief en de mogelijke aanvullingen daarop. De tweede vraag betrof naast verdichten een uitbreiding buiten de groenstructuur aan de oostzijde.

1: Wat is nog nodig om te komen tot een potentieel voor college acceptabel Ontwikkelperspectief van Madurodam?

Het Ontwikkelperspectief (OWP) van Madurodam van 19 januari 2017 is op enkele onderdelen niet op het zelfde informatieniveau als een ontwerp-BP. Dit zijn punten waarvan in redelijkheid kan worden gesteld dat pas in een volgende planfase hoeft te worden aangetoond door Madurodam. In het politiek en maatschappelijk debat rijst echter in dit stadium al de discussie op van nut en noodzaak van deze vorm van uitbreiding en de vraag om alternatieven.

De initiatiefnemer kan deze elementen onderzoeken in meerdere studies onderliggend bij een ontwerpbestemmingsplan. Madurodam gaat deze onderzoeken doen in aanloop naar de bestemmingsprocedure. In de planning staan het ontwerp-BP met de studies als gereed in het najaar van 2017. Madurodam wenst eerst een PUK vastgesteld hebben alvorens deze studies en investeringen t.b.v. een ontwerp-BP te gaan doen, (p. 89/90).

Er is een document van BDO uit juni 2016 over de economische effecten van Madurodam. Dat volstaat niet omdat het niet te valideren is, gebaseerd was op het oude Ontwikkelperspectief uit 2016 en het uitgang van een forse groei van het aantal bezoekers.

E.e.a. zou betekenen dat nu door Madurodam een economische studie naar de uitbreiding en naar de alternatieven moet uitvoeren. Dit vergt tijd en geld en bereidheid bij Madurodam. De directie heeft recent te kennen gegeven dat nu hun nieuwe plan daar is, de Gemeente Den Haag tempo moet maken en verdere vertraging niet is gewenst. De directie wenst een gewijzigd bestemmingsplan aan de gemeenteraad voor te leggen voor de verkiezingen.

Madurodam kan worden gevraagd om haar Ontwikkelperspectief aan te vullen met:

- In het Ontwikkelperspectief te onderbouwen hoeveel extra bezoekers de uitbreiding van Madurodam gaat aantrekken.
- Aan te tonen in het OWP dat de beoogde uitbreiding van bebouwing met 6.600 m2 naar ruim 11.000 m2 ervoor zorgt dat het bezoekersaantal niet verder terugloopt (het nut van de uitbreiding).
- Aan te tonen in het OWP dat de beoogde uitbreiding van de bebouwing tegelijkertijd er niet voor zorgt de bezoekersaantallen fors gaat groeien. Veel elementen in een BP hangen nauw

- samen met de verwachte toename van bezoekersaantallen. Als de ruime verdubbeling van het BVO leidt tot forse groei van bezoekers, veranderen veel parameters in de BuCa en het BP.
- Aan te tonen in het OWP dat de beoogde uitbreiding van bebouwing met 6.600 m² naar ruim 11.000 m² noodzakelijk is om de toekomst van Madurodam zeker te stellen (de noodzaak van de uitbreiding).
 - Omwonenden wijzen op alternatieve oplossingen in de vorm van bijvoorbeeld inbreiding ter plaatse van de loodsen, het parkeerterrein voor de werknemers, het voorterrein en het parkeerterrein voor bussen en bezoekers. Op dit moment zijn alternatieven onderbelicht door Madurodam in het OWP. Wat is de economische onderbouwing van alternatieven?
 - Door te verdichten voegt Madurodam ca. 4.000 m² bebouwing toe op de huidige kavel. Madurodam moet in het OWP aantonen dat het noodzakelijk is dat de rest van de uitbreiding in het bos plaats vindt. Madurodam kan onderbouwen in het OWP waarom de overige 3.000 m² niet elders kan worden gebouwd.

2: Kansen voor behoud en uitbreiding van Madurodam zonder de Stedelijke Groene Hoofdstructuur te raken inclusief een schets

Welke bouwmassa wenst Madurodam?

Het Ontwikkelperspectief van Madurodam van januari kent een toevoeging van meerdere gebouwen door te verdichten op haar huidige kavel en door te bouwen in het bos aan de westzijde. Madurodam meldt dat met haar OWP de bebouwing met ongeveer 6.600 m² groeit van ca. 5.200 m² naar ruim 11.000 m² de komende jaren.

In alle plannen van Madurodam door de jaren heen zit een bebouwing van 6.000 tot 7.000 m². Alleen het gebied waarin de bebouwing zou worden gerealiseerd, is gekrompen van 4,5 hectare naar 0,7 hectare.

Madurodam wil attractieruimtes toevoegen op haar huidige kavel met de blokken L, A, E, F en I (deels) en de kassa's. Het attractiepark heeft deze verdichting in hun plan opgenomen. Dit staat al in hun OWP (kaart p 50).

Blok	Grootte
L	ca 1.000 m ²
A+E	ca 1.700 m ²
F	ca 300 m ²
I (deels)	ca 600 m ²
Kassa's op voorplein	ca 300 m ²
Subtotaal	ca 3.900 m ²

Madurodam situeert de overige ca 3.000 m² aan bebouwing aan de westzijde in het bos.

In het OWP schijft Madurodam dat ze vanaf het jaar 2020 gefaseerd gaat investeren tot 2030. De bouw gaat in verschillende fases plaatsvinden. Per fase zal Madurodam, afhankelijk van de omvang van de investering, 1 à 2 opstallen realiseren (p. 17/49).

Zijn er mogelijkheden om te verdichten en uit te breiden aan de oostzijde?

In het bestuurlijk overleg is vrijdag gevraagd naar een uitbreidingsvariant door te verdichten op de huidige kavel en de mogelijkheden om bij te bouwen aan de oostzijde.

- Bouwmogelijkheden op de huidige kavel; door te verdichten

Het toevoegen van meerdere paviljoens op de huidige kavel kan met behulp van een gewone omgevingsvergunning.

De Beheersverordening uit 2013 waaronder MD valt kent de gehele, huidige kavel de bestemming CO toe (Cultuur&Ontspanning). Nieuwe paviljoens vallen daaronder. De toegestane hoogte is 6,5 meter. In de bouwregels van de Beheersverordening staat in artikel 4.2.1. onder C:

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

c. het brutovloeroppervlak van de gebouwen mag in totaal niet meer bedragen dan 8.500 m².

Pas wanneer het totale BVO de 8.500 m² overschrijdt is een aanpassing van de Beheersverordening noodzakelijk.

Het is denkbaar dat naast de blokken L, A, E, F en I (deels) die Madurodam wil bouwen, meer paviljoens worden toegevoegd op de huidige kavel. Een verdere verdichting levert nog meer m² BVO op dan bovenstaande 3.900 m². Aan beide zijden van blok J zijn bijv. nog twee paviljoens toe te voegen met ca 1.000 m².

Op de huidige kavel kunnen wellicht kantoor- en andere functies worden verhuisd elders in de buurt zodat de vrijgekomen ruimten kunnen worden gebruikt voor attracties.

b. Bouwmogelijkheden aan de oostzijde; door uit te breiden

Onder het meest oostelijk deel van het voorplein, naast de Aletta Jacobsweg liggen veel kabels en leidingen. Op een deel van het voorplein kan wel worden gebouwd. Daar liggen twee waterleidingen van Dunea welke kunnen worden verlegd voor ca. € [REDACTED]. In combinatie met een verlengd entreegebouw van het park is hier tot 1.000 m² BVO toe te voegen.

Het voorplein en het parkeerterrein hebben de bestemmingen "V-VB" en "V-VS" zijnde verkeers-verblijfsgebied en verkeers- en verblijfstraat. Bebouwing daar vergt een aanpassing van de Beheersverordening.

Het maatschappelijk en politiek draagvlak voor uitbreiding van Madurodam aan de oostzijde zal groot zijn. Procedures zullen vlot worden doorlopen omdat de Stedelijke Groene Hoofdstructuur niet wordt aangetast.

Eerst verdichten op de huidige kavel en daarna met een omgevingsvergunning meer bouwen oostwaarts sluit aan bij de fasering die Madurodam voorstaat.

Is verdichten en oostwaarts uitbreiden op korte termijn haalbaar?

Madurodam kan de komende jaren uitbreiden op meerdere manieren en zo de gewenste extra bebouwing gaan realiseren.

1. Madurodam bouwt op de huidige kavel meerdere paviljoens en kan daarmee starten in 2017. Een reguliere omgevingsvergunning maakt dit mogelijk. Extra bebouwing tot max. 8.5000 m² aan BVO past in de vigerende Beheersverordening. De blokken L, A, E, F en I (deels) die Madurodam wenst in het OWP kan zij gaan bouwen. Er komt ca. 3.900 BVO bij.
2. Daarbovenop kan er meer BVO op de huidige kavel Madurodam worden gebouwd. Een verdere verdichting op de huidige kavel is zeker mogelijk bijvoorbeeld aan beiden zijde van blok J en in het hoofdgebouw. Een omgevingsvergunning met een uitgebreide voorbereidingsprocedure maakt dit mogelijk in 26 weken. Zo kan er tot 1.000 m² BVO worden toegevoegd.
3. Daarnaast kan het hoofdgebouw worden verlengd tot op het voorplein. Deze verbouwing met bebouwing op het voorplein kan met een omgevingsvergunning in een reguliere procedure van 8 weken. Zo kan er tot 1.000 m² BVO worden toegevoegd.
4. In de huidige bebouwing kunnen wellicht kantoor- en andere functies worden verhuisd elders in de buurt zodat de vrijgekomen ruimten kunnen worden gebruikt voor attracties. In de Nota van Uitgangspunten van I&M op de Plesmanweg is ruimte (1.000 m²) benoemd voor kantoorfuncties ten behoeve van bijvoorbeeld Madurodam. Het verhuizen van functies wordt qua BVO op PM gezet.

Langs deze lijnen is een bouwmassa van ongeveer 5.900 m² + PM te realiseren. Aan de oostzijde is hiermee een reëel alternatief gevonden zonder aanmerkelijke meerkosten voor Madurodam. Madurodam verdicht op eigen terrein en breidt uit oostwaarts.

Is verdere uitbreiding zuidoostwaarts op langere termijn haalbaar?

S&P heeft gekeken naar mogelijkheden voor bebouwing aan de zuidoostzijde. Deze bebouwing past in de Agenda Ruimte voor de Stad en sluit aan bij de ontwikkelingen die in beeld zijn voor de Hubertusknoop. Bijgevoegd zijn een schets waarmee inzichtelijk is gemaakt waar bebouwing kan worden toegevoegd, zowel op de korte termijn als op de lange termijn.

Op langere termijn biedt het ontwarren en het ondergronds brengen van de Hubertusknoop echt perspectief voor het attractiepark.

Aan beide zijden van het Teldersviaduct liggen terreinen van Madurodam, te weten de attracties en de parkeervoorzieningen. Die terreinen zijn 3,5 hectare en 1 hectare groot. Zodra het viaduct verdwijnt, ontstaat een aaneengesloten gebied van 5 hectare voor Madurodam. Het tennispark De Bataaf kan eventueel in de planontwikkeling worden betrokken.

Een eerste inschatting van de variant op korte termijn

- Deze variant past bij onderdelen uit de Agenda Groen en de Agenda Ruimte voor de Stad; versterking van de economie door verdichting en met behoud groen. Het sluit tevens aan bij de gewenste ontwikkeling Hubertusknoop uit Agenda Ruimte voor de Stad. Het attractiepark Madurodam opent naar de oostzijde en laat zijn gezicht zien naar de binnenstad en Scheveningen.

- Tegelijkertijd ontstaat de kans de openbare ruimte aan de oostzijde te vergroenen. Het voorplein, de ruimte onder het viaduct en de looproutes kunnen worden opgeknapt. Deze investeringen in de openbare ruimte neemt de gemeente Den Haag voor haar rekening net als het verleggen van de twee waterleidingen ten behoeve van bouwrijp maken. Het opknappen van de openbare ruimte kost waarschijnlijk [REDACTED]. De investering in de buitenruimte rond Madurodam zijn voor rekening van de gemeente.

- Het voldoet aan de vier randvoorwaarden die het college eerder had geformuleerd.

- Verdichten en uitbreiding aan de oostzijde kent politiek en maatschappelijk draagvlak en is een haalbaar voorstel. Het is variant die de eindstreep kan halen en op korte termijn leidt tot bouwactiviteiten. Madurodam kan bijna alle gewenste paviljoens realiseren.

- Het plan van Madurodam wijzigt op een laat moment in het proces en wijkt af van het OWP van januari. Gemeente en Madurodam hebben daarentegen de afgelopen tijd samen in een denkproces gezeten. Deze variant is in zicht gekomen na gesprekken met belanghebbenden en na de beweging van Madurodam in januari met een forse verdichting.

- De Stedelijke Groene Hoofdstructuur blijft onaangetast en biedt Madurodam de gewenste uitbreiding waarmee een dubbele doelstelling wordt bereikt.

Het is een investering in economische structuur en investering in behoud van natuur en biedt mogelijkheden om hele verharde gebied rond Madurodam te verbeteren.

Besluitvorming

Madurodam hecht aan duidelijkheid en zekerheid dat de gemeenteraad de door haar gewenste uitbreiding steunt. Daarnaast wil zij zekerheid hebben dat alle fasen kunnen worden gerealiseerd, ook de laatste bouwfase.

Het is mogelijk op korte termijn de gemeenteraad een besluit te laten nemen over de verdichting en over de uitbreiding aan de oostzijde. Een kort raadsvoorstel tezamen met enkele schetsen kan snel in procedure worden gebracht.

De raad zou de volgende besluiten moeten nemen:

- I. Akkoord te gaan met het ruimtelijke uitgangspunt van verdichten op eigen terrein tot 8.500 m2 conform de vigerende beheersverordening

- II. Akkoord te gaan met het ruimtelijke uitgangspunt van een verdere verdichting op eigen terrein met maximaal 1.000 m2 en verzoekt het college dit planologisch mogelijk te maken.
- III. Akkoord te gaan met het ruimtelijk uitgangspunt dat Madurodam uitbreidt aan de oostzijde met een verlengd entreegebouw tot op het voorplein tot maximaal 1.000 m2 en verhuizing van kantoorfuncties naar de Plesmanlaan (PM) en verzoekt het college dit planologisch mogelijk te maken.
- IV. Geld te investeren in het vergroenen en opknappen van de openbare ruimte aan de oostzijde (voorplein, viaduct en looproutes), het verleggen van leidingen en daartoe een bedrag van 25 te reserveren in het REIS.
- V. Akkoord te gaan met het starten van een studie naar het ontwarren en ondergronds brengen van de Hubertus-knoop waardoor beide terreinen van Madurodam aaneengesloten kunnen worden.

Hiermee verkrijgt Madurodam zekerheid over steun voor haar uitbreidingsplan.

Op korte termijn kan de gemeente samen met Madurodam een dergelijke raadsvoorstel opstellen. In samenwerking kunnen de begeleidende stedenbouwkundige schetsen worden gefinaliseerd. In de communicatie naar buiten toe treden Madurodam en gemeente gezamenlijk op. Madurodam en de gemeente hebben besloten te verdichten en oostwaarts uit te breiden.

Nota bene. Bij het antwoord van de tweede vraag is enkel en alleen gekeken naar de ruimtelijke mogelijkheden. Het is nog onduidelijk of dit past binnen de randvoorwaarden van Madurodam. Daarnaast moet het effect op de business case en de exploitatie van Madurodam door hen nog worden beoordeeld.

Vervolg

Indien u het Ontwikkelperspectief van Madurodam wilt volgen dan is de volgende stap het in besluitvorming brengen van het concept-PUK. Aan Madurodam kan worden gevraagd het OWP aan te vullen met een economische analyse van de uitbreiding en van de alternatieven.

Indien u de verdichting en de uitbreiding oostwaarts wilt volgen dan is de volgende stap een bestuurlijk overleg met Madurodam. Met een positieve uitkomst kan de gemeente samen met de directie een raadsvoorstel opstellen.

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 20 Mar 2017 18:11:57 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Onderzoeken en rapportages

49

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar mijn eerdere verzoeken: kun jij ons de rapportages van Pels Rijcken, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Xpex toesturen? We zijn erg benieuwd wat er door de betrokkenen is geschreven over het ontwikkelingsperspectief van Madurodam.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]



[REDACTED]
Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

[REDACTED]

www.madurodam.nl



From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Sent: Thu, 23 Mar 2017 20:15:12 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: N.a.v. vandaag

50

Beste ZE

Naar aanleiding van het gesprek vanochtend met Henk Harms en jou nog een paar opmerkingen van onze kant.

Nadat wij de ecologische en economische meerwaarde en het beleavingsconcept van Madurodam 2030 aan jullie hadden gepresenteerd gaf je aan dat het Ontwikkelingsperspectief van Madurodam onvoldoende is onderbouwd. Dit is gezien de voorgeschiedenis een buitengewoon merkwaardige constatering. Immers, het PUK was ver genoeg ontwikkeld om te toetsen met de stad op 20 en 22 februari. Ver genoeg ontwikkeld om op donderdag 9 maart met Madurodam te bespreken. En – nadat de afspraak van 9 maart door jullie was afgezegd – zou vandaag, 23 maart, het PUK dan eindelijk op tafel komen. Het blijkt wederom niet gelukt.

Het Ontwikkelingsperspectief is half januari naar jullie toe gestuurd. We zijn nu 10 weken verder en het PUK leek steeds bijna klaar maar nu is het mantra 'onvoldoende onderbouwd'. Het is ons duidelijk dat niet de inhoud maar het (politieke) spel regeert over dit dossier. Voor alle betrokken partijen is dat is op zichzelf al een trieste constatering. Wat het bedroevend maakt, is dat we net doen alsof de verlossing is gelegen in het door Madurodam ophoesten van een eindeloze stroom – veelal van de verdere uitwerking van de plannen afhangerende (dus premature) - informatie.

Zoals toegezegd sturen we de vanochtend besproken verdere uitwerkingen voor het weekend naar jullie toe. Uit ons verhaal van vanochtend en deze stukken wordt nogmaals duidelijk dat deze oplossing een ecologische plus oplevert, dat Madurodam een enorme economische impact heeft op de stad en zorgt voor veel banen. Ook laten we in dit verhaal de bedrijfseconomische noodzaak zien. Mocht er toch nog behoefte zijn aan meer informatie, dan hoor ik dat graag direct na het weekend.

De factor tijd tikt steeds harder door. In februari stuurde je me een planning. Die is inmiddels achterhaald. In je mail van 22 februari gaf je aan "Wij mikken nog steeds op B&W in maart". Graag ontvang ik een nieuwe planning voor de oplevering van het PUK, bespreking in het College en de rest van het traject. Als het goed is zitten ZE en ik morgen bij ZE en ZE. Ik hoop dat dat gesprek ervoor zorgt dat het noodzakelijke tempo hervonden wordt zodat we weer inlopen op de planning.

P.S. ik ontvang nog steeds graag de rapporten waarnaar ik in de mail van afgelopen maandag (en eerdere mails) verwees. Het zou in het kader van "samenwerken" prettig zijn als je inzicht kunt geven in de eventueel te nemen hordes en hindernissen. Wij tasten volledig in het duister voor wat betreft jullie beweegredenen om dit proces eindeloos te vertragen.

Groet,

ZE



Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

ZE 12
88

www.madurodam.nl



Wij zijn genomineerd!
STEM OP ONS



From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Sun, 26 Mar 2017 12:06:25 +0100
To: "ZE [REDACTED]@madurodam.nl" "ZE [REDACTED]@madurodam.nl">
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: ZE [REDACTED]@madurodam.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

Dank ZE [REDACTED] we pakken het op. ZE [REDACTED] zal zich buigen over de economische onderbouwing en de alternatieven. Zij gaat een tekst maken die kan bieden als aanvulling. Bij vragen etc neemt ze rechtstreeks contact op met jou dan weet je dat. We proberen snel te werken. Prettige zondag verder!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@den Haag.nl
ZE [REDACTED]

Van: WeTransfer [mailto:noreply@wetransfer.com]

Verzonden: vrijdag 24 maart 2017 17:31

Aan: ZE [REDACTED]

Onderwerp: ZE [REDACTED]@madurodam.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

ZE [REDACTED]



Bestanden (79,9 MB totaal)

Economische Impact van Madurodam Maart 2017.pdf

Bosstroom achter Madurodam 4.pdf

Aanvullende onderbouwing OWP2030 tbv gemeente

DH_V02_24-3-2017.docx

Aanvullende onderbouwing OWP2030 tbv gemeente

DH_V03_24-3-2017.pptx

Wordt verwijderd op

31 maart 2017

Haal meer uit WeTransfer met [Plus](#)

[Over WeTransfer](#) [Contact](#) [Juridisch](#)

Om er zeker van te zijn dat je onze e-mails ontvangt, kun je noreply@wetransfer.com toevoegen aan je [vertrouwde contacten](#)

From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Sent: Wed, 29 Mar 2017 11:24:00 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: N.a.v. Bestuurlijk Overleg d.d. 28 maart

54

Beste ZE

Dank voor jouw suggestie gistermiddag om het laatste stukje van de planvorming in co-productie te doen. We zijn er allemaal bij gebaat dat er een waterdicht stuk komt te liggen en Madurodam kan daar een relevante bijdrage aan leveren. Weet dat we 24/7 klaar staan om de laatste punten op de "i" te zetten dus aarzel niet me te contacteren bij vragen of opmerkingen.

Ten aanzien van de opmerking van ZE m.b.t. de natuurtoets heb ik nog even contact gehad met ZE. Hij gaf aan dat met ZE is afgestemd welke natuurtoets nodig was. Deze natuurtoets is op basis van veldwerk in 2015 en 2016 door Antea Group verricht. De tussentijdse en definitieve rapportages zijn gedeeld met de Gemeente Den Haag. Deze rapportages zijn nooit aanleiding geweest voor herziening of aanpassing van de plannen.

Succes met de laatste loodjes en ik ga ervan uit dat we er begin volgende week een klap op kunnen geven.

NB net bij Groep De Mos langs geweest. Daar vinden we ondubbelzinnige steun voor het ontwikkelingsperspectief.

Hartelijke groeten,

ZE

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Wed, 29 Mar 2017 16:33:31 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Subject: RE: N.a.v. Bestuurlijk Overleg d.d. 28 maart

55

Helemaal helder. Dank.

Prettige avond!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: woensdag 29 maart 2017 12:24
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: N.a.v. Bestuurlijk Overleg d.d. 28 maart

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor jouw suggestie gistermiddag om het laatste stukje van de planvorming in co-productie te doen. We zijn er allemaal bij gebaat dat er een waterdicht stuk komt te liggen en Madurodam kan daar een relevante bijdrage aan leveren. Weet dat we 24/7 klaar staan om de laatste punten op de "i" te zetten dus aarzel niet me te contacteren bij vragen of opmerkingen.

Ten aanzien van de opmerking van ZE [REDACTED] m.b.t. de natuurtoets heb ik nog even contact gehad met ZE [REDACTED]. Hij gaf aan dat met ZE [REDACTED] is afgestemd welke natuurtoets nodig was. Deze natuurtoets is op basis van veldwerk in 2015 en 2016 door Antea Group verricht. De tussentijdse en definitieve rapportages zijn gedeeld met de Gemeente Den Haag. Deze rapportages zijn nooit aanleiding geweest voor herziening of aanpassing van de plannen.

Succes met de laatste loodjes en ik ga ervan uit dat we er begin volgende week een klap op kunnen geven.

NB net bij Groep De Mos langs geweest. Daar vinden we ondubbelzinnige steun voor het ontwikkelingsperspectief.

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]



Aan

Wethouders BSKB en SEZH

MEMO

Afzender

Henk Harms

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Ontwikkeling & Realisatie

Doorkiesnummer

21E

[Typ tekst](#)

Datum

31 maart 2017

Onderwerp

Aanvullende vragen OWP Madurodam

Geachte wethouders,

In het bestuurlijk overleg met Madurodam had u vragen over de:

1. de economische onderbouwing
2. de alternatieven
3. de groencompensatie

Afgelopen vrijdagmiddag heeft Madurodam haar Ontwikkelperspectief aangevuld met informatie over de economische onderbouwing en alternatieven, en daartoe 4 bestanden verstuurd. Op basis van deze aanvulling is informatie aan het concept-PUK toegevoegd welke u woensdag jl. heeft ontvangen. Middels deze memo wordt concreet op uw punten ingegaan.

Daarnaast gaan in wij in op het nadere advies dat is uitgezet bij Pels Rijcken.

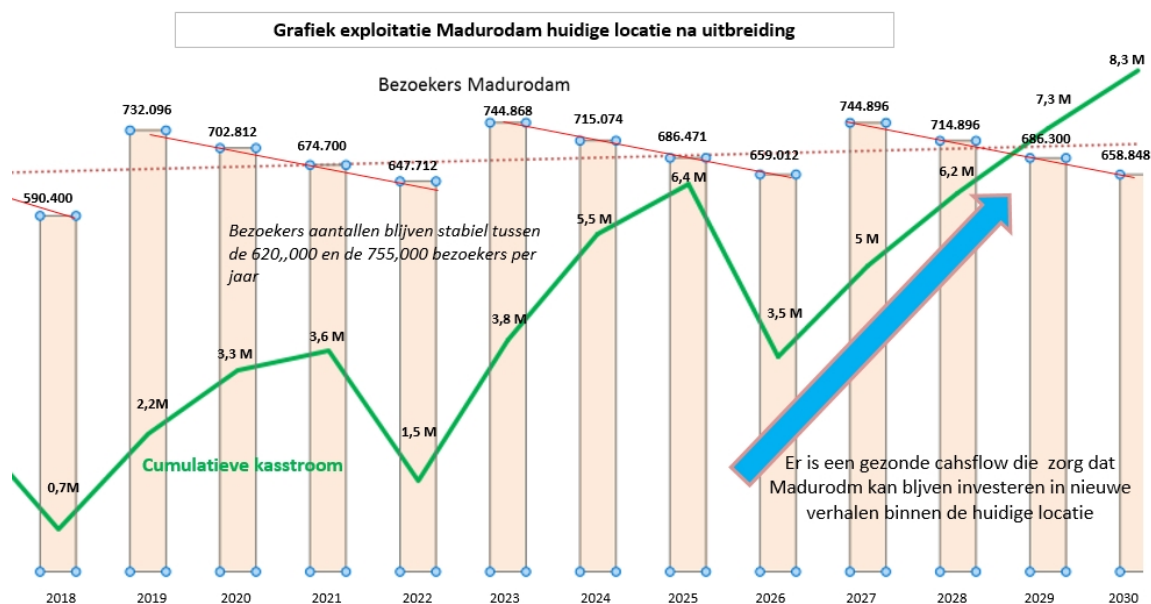
1. de economische onderbouwing

Indien Madurodam niet substantieel kan investeren in verbreding en vernieuwing van haar aanbod zullen de bezoekersaantallen de komende jaren dalen tot een niveau dat het voortbestaan van Madurodam op deze locatie in gevaar brengt. Madurodam heeft enkele sheets over hun exploitatie gestuurd vertrouwelijk.

- Sinds de laatste uitbreiding in 2012 daalt het bezoekersaantal met 4% van 740.000 in 2012 naar 630.000 in 2016.
- Volgens Madurodam is hun exploitatie kwetsbaar tussen 500.000 en 650.000 bezoekers.
- Onder de 500.00 bezoekers is hun exploitatie verliesgevend.
- Als de daling van de bezoekersaantallen doorzet met jaarlijks 4% dan stelt Madurodam dat zij in 2023-2024 onder de grens van 500.000 bezoekers duikt en een negatieve kasstroom kent.

Door te groeien, richt Madurodam richt zich op 650.000 tot 750.000 bezoekers per jaar. Door vernieuwing en uitbreiding van het aanbod realiseert het park een hogere besteding. Dit levert een beeld op dat bekend staat in de leisure-bedrijfstak als een "zaagtand-model". Met een nieuwe attractie stijgen de bezoekers om vervolgens te dalen tot een nieuwe attractie wordt geopend.

Madurodam betoogt dat de beoogde uitbreiding ervoor zorgt dat het bezoekersaantal niet verder terugloopt maar toeneemt.



De studie van BDO naar de economische impact van Madurodam is geüpdatet. Afgelopen dinsdag liet Madurodam al zien dat een uitbreiding volgens BDO leidt tot een banengroei van 147 banen.

Effect in banen	Huidige situatie	Na uitbreiding	Toename
Binnen Madurodam	182 banen	222 banen	40 banen
Regio Den Haag (buiten Madurodam)	318 banen	425 banen	107 banen
Totaal	500 banen	647 banen	147 banen

2. de alternatieven

Madurodam bespreekt enkele alternatieven die zij de afgelopen jaren heeft onderzocht. Dit zijn:

a. ondergronds bouwen

Hierbij komen de paviljoens onder het bestaande park te liggen. Deze optie is zeer kostbaar, zowel voor de initiële investering (factor 3-4) als de periode van aanbouw (park gesloten) en om die reden niet haalbaar. Fasering is niet mogelijk.

b. voorplein bebouwen

Hierbij komen alle benodigde m2 op het voorplein. Om de benodigde m2 te kunnen behalen, zijn meerdere lagen nodig, wat leidt tot een groot gebouw. Hierbij wordt minimaal 3 keer 1.500m² (footprint) x 6m hoogte (= hoogbouw) gebouwd. Fasering is niet mogelijk. Dit past niet bij een parkbeleving. Tevens liggen er veel kabels en leidingen op het voorplein, waardoor bebouwen moeilijk en duur is.

c. parkeerterrein bebouwen

De uitbreiding komt op het huidige parkeerterrein. Het realiseren van de uitbreiding en het behouden van de parkeerquotum is financieel niet haalbaar. Daarnaast wordt het park dan in tweeën gesplitst en dit is voor de beleving onwenselijk.

Deze drie bouwvarianten waarbij alle benodigde m2 ondergronds, of op het voorplein, dan wel op het parkeerterrein worden gebouwd, wijst Madurodam af om een aantal redenen. Dat standpunt van Madurodam is ambtelijk gezien goed te begrijpen en kan worden onderschreven.

3. groencompensatie

De wijze waarop de uitbreiding op een natuur-inclusieve manier wordt ingepast leidt niet tot aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden volgens Antea. Madurodam doet goede voorstellen om de vermindering van de algemene natuurwaarden op het uitbreidingsterrein tot een minimum te beperken. De voorstellen zijn realistisch en ecologisch effectief. De voorstellen leiden tot een lokale impuls voor variatie in biotopen en daarbij horende dier- en plantensoorten. Daarmee wordt een belangrijk deel van het verlies van algemene natuurwaarden in kwalitatieve zin gecompenseerd. De ecowal en de groene daken op de paviljoens zorgen voor een rustige ecologische zone die kansen biedt voor meer biodiversiteit.

Bomen die niet gespaard kunnen worden, zullen door Madurodam op een andere nog te bepalen locatie in Den Haag worden gecompenseerd. Dat betekent dat de gemeente zal bepalen waar aaneengesloten groen moet worden gecompenseerd. Madurodam zou dit doen door de aanleg van een nieuw Madurodambos; het liefst in de nabijheid van het attractiepark. Madurodam houdt zich aan alle voor groencompensatie geldende wet- en regelgeving.

Nader advies Pels Rijcken

Wij hebben op uw verzoek aan Pels Rijcken gevraagd om een update van de witte vlekken analyse en met name op de punten 1 (nut en noodzaak) en 3 (alternatieven). De documenten van Madurodam zijn gisteren gestuurd aan Pels Rijcken. Maandag volgt een update van de witte vlekken analyse middels een bijgewerkt document.

Pels Rijcken heeft toegezegd dat indien de witte vlekken nog niet goed zijn ingevuld, zij aangeeft welke specifieke informatie ontbreekt. Hierdoor is Madurodam beter in staat de noodzakelijke informatie aan te leveren.

From: "[REDACTED]" 59
Sent: Fri, 31 Mar 2017 15:31:05 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Madurodam

Beste [REDACTED]

In het bestuurlijk overleg van afgelopen dinsdag is door Madurodam het aanbod gedaan aanvullende vragen te beantwoorden. De wethouder maakt graag gebruik van dat aanbod. Omwille van de voortgang worden de vragen van de wethouder vandaag al gestuurd naar jullie. De update van de witte vlekken analyse volgt maandag. Het gaat de volgende aspecten:

1. versteviging van de onderbouwing van het afvallen van de afgewogen alternatieven. Op dit moment wordt gesteld dat deze onmogelijk zijn zonder dat dit inhoudelijk wordt onderbouwd. Verzoek (cijfermatige) argumenten aan te leveren die in het PUK kunnen worden opgenomen);
2. toevoegen van een goede onderbouwing waarom een 'compromis' alternatief niet mogelijk is: de voorziene uitbreiding op het eigen terrein zoals in OWP, daarnaast de overige meters op een (van de) alternatieve plek(ken);
3. aanvullende vragen tbv economische onderbouwing; is het nieuwe concept reëel? Het BDO rapport laat zien dat in principe een dergelijke investering kan leiden tot bijzonder belangrijke groei, maar daarin is geen inhoudelijke koppeling met het voorliggende concept gemaakt. Hierop dient het nog te worden aangevuld.
4. eventuele aanvullende vragen nav herijking witte vlekken studie Pels Rijcken.

Pels Rijcken is door de gemeente verzocht een update te maken van de witte vlekken analyse en met name op de punten nut en noodzaak, alternatieven. De documenten van Madurodam zijn daartoe gisteren gestuurd aan Pels Rijcken. Maandag volgt een update van de witte vlekken analyse. Pels Rijcken heeft toegezegd dat indien de witte vlekken nog niet goed zijn ingevuld, zij aangeeft welke informatie ontbreekt. Hierdoor is Madurodam beter in staat de gevraagde informatie aan te leveren.

Ik wens je een goed weekend!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Sent: Fri, 31 Mar 2017 16:03:31 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: Re: Madurodam

60

ZE

We gaan er naar kijken. Wat heeft Xpex aangegeven?

Hartelijke groeten,

ZE

Op 31 mrt. 2017 om 16:31 heeft ZE @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste ZE

In het bestuurlijk overleg van afgelopen dinsdag is door Madurodam het aanbod gedaan aanvullende vragen te beantwoorden. De wethouder maakt graag gebruik van dat aanbod. Omwille van de voortgang worden de vragen van de wethouder vandaag al gestuurd naar jullie. De update van de witte vlekken analyse volgt maandag. Het gaat de volgende aspecten:

1. versteviging van de onderbouwing van het afvallen van de afgewogen alternatieven. Op dit moment wordt gesteld dat deze onmogelijk zijn zonder dat dit inhoudelijk wordt onderbouwd. Verzoek (cijfermatige) argumenten aan te leveren die in het PUK kunnen worden opgenomen);
2. toevoegen van een goede onderbouwing waarom een 'compromis' alternatief niet mogelijk is: de voorziene uitbreiding op het eigen terrein zoals in OWP, daarnaast de overige meters op een (van de) alternatieve plek(ken);
3. aanvullende vragen tbv economische onderbouwing; is het nieuwe concept reëel? Het BDO rapport laat zien dat in principe een dergelijke investering kan leiden tot bijzonder belangrijke groei, maar daarin is geen inhoudelijke koppeling met het voorliggende concept gemaakt. Hierop dient het nog te worden aangevuld.
4. eventuele aanvullende vragen nav herijking witte vlekken studie Pels Rijcken.

Pels Rijcken is door de gemeente verzocht een update te maken van de witte vlekken analyse en met name op de punten nut en noodzaak, alternatieven. De documenten van Madurodam zijn daartoe gisteren gestuurd aan Pels Rijcken. Maandag volgt een update van de witte vlekken analyse. Pels Rijcken heeft toegezegd dat indien de witte vlekken nog niet goed zijn ingevuld, zij aangeeft welke informatie ontbreekt. Hierdoor is Madurodam beter in staat de gevraagde informatie aan te leveren.

Ik wens je een goed weekend!

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE

ZE

@denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

BEOORDELING/TOETS**RAPPORT ' DE TOEKOMST VAN MADURODAM'**

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

**XREX-CT
EXCITE
PERIENCE
EXPERTS**

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



XPEX
EX
PERIENCE
EXPERTS

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



XPEX
EX
PERIENCE
EXPERTS

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

XPEX
EX
PERIENCE
EXPERTS

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

XPEX
EX
PERIENCE
EXPERTS



66

De Witte Vlekken Check

Uitbreiding Madurodam

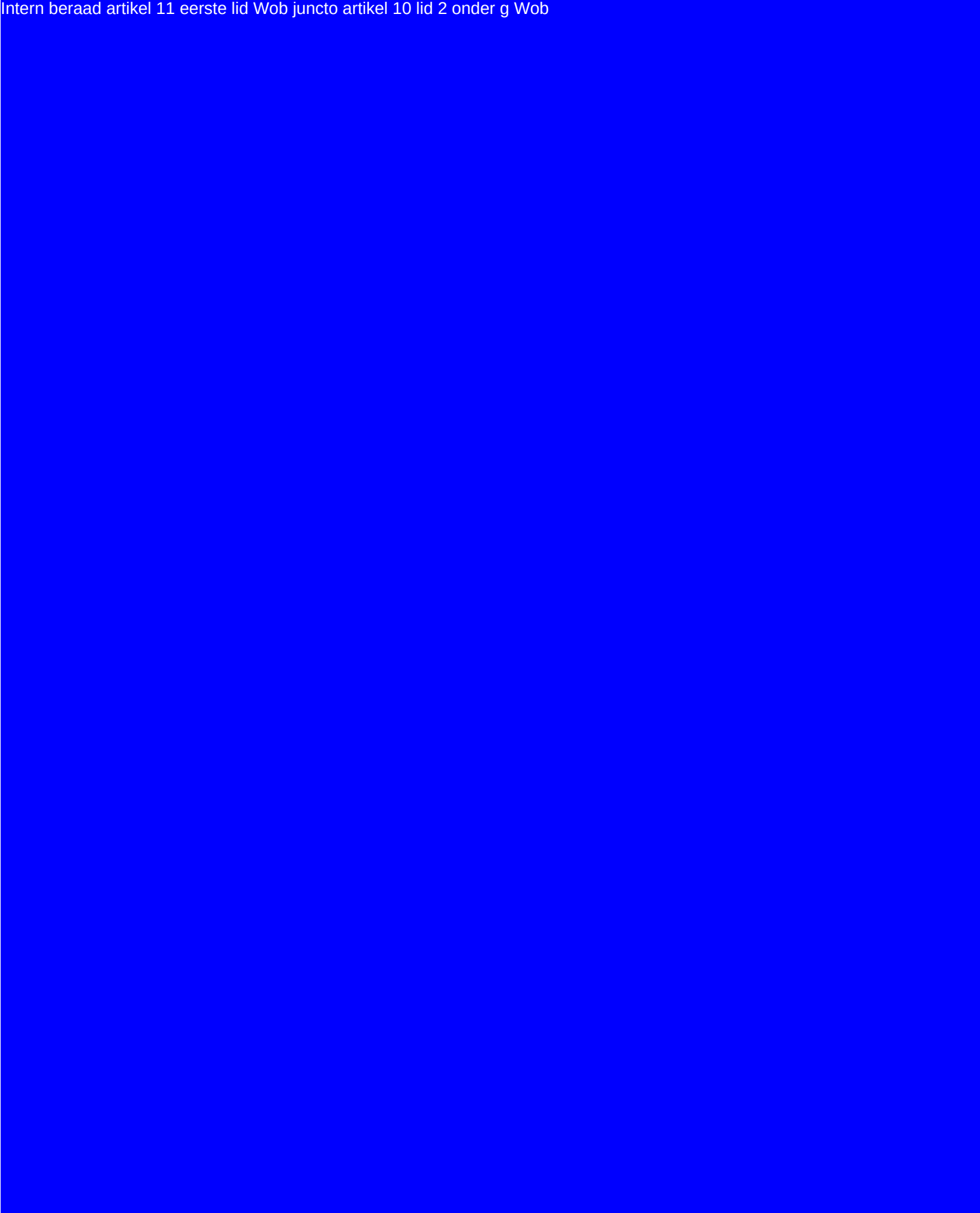
Actualisatie 3 april 2017

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
en notarissen

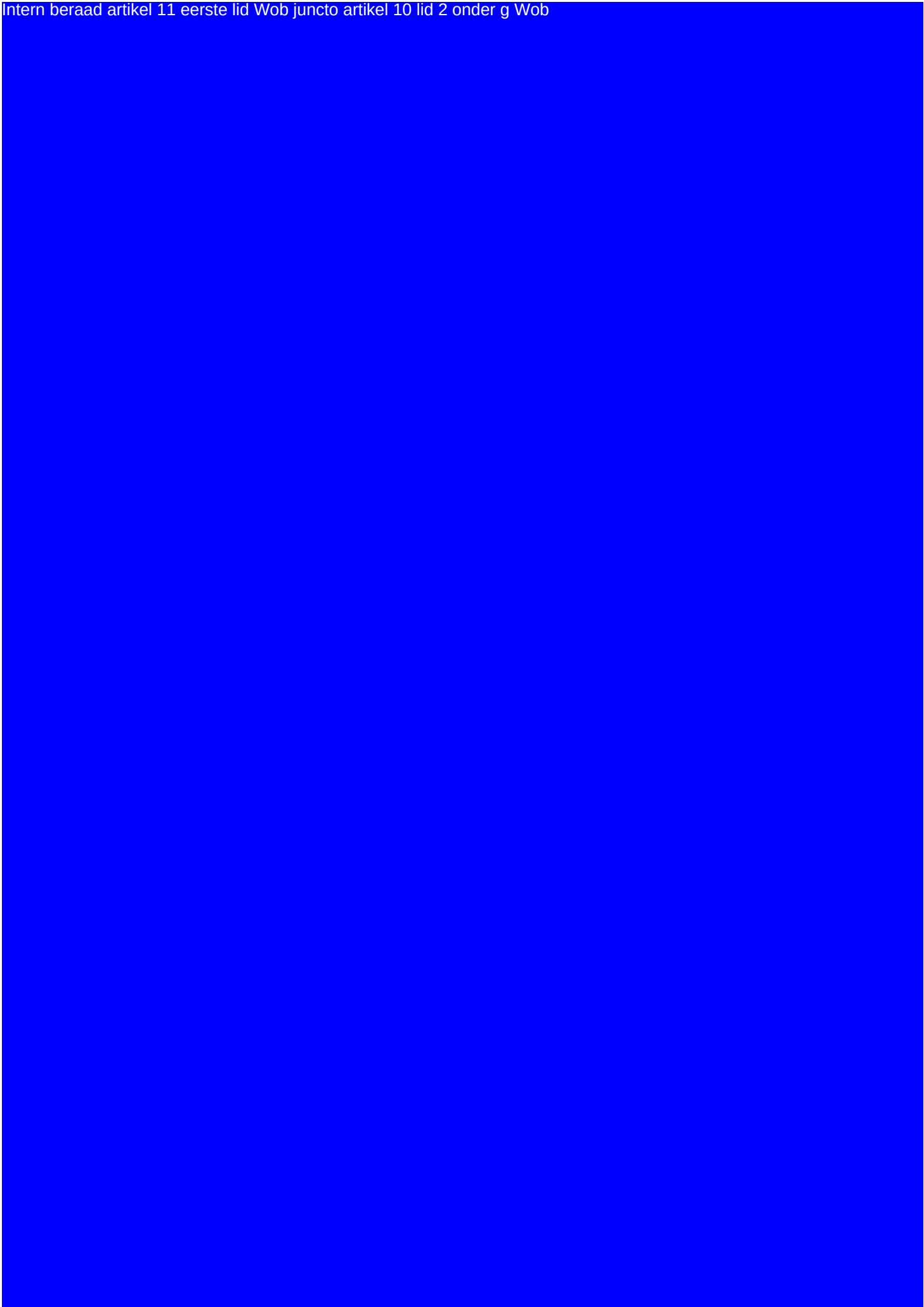
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



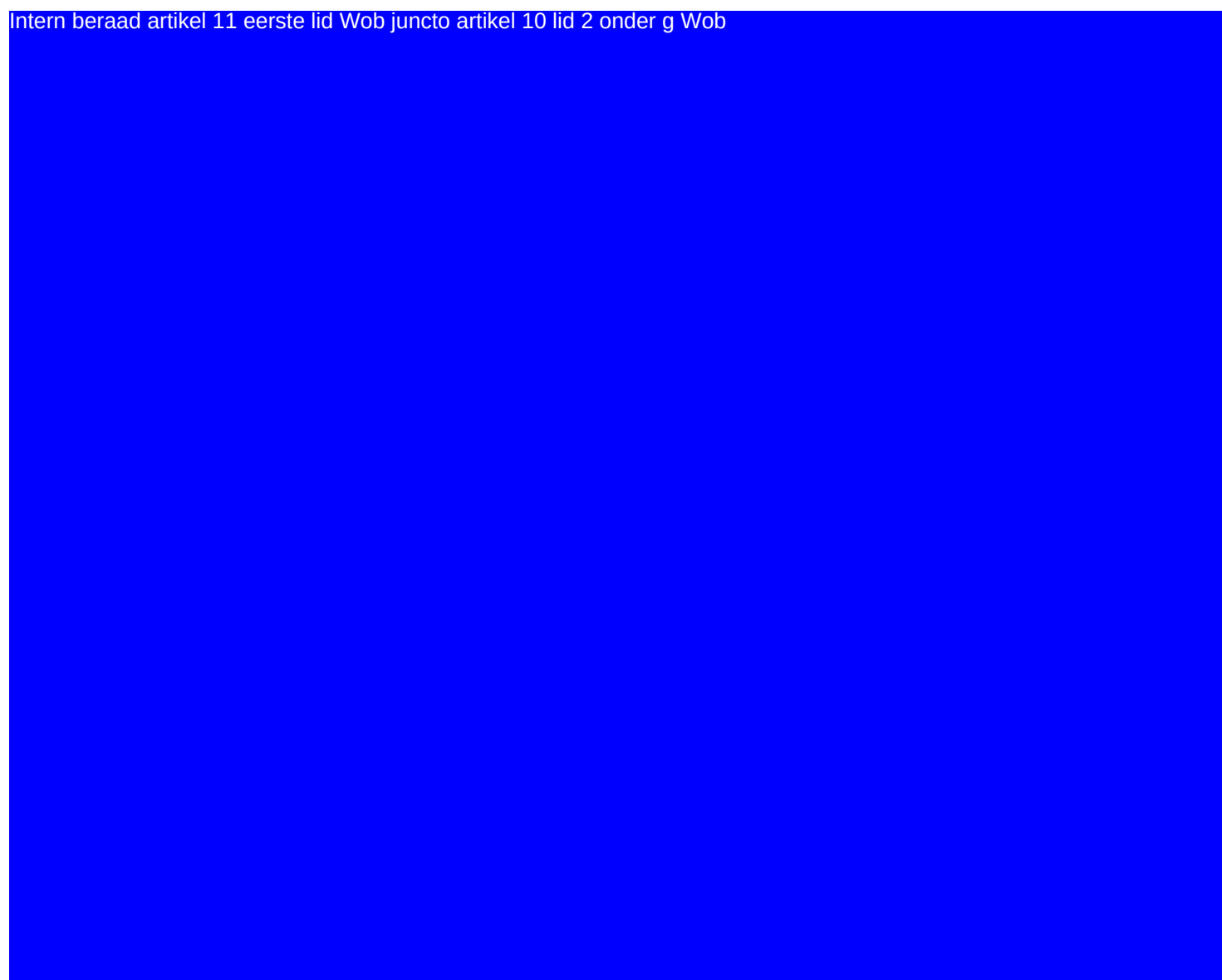
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



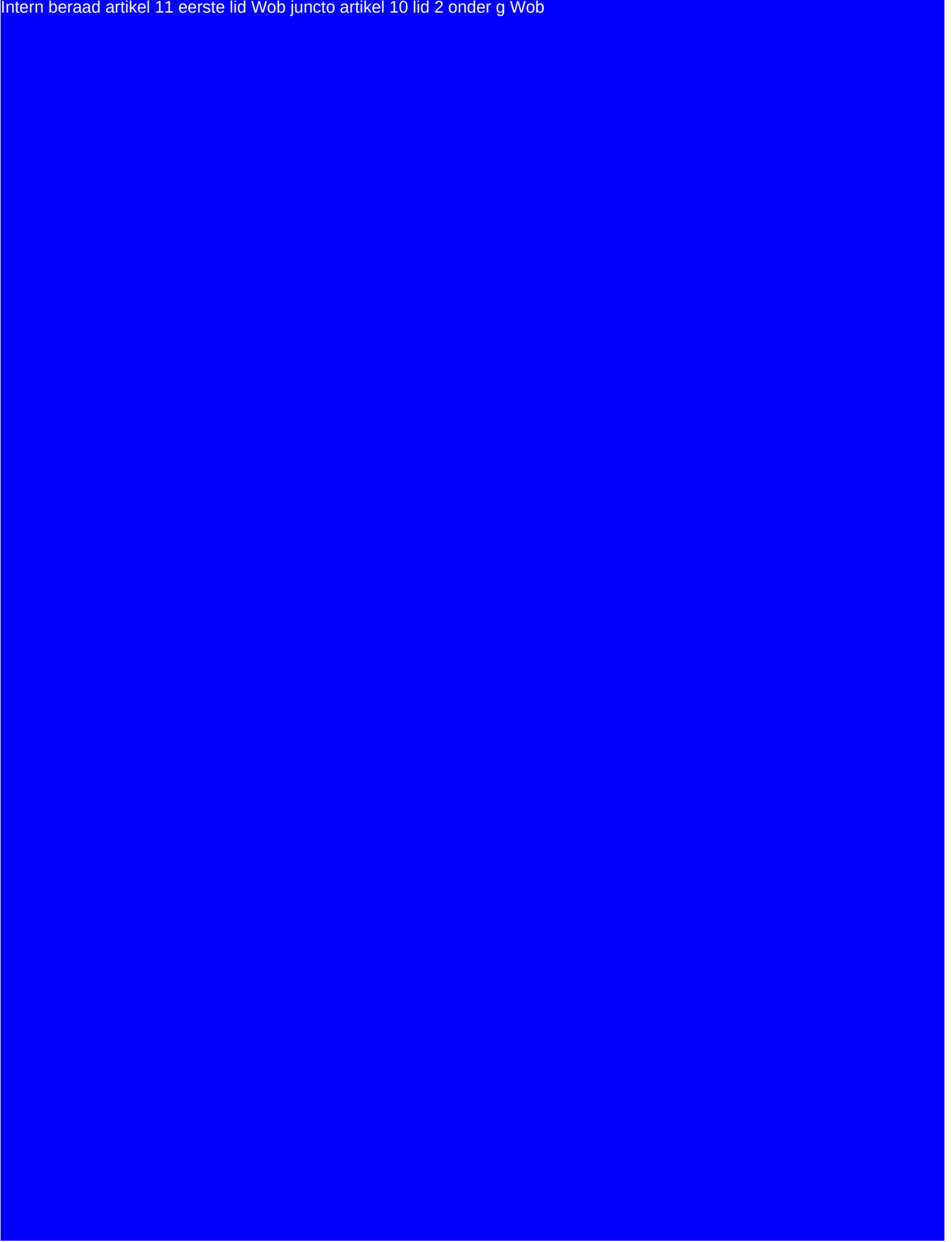
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

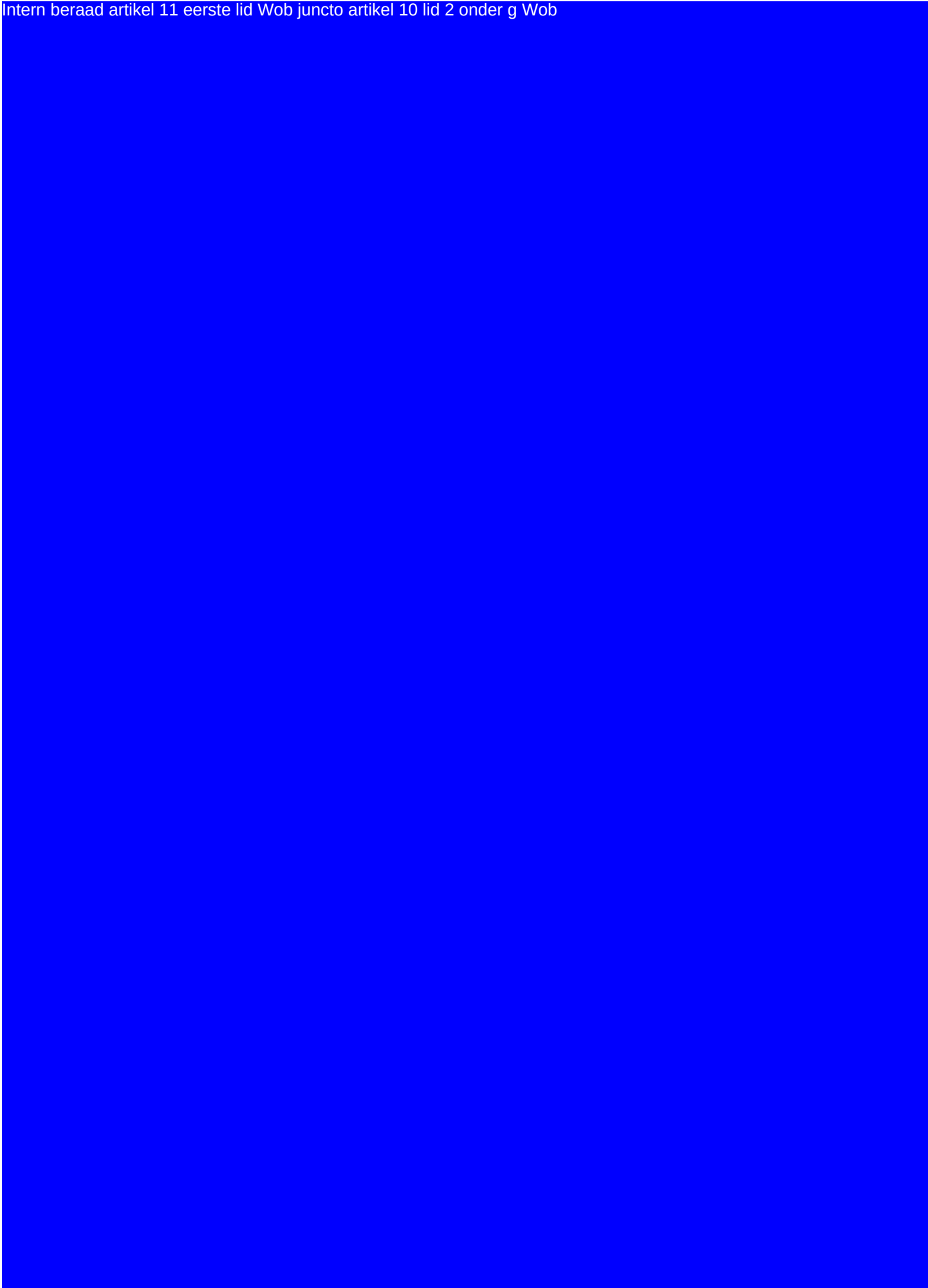




Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

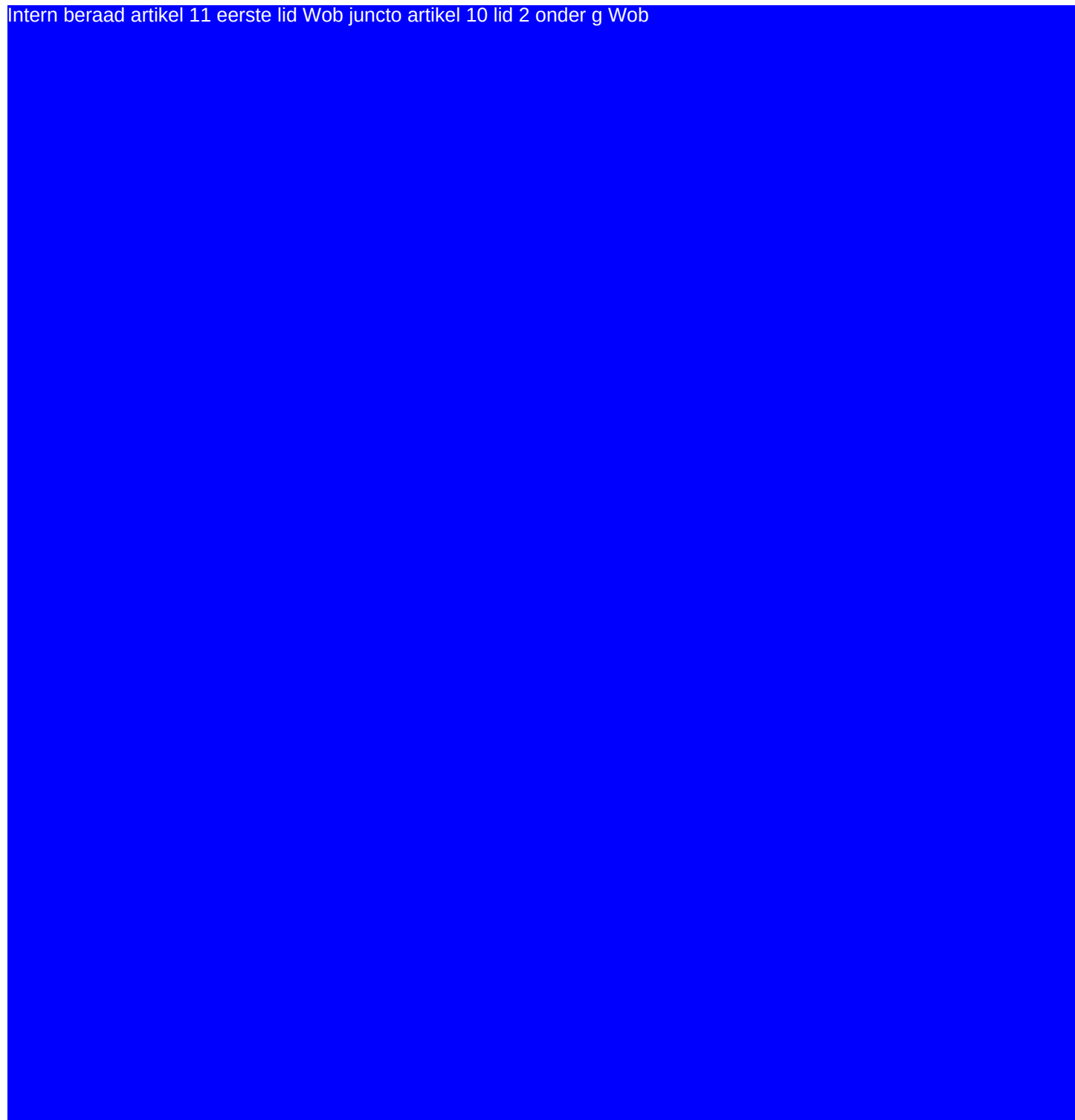
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



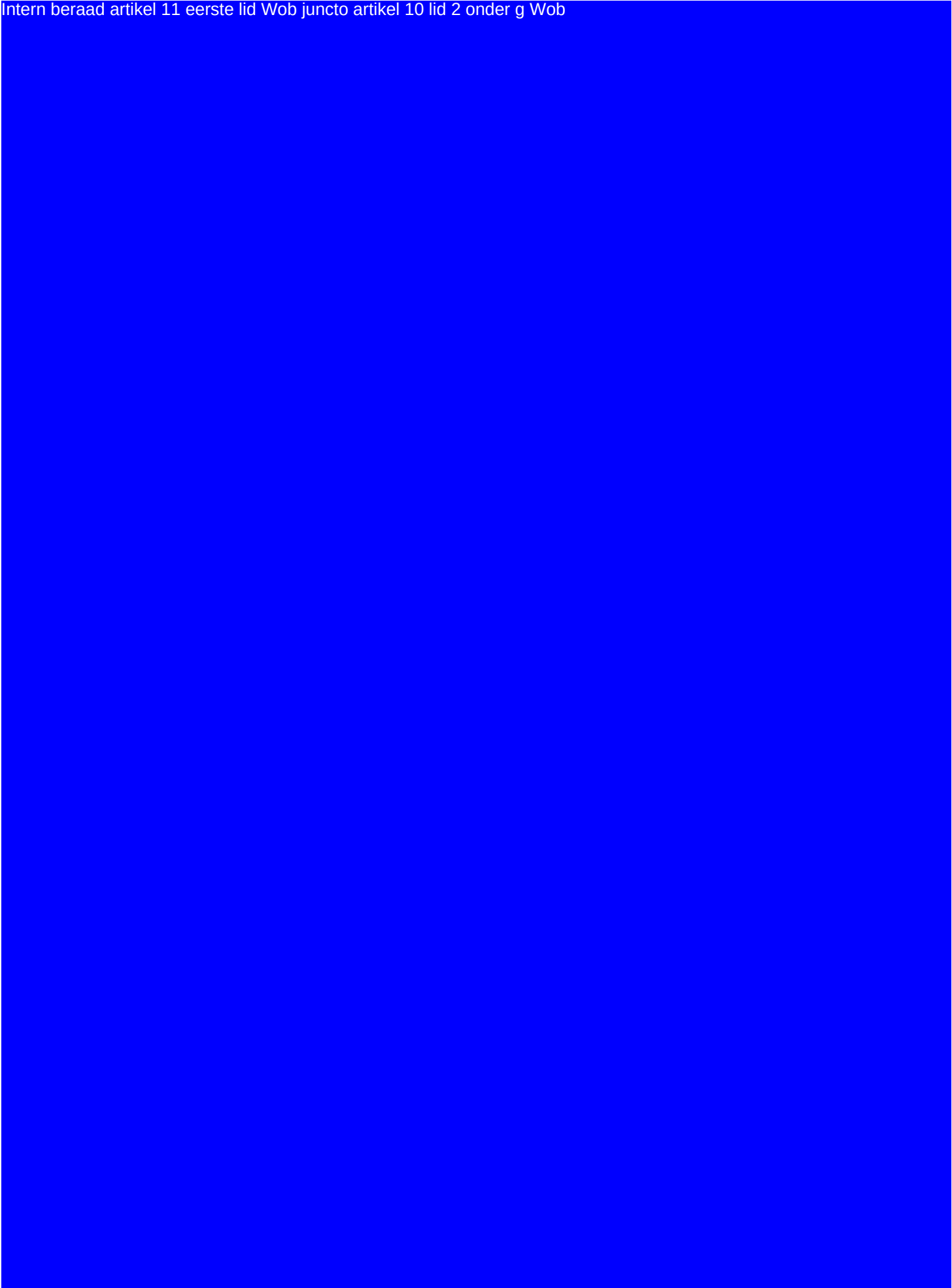
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



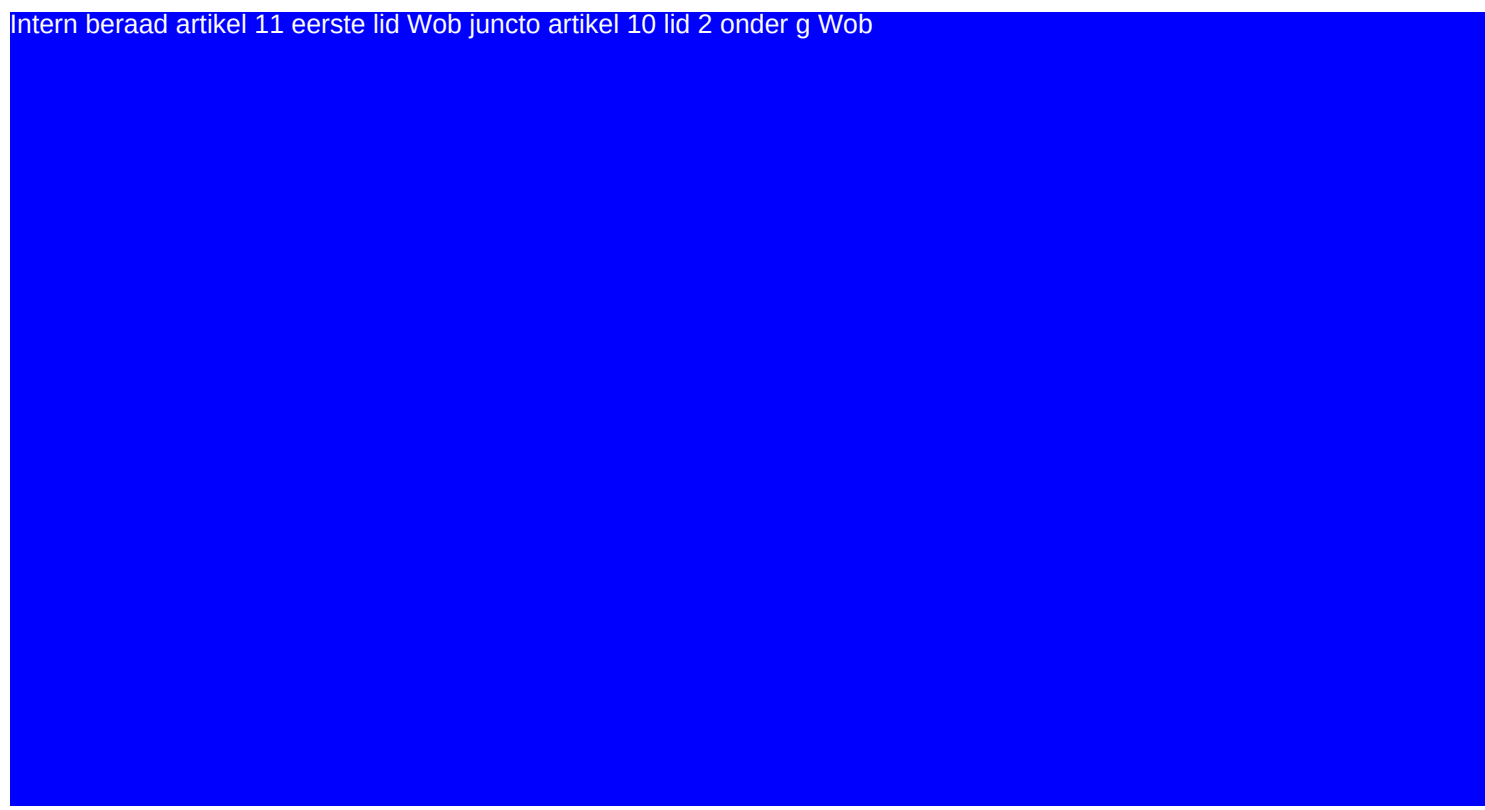
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



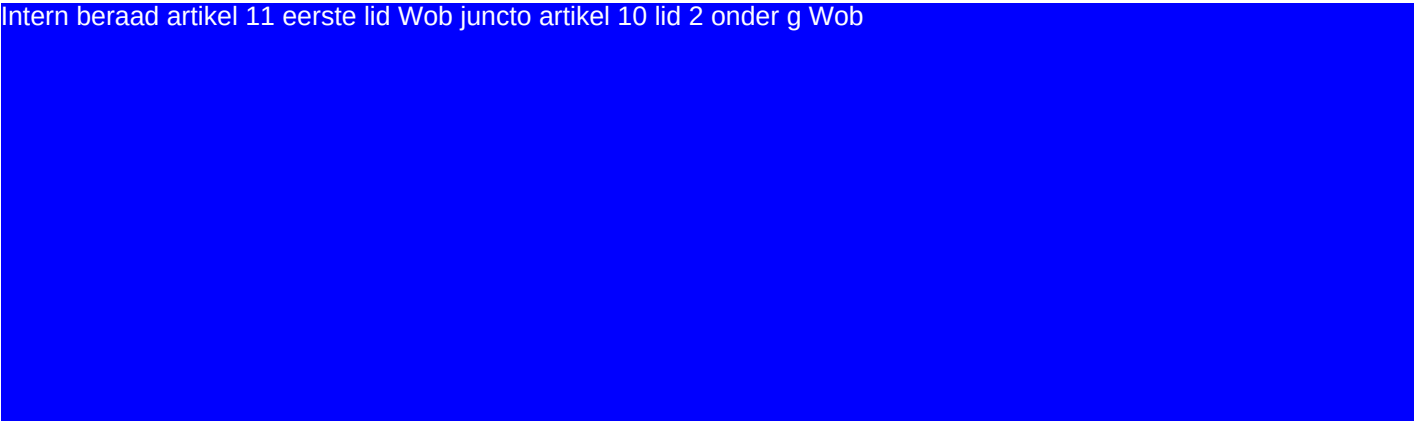
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 3 Apr 2017 18:40:04 +0100
To: ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@madurodam.nl)" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: rapporten
Attachments: 20170130 Madurodam reflectie.pdf, 20170403 Update Witte vlekken check Madurodam PRDF-960500 PRDF-1046974 (2).pdf

Beste ZE [REDACTED]

Zoals toegezegd de geactualiseerde witte vlekken analyse van Pels Rijcken en de reflectie van XPEX waar je om vroeg. Ik begreep dat de secretariaten proberen z.s.m. een bestuurlijk overleg in te plannen.

Groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Tue, 4 Apr 2017 16:21:42 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Reactie Madurodam op XPEX
Attachments: Reactie Rapport XPEX 04042017.pdf

82

Beste [REDACTED]

In de loop van de middag ontvang je de antwoorden van Madurodam op de vragen van vrijdag.

In de bijlage tref je alvast de reactie van Blue Moonshot (de conceptontwikkelaar waar Madurodam mee samenwerkt in het kader van OWP2030) op het XPEX-rapport.

Vandaag zijn we ook met onze advocaat door de wittevlekken-analyse van Pels gegaan. We interpreteren deze analyse als goed nieuws: er zijn geen juridische showstoppers. De nadere onderbouwingen in het licht van eventuele juridische procedures hebben we goed voor ogen. Onze advocaat ziet die eventuele juridische procedures als techniek/uitvoering: goed voorbereiden dan moeten er geen gaten in te schieten zijn. Bij afwezigheid van showstoppers kunnen vanaf hier alle nog te verrichten onderzoeken en onderbouwingen parallel lopen aan verdere uitwerking van de plannen op basis van het PUK.

Overigens zagen we in de actualisatie van 3 april dat Pels onder "Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

[REDACTED] Het klopt dat omwonenden Madurodam de suggestie aan de hand hebben gedaan in te breiden door loodsen voor hoveniers te verwijderen en de personeelsparkeerplaats te bebouwen. Zoals je weet zijn deze inbreidoplossingen door Madurodam overgenomen, maken deze deel uit van het Ontwikkelingsperspectief 2030 en zijn ze ook ingetekend op de plattegrond.

We zien elkaar morgen. Mocht je vragen of opmerkingen hebben, aarzel niet me te contacten!

Hartelijke groeten,

[REDACTED]



MADURODAM
T.a.v. de directie
George Maduropolein 1
2584 RZ DEN HAAG

BETREFT:
Reactie beoordeling / toets van het rapport "de toekomst van Madurodam"
gedaan door XPEX d.d. 30 januari 2017.

4 april 2017

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Ik vertrouw erop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet



BLUE MOONSHOT

BIJLAGE

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Memo

Betreft: Aanvullende onderbouwing Varianten parkeergarage en voorterrein
 Datum: 4 april 2017
 Van: Madurodam
 Aan: Gemeente Den Haag [REDACTED]

Kaders en plan van eisen

- Het concept dat aan de basis ligt van Ontwikkelingsperspectief 2030 is een openlucht park met indoorvoorzieningen dat bezoekers het beste van Nederland laat beleven. De reis langs de “grote verhalen van Nederland” begint bij de entree waarbij het verhaal van naamgever George Maduro de proloog vormt op de grote verhalen die bezoekers in de rest van het park gaan beleven. Het park is door nieuw aan te planten bomen en een te bouwen stadsmuur beter gecompartmenteerd en biedt meer verrassing. In de themagebieden “stad van toen” en “Nederland van Nu” wordt een relatie gelegd tussen de miniaturen in de themazone en de overdekte attracties die er omheen liggen. Miniaturen en attracties versterken elkaar en kunnen afwisselend bezocht worden.
- In het Ontwikkelingsperspectief 2030:
 - Realiseert Madurodam 5.000m² ruimte op het eigen terrein (“inbreiden”) waarvan 3.350 m² in nieuwe te realiseren paviljoens.
 - Bebouwt Madurodam 240m² ten behoeve van een kassagebouw op het voorplein (“aanbreiden”)
 - Voegt Madurodam aan de westzijde (achterzijde) van het park 6.220 m² grond toe. Aan de zijde van de huidige personeelsparkeerplaats wordt 367 m² toegevoegd. Totaal toe te voegen grond aan de westzijde bedraagt is **6.567 m²** (“uitbreiden”).
- Madurodam voegt **6.850 m²** toe aan overdekte paviljoens. **3.500m²** daarvan wordt gebouwd op nieuw te verwerven grond aan de westzijde van het park.
- Het in het Ontwikkelingsperspectief onbebouwd gelaten gedeelte van het uitbreidingsgebied bedraagt **3.000 m²** (6.572 m² -/- 3.500 m²) en dient als logistieke zone (ruimte voor in- en uitgaande bezoekers, wachtrijen, vlucht- en evacuatie routes hulpdiensten), en verblijfsgebied. Een deel van de ruimte wordt ook opgesoupeerd door de ruimte tussen de gebouwen en de ecowal.
- De overdekte paviljoens zijn minimaal 6 meter hoog (in verband in te plaatsen attracties en inbouw licht- en projectietechniek)
- Madurodam wil tot 2030 gefaseerd investeren in vernieuwing waarbij het park eens in de 4-5 jaar groot investeert (Madurodam kan in die fases financieel maximaal 10-12M dragen) en jaarlijks 1M investeert in het up to date houden van haar productaanbod.

Ontwikkelingsperspectief 2030 (de base case):

Het realiseren van ruimte door in te breiden (op huidige terrein), aan te breiden (op voorplein) en 0,7ha uit te breiden (westzijde). De ruimte wordt conform het ontwikkelingsperspectief benut door bovengronds 6.850m² aan attractieruimtes te bouwen.

Uitgangspunten voor berekeningen:

- Zie de opsomming hierboven onder “kaders en plan van eisen”

1. Variant parking

In deze variant wordt de huidige parkeergarage aan de overzijde van het Teldersviaduct voor de helft afgebroken. Op de vrijgemaakte ruimte wordt een gebouw ontwikkeld dat 3 etages telt en ruim 20 meter hoog wordt. Dit gebouw wordt met een loopbrug over het Teldersviaduct verbonden met het huidige park.

Uitgangspunten voor berekeningen:

- De bestaande parkeergarage wordt voor 50% afgebroken en de vrij gekomen ruimte wordt benut voor het bouwen van een bouwvolume.
- Toevoegen van 4.500 m² (3.500 + 1.000 m² aan logistieke zone die we in het geval van uitbreiden in het OWP2030 in de buitenlucht realiseren) aan overdekte ruimte op de locatie van de huidige parking Madurodam.
- 3.350 m² wordt toegevoegd op het huidige terrein (inbreiden)
- De footprint van de parkeergarage is 5.335 m². Bij halvering ontstaat een oppervlak van 2.662 m². Om ruimte voor zowel op- en afritten parkeergarage te behouden en entrees en exits voor het nieuwe gebouw is de inschatting dat hiervan 1.500 m² bebouwd kan worden.
- Om 4.500 m² te realiseren is een gebouw van 3 etages nodig. De hoogte van dit gebouw bedraagt minimaal 20 meter.

Kosten:

- Kosten afbraak parkeergarage en opleveren gehalveerde parkeerfaciliteit
- Kosten voor bouw opstellen 3 etages
- Kosten voor realisatie overdekte loopbrug
- Kosten realisatie opstellen op eigen terrein (inbreiden)
- Gederfde omzet parking



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Overige punten:

- Deze variant betekent een splitsing van het park. Bezoekers moeten om van het gebouw naar het park te komen met een loopbrug over een drukke 4-baansautoweg. Het grootste risico is dat bezoekers na een auto-/busrit eerst naar buiten willen. Zeker de internationale bezoeker zal eerst het moederpark willen bezoeken.
- Om te voorkomen dat we een "ghost town" creëren moet het gebouw substantieel attractiewaarde bieden. Er is geen directe relatie tussen het gebouw aan de andere kant van het viaduct en de miniaturen en verhalen in het park.
- Noodzakelijk is dat er binnen dit gebouw en tussen het gebouw en het bestaande park een logische bezoekersflow komt. In het park verdelen bezoekers zich op een natuurlijke manier al naar gelang waar het druk/minder druk is. Het oversteken van de loopbrug doet een bezoeker (zeker bezoekers met kindwagens, buggies en rolstoelen) maar één keer. En dan moet het daar niet te druk zijn.
- Fasering investeringen is bij bouw van deze opstal niet mogelijk.  moet in één keer worden geïnvesteerd in de ontwikkeling van het gebouw waarbij inrichting gebouw en de attracties nog niet zijn meegefinancierd.

¹ Voor alle kosten geldt dat dit ruwe schattingen betreffen waar geen uitgewerkte schetsen noch offertes aan ten grondslag liggen
2 300K is nagenoeg gelijk aan de netto jaarwinst van Madurodam

- Omdat alles in één keer moet worden neergezet kan Madurodam met deze investering de “zaagtand” niet managen. De kracht van gefaseerd investeren is dat je om de 4-5 jaar iets nieuws naar de markt kunt presenteren.
- De halvering van de parkeerfaciliteit vraagt om investeren in nieuwe faciliteiten waarvan Madurodam de netto-opbrengst ontvangt. Op basis van de huidige bezettingsgraden (dus voor de realisatie van de vernieuwingen) dienen in de periode mei-september 22.000 auto's een plek buiten de parkeergarage n de buurt van Madurodam te vinden. Voor zowel parkbezoekers als zakelijke evenementgasten heeft het vergroten van de afstand tussen parkeerplaats en park negatieve invloed op de tevredenheid en neemt de parkeerdruk op de omgeving toe .
- De vraag is of een ruim 20 meter hoog gebouw landschappelijk is in te passen.

2. Variant voorterrein 1 (afbreken en heropbouwen entreehal)

Huidige entreegebouw wordt afgebroken er komt een nieuw vooruit geschoven entreegebouw op het voorterrein. Huidige park wordt naar voren geschoven naar de plek waar het huidige entreegebouw staat. De overdekte paviljoens worden aan achterzijde park binnen huidige erfgrans gerealiseerd (op de dankzij het naar voren schuiven van het park opengevallen ruimte)

Kosten:

- Afbraak bestaande gebouw en bouwrijp opleveren
- Plaatsen nieuw entreegebouw
- Gevolgkosten ondergrondse infrastructurele aanpassingen
- Aanpassen infrastructuur een aanpassen park
- Gederfde omzet door (deel)sluiting park
- Realisatie opstellen achterzijde park



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Overige

- Park moet gedurende bouw dicht
- Fasering bouw opstellen in investering niet mogelijk. Investering in entreegebouw en verschuiving park moet in één keer worden gedaan.
- Madurodam kan met deze investering de “zaagtand” niet managen. De kracht van gefaseerd investeren is dat je om de 4-5 jaar iets nieuws naar de markt kunt presenteren.
- De randen van het gebouw staan dicht op openbare weg. De verkeerssituatie laat geen ruimte om in- en uitgaande bezoekersstromen, nooduitgangen en routes voor hulpdiensten te accommoderen.
- De KLIC-melding laat zien dat onder het George Maduroplein tientallen leidingen liggen waarvan een aantal niet of nauwelijks (zoals hoge- en lage drukgasleidingen en het hoogspanningskabel) kunnen worden verplaatst.
- Iconisch gebouw gaat verloren

3. Variant voorterrein 2 (nieuw gebouw op voorterrein)

Er komt een nieuw gebouw op het voorterrein (voor het huidige entreegebouw) waarin attracties worden gerealiseerd. Dit gebouw telt 3 etages en wordt ruim 20 meter hoog.

Uitgangspunten voor berekeningen:

- Toevoegen van 4.500 m² (3.500 + 1.000 m² aan logistieke zone die we in het OWP2030 in de buitenlucht realiseren) aan overdekte ruimte op de locatie huidige voorplein.
- 3.350 m² wordt toegevoegd op het huidige terrein (inbreiden)

Kosten:

- Plaatsen nieuw entree gebouw
- Gevolgkosten ondergrondse infrastructurele aanpassingen
- Gederfde omzet door (deel)sluiting park
- Kosten realisatie opstallen op eigen terrein (inbreiden)



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Overige

- Deze variant betekent een splitsing van het park. Het grootste risico is dat bezoekers na een auto-/busrit eerst naar buiten willen. Zeker de internationale bezoeker zal eerst het moederpark willen bezoeken.
- Om te voorkomen dat we een “ghost town” creëren moet het gebouw substantieel attractiewaarde bieden. Er is geen directe relatie tussen dit gebouw en de miniaturen en verhalen in het park.
- Noodzakelijk is dat er binnen dit gebouw en tussen het gebouw en het bestaande park een logische bezoekersflow komt. In het park verdelen bezoekers zich op een natuurlijke manier al naar gelang waar het druk/minder druk is. De oversteek naar het andere gebouw maakt een bezoeker (zeker bezoekers met kinderwagens, buggies en rolstoelen) maar één keer. En dan moet het daar niet te druk zijn.
- Park moet gedurende bouw dicht wat leidt tot omzetsderving.
- Fasering bouw opstallen in investering niet mogelijk. Investering in gebouw op voorterrein moet in één keer worden gedaan.
- Madurodam kan met deze investering de “zaagtand” niet managen. De kracht van gefaseerd investeren is dat je om de 4-5 jaar iets nieuws naar de markt kunt presenteren.
- Verkeerssituatie aan de voorkant laat geen ruimte om in- en uitgaande bezoekersstromen, nooduitgangen en routes voor hulpdiensten te accommoderen
- De KLIC-melding laat zien dat onder het George Maduroplein tientallen leidingen liggen waarvan een aantal niet of nauwelijks (zoals hoge- en lage drukgasleidingen en het hoogspanningskabel) kunnen worden verplaatst.
- De wens om een “open Madurodam” dat zich verbindt met de omgeving te creëren wordt niet ingevuld.
- Zicht op iconisch entreegebouw gaat verloren

4. Variant laagbouw op voorterrein + parking

Combinatie van variant afbreken parkeergarage en plaatsen gebouw op voorterrein. Beide gebouwen zullen maximaal 12-15 meter hoog worden

Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering weliswaar gefaseerd kan worden maar in fase 1 en 2 de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam overschrijdt.

Overige punten:

- Deze variant betekent een dubbele splitsing van het park. Bezoekers moeten om van het gebouw naar het park te komen met een loopbrug over een drukke 4-baansautoweg of via het huidige entreegebouw naar het gebouw op het voorplein. Het grootste risico is dat bezoekers na een auto-/busrit eerst naar buiten willen. Zeker de internationale bezoeker zal eerst het moederpark willen bezoeken.
- Om te voorkomen dat we een “ghost town” creëren moet het gebouw substantieel attractiewaarde bieden. Er is geen directe relatie tussen het gebouw aan de andere kant van het viaduct en de miniatures en verhalen in het park.
- Noodzakelijk is dat er binnen dit gebouw en tussen het gebouw en het bestaande park een logische bezoekersflow komt. In het park verdelen bezoekers zich op een natuurlijke manier al naar gelang waar het druk/minder druk is. Het oversteken van de loopbrug doet een bezoeker (zeker bezoekers met kinderwagens, buggies en rolstoelen) maar één keer. En dan moet het daar niet te druk zijn.

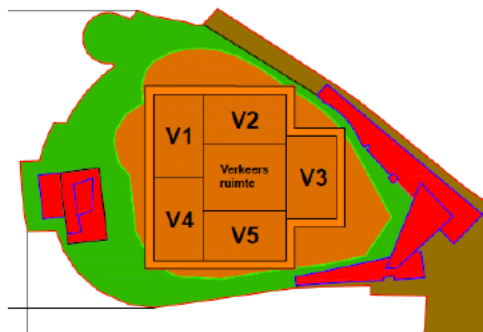
5. Scenario A 6.850m² Attracties + logistieke zone 1.600m² (= 8.450 m²)

De totale ruimtebehoefte van Madurodam wordt gerealiseerd door het onderkelderen van het huidige park.

- Park moet gedurende bouw dicht:
 - Geen fasering van de investeringen mogelijk
 - Gederfde omzet (2E) is verdisconteerd in onderstaande getallen.
- De kosten betreffen de realisatie van de casco opstallen (kosten attracties niet verdisconteerd)

Kosten:

- 2E
-)

Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

6. Scenario B 6.8500 m² + logistieke zone 800m² (=7.650 m²)

De totale ruimtebehoefte van Madurodam wordt gerealiseerd door het onderkelderen van de achterzijde van het huidige park.

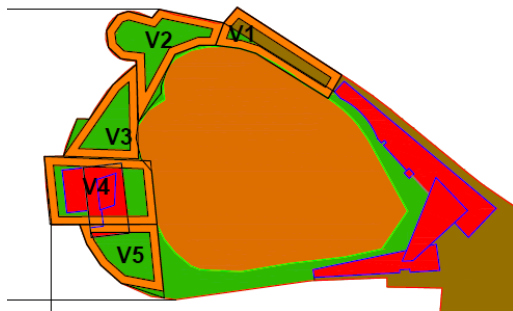
- Park sluit gedeeltelijk. Deel miniatuurpark blijft open.
- Gederfde omzet (2E) door deelsluiting is verdisconteerd in onderstaande getallen.

- De kosten betreffen de realisatie van de casco opstallen (kosten attracties niet verdisconteerd)

Kosten:

-
-

2B



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Alle scenario's naast elkaar

Methode	Oppervlakte inbreiden/uitbreiden	Fase 1 2019	investeringen 2020-2024	Fase 2 2025	investeringen 2026-2030	Fase 3 2031	investeringen 2031-2035	Totaal
Base case OWP2030: Bovengronds bouwen	6.850 m2	2B						
1. Variant parking	6.850 m2+ 1.000 m2 verkeersruimte							
2. Variant voorterrein 1	6.850 m2.							
3. Variant voorterrein 2	6.850 m2+ 1.000 m2 verkeersruimte							
4. Variant laagbouw op voorterrein + parking	6.850 m2+ 2 x 1.000 m2 verkeersruimte							
5. Ondergronds bouwen Scenario A	6.850 m2+ 1.600 m2 verkeersruimte							
6. Ondergronds bouwen Scenario B	6.850 m2+ 800 m2 verkeersruimte							

Per fase zijn alle bedragen berekend op basis van realiseren opstallen, vullen van de opstallen met attracties/content en het realiseren van alle benodigde infrastructuur

From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Sent: Tue, 4 Apr 2017 18:14:31 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: RE: Madurodam
Attachments: Memo onderbouwing varianten parking en voorterrein V2.2 JDI (04-04-2017).pdf, BDO reactie business case 2017.4.4.pdf, Reactie Madurodam op XPEX

Beste ZE

Ter voorbereiding op onze afspraak morgen einde dag zoals toegezegd bijgaand de antwoorden op de vragen van vrijdag. In de derde bijlage de mail die ik je eerder vandaag stuurde (zodat ZE en ZE ook alle info hebben).

Mochten jullie vragen of opmerkingen hebben, aarzel niet me te contacteren.

Fijne avond en hartelijke groet,

ZE

Van: ZE [ZE@denhaag.nl]
Verzonden: vrijdag 31 maart 2017 16:31
Aan: ZE <ZE@madurodam.nl>
CC: ZE Harms <ZE@denhaag.nl>; ZE ZE@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Madurodam

Beste ZE

In het bestuurlijk overleg van afgelopen dinsdag is door Madurodam het aanbod gedaan aanvullende vragen te beantwoorden. De wethouder maakt graag gebruik van dat aanbod. Omwille van de voortgang worden de vragen van de wethouder vandaag al gestuurd naar jullie. De update van de witte vlekken analyse volgt maandag. Het gaat de volgende aspecten:

1. versteviging van de onderbouwing van het afvallen van de afgewogen alternatieven. Op dit moment wordt gesteld dat deze onmogelijk zijn zonder dat dit inhoudelijk wordt onderbouwd. Verzoek (cijfermatige) argumenten aan te leveren die in het PUK kunnen worden opgenomen;
2. toevoegen van een goede onderbouwing waarom een 'compromis' alternatief niet mogelijk is: de voorziene uitbreiding op het eigen terrein zoals in OWP, daarnaast de overige meters op een (van de) alternatieve plek(ken);
3. aanvullende vragen tbv economische onderbouwing; is het nieuwe concept reëel? Het BDO rapport laat zien dat in principe een dergelijke investering kan leiden tot bijzonder belangrijke groei, maar daarin is geen inhoudelijke koppeling met het voorliggende concept gemaakt. Hierop dient het nog te worden aangevuld.
4. eventuele aanvullende vragen nav herijking witte vlekken studie Pels Rijcken.

Pels Rijcken is door de gemeente verzocht een update te maken van de witte vlekken analyse en met name op de punten nut en noodzaak, alternatieven. De documenten van Madurodam zijn daartoe gisteren gestuurd aan Pels Rijcken. Maandag volgt een update van de witte vlekken analyse. Pels Rijcken heeft toegezegd dat indien de witte vlekken nog niet goed zijn ingevuld, zij aangeeft welke informatie ontbreekt. Hierdoor is Madurodam beter in staat de gevraagde informatie aan te leveren.

Ik wens je een goed weekend!

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE
 ZE @denhaag.nl
 ZE

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 5 Apr 2017 17:01:07 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: hierbij
Attachments: 20170329_PUK Madurodam_concept_LR.pdf

Hierbij PUK.

En resumerend de dingetjes voor de 12^e:

- aangevulde en geschoonde notitie over bekeken alternatieven, wordt geheime bijlage OWP
- notitie MD over nut/noodzaak/exploitatie (sheets 9 t/m 13 etc.), wordt geheime bijlage OWP
- notitie over ecologische verbindingzones en groencompensatie (7 en 9 Pels), op basis hiervan komt er een aanvulling door ons in het PUK over ecologie en groencompensatie

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Thu, 6 Apr 2017 16:21:55 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Korte vraag n.a.v. --> Memo onderbouwing varianten parking en voorterrein V2.3JDI (06-04-2017)
Attachments: Memo onderbouwing varianten parking en voorterrein V2.3JDI (06-04-2017).docx

96

Hoi ZE [REDACTED]

N.a.v. gesprek gisteren heb ik in de memo m.b.t. de varianten alle passages over inbreiden geel gearceerd. Dit maakt hopelijk duidelijker dat er sprake is van inbreiden in variant:

- OWP 2030 (Base Case)
- Variant 1 (afbreken parking)
- Variant 2 (voorterrein 1)
- Variant 3 (voorterrein 2)

In variant 4 (gebouw op plaats parkeergarage en voorplein) is geen sprake van inbreiden omdat alle ruimte dan wordt gevonden in de 2 nieuwe gebouwen. Er kan dan uiteraard verder naar de toekomst nog wel worden ingebreed maar dit gaat verder dan 2030. In variant 5 en 6 (onderkelderen) is sprake van 100% inbreiden (onderbreiden).

De vraag is even wat je van Madurodam verwacht aangezien de vermeende "variant 7" dezelfde is als variant 3.

Ik hoor graag!

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]



Memo

Betreft: Aanvullende onderbouwing Varianten parkeergarage en voorterrein
 Datum: 4 april 2017
 Van: Madurodam
 Aan: Gemeente Den Haag [REDACTED]

Kaders en plan van eisen

- Het concept dat aan de basis ligt van Ontwikkelingsperspectief 2030 is een openlucht park met indoorvoorzieningen dat bezoekers het beste van Nederland laat beleven. De reis langs de "grote verhalen van Nederland" begint bij de entree waarbij het verhaal van naamgever George Maduro de proloog vormt op de grote verhalen die bezoekers in de rest van het park gaan beleven. Het park is door nieuw aan te planten bomen en een te bouwen stadsmuur beter gecompartmenteerd en biedt meer verrassing. In de themagebieden "stad van toen" en "Nederland van Nu" wordt een relatie gelegd tussen de miniaturen in de themazone en de overdekte attracties die er omheen liggen. Miniaturen en attracties versterken elkaar en kunnen afwisselend bezocht worden.
- De overdekte ruimtes/paviljoens zijn minimaal 6 meter hoog (in verband in te plaatsen attracties en inbouw licht- en projectietechniek)
- Madurodam wil tot 2030 gefaseerd investeren in vernieuwing waarbij het park eens in de 4-5 jaar groot investeert (Madurodam kan in die fases financieel maximaal 10-12M dragen) en jaarlijks 1M investeert in het up to date houden van haar productaanbod.

Ontwikkelingsperspectief 2030 (de base case):

*Het realiseren van ruimte door **in te breiden** (op huidige terrein), aan te breiden (op voorplein) en 0,7ha uit te breiden (westzijde). De ruimte wordt conform het ontwikkelingsperspectief benut door bovengronds 6.850m² aan attractieruimtes te bouwen.*

Uitgangspunten voor berekeningen:

- In het Ontwikkelingsperspectief 2030:
 - Realiseert Madurodam 5.000m² ruimte op het eigen terrein ("inbreiden") waarvan 3.350 m² in nieuwe te realiseren paviljoens.
 - Bebouwt Madurodam 240m² ten behoeve van een kassagebouw op het voorplein ("aanbreiden")
 - Voegt Madurodam aan de westzijde (achterzijde) van het park 6.220 m² grond toe. Aan de zijde van de huidige personeelsparkeerplaats wordt 367 m² toegevoegd. Totaal toe te voegen grond aan de westzijde bedraagt is 6.567 m² ("uitbreiden").
- Madurodam voegt 6.850 m² toe aan overdekte paviljoens. 3.500m² daarvan wordt gebouwd op nieuw te verwerven grond aan de westzijde van het park.
- Het in het Ontwikkelingsperspectief onbebouwd gelaten gedeelte van het uitbreidingsgebied bedraagt 3.000 m² (6.572 m² -/- 3.500 m²) en dient als logistieke zone (ruimte voor in- en uitgaande bezoekers, wachtrijen, vlucht- en evacuatie routes hulpdiensten), en verblijfsgebied. Een deel van de ruimte wordt ook opgesoupeerd door de ruimte tussen de gebouwen en de ecowal.



1. Variant parking

In deze variant wordt de huidige parkeergarage aan de overzijde van het Teldersviaduct voor de helft afgebroken. Op de vrijgemaakte ruimte wordt een gebouw ontwikkeld dat 3 etages telt en ruim 20 meter hoog wordt. Dit gebouw wordt met een loopbrug over het Teldersviaduct verbonden met het huidige park. **Daarnaast wordt ingebreed op het huidige terrein conform OWP2030.**

Uitgangspunten voor berekeningen:

- De bestaande parkeergarage wordt voor 50% afgebroken en de vrij gekomen ruimte wordt benut voor het bouwen van een bouwvolume.
- Toevoegen van 4.500 m² (3.500 + 1.000 m² aan logistieke zone die we in het geval van uitbreiden in het OWP2030 in de buitenlucht realiseren) aan overdekte ruimte op de locatie van de huidige parking Madurodam.
- **3.350 m² wordt toegevoegd op het huidige terrein (inbreiden)**
- De footprint van de parkeergarage is 5.335 m². Bij halvering ontstaat een oppervlak van 2.662 m². Om ruimte voor zowel op- en afritten parkeergarage te behouden en entrees en exits voor het nieuwe gebouw is de inschatting dat hiervan 1.500 m² bebouwd kan worden.
- Om 4.500 m² te realiseren is een gebouw van 3 etages nodig. De hoogte van dit gebouw bedraagt minimaal 20 meter.

Kosten:

- Kosten afbraak parkeergarage en opleveren gehalveerde parkeerfaciliteit
- Kosten voor bouw opstallen 3 etages
- Kosten voor realisatie overdekte loopbrug
- **Kosten realisatie opstallen op eigen terrein (inbreiden)**
- Gederfde omzet parking



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Overige punten:

- Deze variant betekent een splitsing van het park. Bezoekers moeten om van het gebouw naar het park te komen met een loopbrug over een drukke 4-baansautoweg. Het grootste risico is dat bezoekers na een auto-/busrit eerst naar buiten willen. Zeker de internationale bezoeker zal eerst het moederpark willen bezoeken.
- Om te voorkomen dat we een "ghost town" creëren moet het gebouw substantieel attractiewaarde bieden. Er is geen directe relatie tussen het gebouw aan de andere kant van het viaduct en de miniaturen en verhalen in het park.
- Noodzakelijk is dat er binnen dit gebouw en tussen het gebouw en het bestaande park een logische bezoekersflow komt. In het park verdelen bezoekers zich op een natuurlijke manier al naar gelang waar het druk/minder druk is. Het oversteken van de loopbrug doet een bezoeker (zeker bezoekers met kinderwagens, buggies en rolstoelen) maar één keer. En dan moet het daar niet te druk zijn.
- Fasering investeringen is bij bouw van deze opstal niet mogelijk. [REDACTED] moet in één keer worden geïnvesteerd in de ontwikkeling van het gebouw waarbij inrichting gebouw en de attracties nog niet zijn meegefinancierd.



- Omdat alles in één keer moet worden neergezet kan Madurodam met deze investering de “zaagtand” niet managen. De kracht van gefaseerd investeren is dat je om de 4-5 jaar iets nieuws naar de markt kunt presenteren.
- De halvering van de parkeerfaciliteit vraagt om investeren in nieuwe faciliteiten waarvan Madurodam de netto-opbrengst ontvangt. Op basis van de huidige bezettingsgraden (dus voor de realisatie van de vernieuwingen) dienen in de periode mei-september 22.000 auto's een plek buiten de parkeergarage n de buurt van Madurodam te vinden. Voor zowel parkbezoekers als zakelijke evenementgasten heeft het vergroten van de afstand tussen parkeerplaats en park negatieve invloed op de tevredenheid en neemt de parkeerdruk op de omgeving toe .
- De vraag is of een ruim 20 meter hoog gebouw landschappelijk is in te passen.

2. Variant voorterrein 1 (afbreken en heropbouwen entreehal)

*Huidige entreegebouw wordt afgebroken er komt een nieuw vooruit geschoven entreegebouw op het voorterrein. Huidige park wordt naar voren geschoven naar de plek waar het huidige entreegebouw staat. De overdekte paviljoens worden aan achterzijde park binnen huidige erfgrens gerealiseerd (op de dankzij het naar voren schuiven van het park opengevallen ruimte). In dit concept is – door het naar voren schuiven van het entreegebouw – **sprake van 100% inbreiden.***

Kosten:

- Afbraak bestaande gebouw en bouwrijp opleveren
- Plaatsen nieuw entreegebouw
- Gevolgkosten ondergrondse infrastructurele aanpassingen
- Aanpassen infrastructuur een aanpassen park
- Gederfde omzet door (deel)sluiting park
- Realisatie opstellen achterzijde park



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Overige

- Park moet gedurende bouw dicht
- Fasering bouw opstellen in investering niet mogelijk. Investering in entreegebouw en verschuiving park moet in één keer worden gedaan.
- Madurodam kan met deze investering de “zaagtand” niet managen. De kracht van gefaseerd investeren is dat je om de 4-5 jaar iets nieuws naar de markt kunt presenteren.
- De randen van het gebouw staan dicht op openbare weg. De verkeerssituatie laat geen ruimte om in- en uitgaande bezoekersstromen, nooduitgangen en routes voor hulpdiensten te accommoderen.
- De KLIC-melding laat zien dat onder het George Maduroplein tientallen leidingen liggen waarvan een aantal niet of nauwelijks (zoals hoge- en lage drukgasleidingen en het hoogspanningskabel) kunnen worden verplaatst.
- Iconisch gebouw gaat verloren

3. Variant voorterrein 2 (nieuw gebouw op voorterrein)

*Er komt een nieuw gebouw op het voorterrein (voor het huidige entreegebouw) waarin attracties worden gerealiseerd. Dit gebouw telt 3 etages en wordt ruim 20 meter hoog. **Daarnaast wordt ingebreed op het huidige terrein conform OWP2030.***



Uitgangspunten voor berekeningen:

- Toevoegen van 4.500 m² (3.500 + 1.000 m² aan logistieke zone die we in het OWP2030 in de buitenlucht realiseren) aan overdekte ruimte op de locatie huidige voorplein.
- 3.350 m² wordt toegevoegd op het huidige terrein (inbreiden)

Kosten:

- Plaatsen nieuw entree gebouw
- Gevolgkosten ondergrondse infrastructurele aanpassingen
- Gederfde omzet door (deel)sluiting park
- Kosten realisatie opstellen op eigen terrein (inbreiden)



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Overige

- Deze variant betekent een splitsing van het park. Het grootste risico is dat bezoekers na een auto-/busrit eerst naar buiten willen. Zeker de internationale bezoeker zal eerst het moederpark willen bezoeken.
- Om te voorkomen dat we een "ghost town" creëren moet het gebouw substantieel attractiewaarde bieden. Er is geen directe relatie tussen dit gebouw en de miniaturen en verhalen in het park.
- Noodzakelijk is dat er binnen dit gebouw en tussen het gebouw en het bestaande park een logische bezoekersflow komt. In het park verdelen bezoekers zich op een natuurlijke manier al naar gelang waar het druk/minder druk is. De oversteek naar het andere gebouw maakt een bezoeker (zeker bezoekers met kinderwagens, buggies en rolstoelen) maar één keer. En dan moet het daar niet te druk zijn.
- Park moet gedurende bouw dicht wat leidt tot omzetterderving.
- Fasering bouw opstellen in investering niet mogelijk. Investering in gebouw op voorterrein moet in één keer worden gedaan.
- Madurodam kan met deze investering de "zaagtand" niet managen. De kracht van gefaseerd investeren is dat je om de 4-5 jaar iets nieuws naar de markt kunt presenteren.
- Verkeerssituatie aan de voorkant laat geen ruimte om in- en uitgaande bezoekersstromen, nooduitgangen en routes voor hulpdiensten te accommoderen
- De KLIC-melding laat zien dat onder het George Maduroplein tientallen leidingen liggen waarvan een aantal niet of nauwelijks (zoals hoge- en lage drukgasleidingen en het hoogspanningskabel) kunnen worden verplaatst.
- De wens om een "open Madurodam" dat zich verbindt met de omgeving te creëren wordt niet ingevuld.
- Zicht op iconisch entreegebouw gaat verloren

4. Variant laagbouw op voorterrein + parking

Combinatie van variant afbreken parkeergarage en plaatsen gebouw op voorterrein. Beide gebouwen zullen maximaal 12-15 meter hoog worden

Financieel



- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering weliswaar gefaseerd kan worden maar in fase 1 en 2 de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam overschrijdt.

Overige punten:

- Deze variant betekent een dubbele splitsing van het park. Bezoekers moeten om van het gebouw naar het park te komen met een loopbrug over een drukke 4-baansautoweg of via het huidige entreegebouw naar het gebouw op het voorplein. Het grootste risico is dat bezoekers na een auto-/busrit eerst naar buiten willen. Zeker de internationale bezoeker zal eerst het moederpark willen bezoeken.
- Om te voorkomen dat we een “ghost town” creëren moet het gebouw substantieel attractiewaarde bieden. Er is geen directe relatie tussen het gebouw aan de andere kant van het viaduct en de miniaturen en verhalen in het park.
- Noodzakelijk is dat er binnen dit gebouw en tussen het gebouw en het bestaande park een logische bezoekersflow komt. In het park verdelen bezoekers zich op een natuurlijke manier al naar gelang waar het druk/minder druk is. Het oversteken van de loopbrug doet een bezoeker (zeker bezoekers met kinderwagens, buggies en rolstoelen) maar één keer. En dan moet het daar niet te druk zijn.

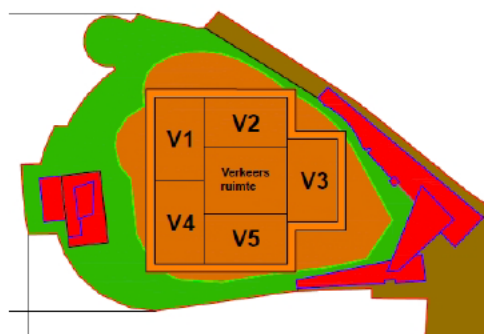
5. Scenario A 6.850m² Attracties + logistieke zone 1.600m² (= 8.450 m²)

De totale ruimtebehoefte van Madurodam wordt gerealiseerd door het onderkelderen van het huidige park.

- Park moet gedurende bouw dicht:
 - Geen fasering van de investeringen mogelijk
 - Gederfde omzet 2E [REDACTED] is verdisconteerd in onderstaande getallen.
- De kosten betreffen de realisatie van de casco opstallen (kosten attracties niet verdisconteerd)

Kosten:

- 2E [REDACTED]
- [REDACTED]



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

6. Scenario B 6.850 m² + logistieke zone 800m² (=7.650 m²)

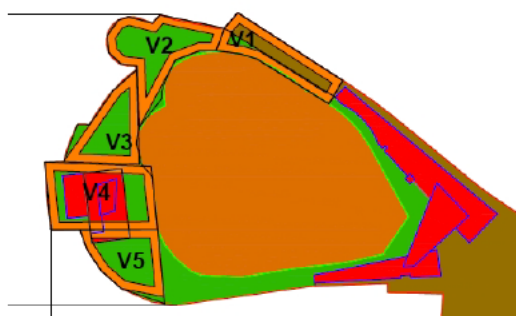


De totale ruimtebehoefte van Madurodam wordt gerealiseerd door het onderkelderen van de achterzijde van het huidige park.

- Park sluit gedeeltelijk. Deel miniatuurpark blijft open.
- Gederfde omzet ^{ZE} door deelsluiting is verdisconteerd in onderstaande getallen.
- De kosten betreffen de realisatie van de casco opstallen (kosten attracties niet verdisconteerd)

Kosten:

- ^{ZE}
-



Financieel

- Deze variant is niet haalbaar doordat de investering niet gefaseerd kan worden. In fase 1 overschrijdt de investering ruimschoots de maximale financiële draagkracht van Madurodam.

Alle scenario's naast elkaar

Methode	Oppervlakte inbreiden/uitbreiden	Fase 1 2019	investeringen 2020-2024	Fase 2 2025	investeringen 2026-2030	Fase 3 2031	investeringen 2031-2035	Totaal
Base case OWP2030: Bovengronds bouwen	6.850 m2	^{ZE}						
1. Variant parking	6.850 m2+ 1.000 m2 verkeersruimte							
2. Variant voterrein 1	6.850 m2.							
3. Variant voterrein 2	6.850 m2+ 1.000 m2 verkeersruimte							
4. Variant laagbouw op voterrein + parking	6.850 m2+ 2 x 1.000 m2 verkeersruimte							
5. Ondergronds bouwen Scenario A	6.850 m2+ 1.600 m2 verkeersruimte							
6. Ondergronds bouwen Scenario B	6.850 m2+ 800 m2 verkeersruimte							

Per fase zijn alle bedragen berekend op basis van realiseren opstallen, vullen van de opstallen met attracties/content en het realiseren van alle benodigde infrastructuur

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 6 Apr 2017 19:29:02 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Subject: RE: Korte vraag n.a.v. --> Memo onderbouwing varianten parking en voorterrein V2.3 [REDACTED] (06-04-2017)

103

Hoi [REDACTED]

Dank. [REDACTED] bedoelde wat anders. En die variant is echt anders dan 3.

Ik ga proberen iets visueel uit te schrijven in een mail dus ik hoop maar dat het duidelijk is.

BSKB bedoelt een variant waarbij het bos niet wordt aangetast. Waarbij de BVO's worden gebouwd op het huidige terrein en in de omgeving van MD.ervan.

Te weten:

- de inbreiding die al in het OWP zit (kaart pagina 50). Zeg maar met de blokken A, E, L, F, en deel I. Dat is zo'n 3.000 m2.
- en zo'n 3.000 m2 toevoegen op andere plekken maar niet in het bos. Daarbij denkt hij aan bijvoorbeeld

- * Twee paviljoens à 800 m2 links en rechts van blok J

- * Uitplaatsen van functies die geen attracties zijn naar panden elders zoals het I&M complex waar 1.000 m2 al is gereserveerd

- * Het entreegebouw verlengen (dus niet afbreken als in 2) tot op het westelijk deel van het voorplein a 1.500 m2. Op groot deel van plein kan je makkelijk bouwen want daar liggen slechts twee waterleidinkjes.

- * En misschien zijn nog wel meer plekken te bedenken waar je kan bijbouwen etc etc.

Gisteren was duidelijk dat hij dit als een variant toegevoegd wilde zien en dat MD aangeeft waarom dat niet zou kunnen. Dus zonder het bos aan te tasten, inbreiden en aanbouwen.

Ik hoop dat het duidelijk is [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: donderdag 6 april 2017 17:22

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Korte vraag n.a.v. --> Memo onderbouwing varianten parking en voorterrein V2.3 [REDACTED] (06-04-2017)

Hoi [REDACTED]

N.a.v. gesprek gisteren heb ik in de memo m.b.t. de varianten alle passages over inbreiden geel gearceerd. Dit maakt hopelijk duidelijker dat er sprake is van inbreiden in variant:

- OWP 2030 (Base Case)
- Variant 1 (afbreken parking)
- Variant 2 (voorterrein 1)

In variant 4 (gebouw op plaats parkeergarage en voorplein) is geen sprake van inbreiden omdat alle ruimte dan wordt gevonden in de 2 nieuwe gebouwen. Er kan dan uiteraard verder naar de toekomst nog wel worden ingebreed maar dit gaat verder dan 2030. In variant 5 en 6 (onderkelderen) is sprake van 100% inbreiden (onderbreiden).

De vraag is even wat je van Madurodam verwacht aangezien de vermeende "variant 7" dezelfde is als variant 3.

Ik hoor graag!

Hartelijke groeten,

ZE

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 6 Apr 2017 19:32:25 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Subject: RE: VRAAG aan ZE [REDACTED] --> vertrouwelijkheid/openbaarheid stukken

Check.

MD levert 3 dingen aan op 11-4.

Wij schrijven nota poho, RV met meerdere bijlagen waaronder PUK (dat we moeten aanvullen met eco/boscomp.) en OWP en 3 geheime bijlagen bij het OWP (expl cijfers, bdo, varianten). Ambtelijk klaar in week 16/17. Dan parafen-ronde (NB meivakantie week 17 en 18) en afstemming ba's/weth. Aanleveren bij BGS uiterlijk begin week 18 ivm reces. Verspreiding college eind week 18. Presentatie MD + bespreking college eind week 19 op vrijdag 12 mei.

Indien college op 12 mei goed gaat; dan raadplegen coalitie door de wethouders. Dat zal ws zijn in week 20; dat kan pas worden gepland nadat het college op 12-5 akkoord geeft. Dan terug naar B&W voor formele besluitvorming over datzelfde RV met de 5 bijlagen. Als college formeel heeft ingestemd dan gaat het naar de raad in openbaarheid. Uitgezonderd uiteraard de 3 geheime bijlagen die we vertrouwelijk sturen naar de raad ZE [REDACTED]
 Kort gezegd: yep. Alles blijft vertrouwelijk tot dat college formeel heeft ingestemd. Ergens NA 12 mei dus.
 Tzt zetten we onze voorlichter aan het werk met jullie over woordvoering, presentatie etc etc .

Fijne avond verder!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED]@denhaag.nl
 ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: donderdag 6 april 2017 17:42
Aan: ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]
Onderwerp: VRAAG aan ZE [REDACTED] --> vertrouwelijkheid/openbaarheid stukken

Hi ZE [REDACTED]

Gister is besproken dat de gemeente Madurodam voorziet van een tijdslijn naar 12 mei en de stappen vanaf daar naar besluit B&W en inbrengen in raad.

Kun je in die planning ook aangeven tot wanneer de betrokken documenten vertrouwelijk blijven? Zoals ik het begriip worden de documenten pas openbaar nadat B&W positief heeft beslist t.a.v. het PUK. Dit betekent dus op een moment ergens na 12 mei. Dit is voor ons belangrijk om te weten omdat we daar dan ook onze mediastrategie op kunnen afstemmen (publicatie economische impact/ecologie/visualisatie park).

Dank en hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]



ZE

Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

ZE

www.madurodam.nl

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
 Sent: Mon, 10 Apr 2017 14:17:11 +0100
 To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
 Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@praesentis.nl>; "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
 Subject: RE: boomaantallen

Geachte ZE [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Er zijn 123 bomen ingemeten op dit gebied. Hoeveel er daarvan moeten worden gekapt hangt af van het definitieve ontwerp.

Ik hoop dat u hiermee verder kunt.

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
 Verzonden: donderdag 6 april 2017 11:28
 Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
 Onderwerp: boomaantallen

Geachte ZE [REDACTED]

I.v.m. de voorbereidingen van de presentatie van de uitbreidingsplannen aan B&W, ben ik op zoek naar het exacte aantal te kappen bomen wat nodig is om de uitbreiding mogelijk te maken.

Voor de duidelijkheid hierbij de definitie van een boom volgens de Haagse APV, vanaf wanneer een kapvergunning nodig is:
„een houtachtig overblijvend gewas met een omtrek van de stam van minimaal 30 centimeter op 1.30 meter boven het maaiveld gerekend langs de stam.”

Kunt u mij laten weten wat het exacte aantal te kappen bomen is?

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Beleidsmedewerker Grote Groengebieden
 Afdeling Duurzaamheid en Groen

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]



Den Haag

ZE [REDACTED]

Postbus 12651
 2500 DP DEN HAAG

www.denhaag.nl/groen

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Memo

Betreft: Bosvorming en de ecologische verbindingzone
 Datum: 11 april 2017
 Van: Madurodam
 Aan: College B&W Gemeente Den Haag

Madurodam wil uitbreiden met 0,7 ha om nieuwe paviljoens te bouwen achter het huidige attractieterrein. Uit de Nota Ecologische Verbindingszone blijkt dat een hoog ambitieniveau voor dit gebied wordt nagestreefd. De investeringen in het groen die Madurodam in het ontwikkelingsperspectief 2030 voorziet, zorgen voor een verbetering van de ecologische en landschappelijke kwaliteit van de omgeving. Daarnaast heeft Madurodam extra budget gereserveerd voor het onderhoud van het nieuwe en bestaande groen. De miljoenen die Madurodam in het groen gaat steken, staan los van de wettelijke compensatieplicht. In overleg met de gemeente streeft Madurodam naar een tastbare groencompensatie in de gemeente Den Haag.

Ecologische adviezen

Madurodam heeft twee ecologische adviezen ingewonnen bij haar planvorming. Ecologen van Antea Group hebben in 2015 en 2016 ten behoeve van een natuurtoets en nader onderzoek tien veldonderzoeken gedaan in het betrokken gebied. Conclusie is dat met de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen uit de Flora- en Faunawet worden overtreden. Deze conclusies blijven ongewijzigd bij het ingaan van de Wet Natuurbescherming.

De Groene Vraagbaak, Communicatie en Adviesbureau voor de stedelijke groene ruimte, is in de persoon van [REDACTED] intensief betrokken geweest bij het vormgeven van de "ecologische inpassing" van de uitbreiding van Madurodam. De bosstrook tussen de huidige erfgrens van Madurodam en het zgn. olifantenpad die in de plannen is betrokken moet worden omgevormd. De omvorming bestaat uit het dunnen van de huidige bosopstanden (bomen en struiken) en het aanleggen van een boszoomvegetatie op de daken van de nieuwe paviljoens. Hiermee kan een groot bosoppervlak (0,5 ha) direct gecompenseerd worden. De ecologische diversiteit van de huidige bosstrook is matig. Zowel de ecowal als boszoom op de daken vormen volgens [REDACTED] een ecologische toevoeging aan het bos. Er ontstaan twee nieuwe habitats die in de huidige bosstrook ontbreken. De conclusies van [REDACTED] worden onderschreven door Antea Group.

De vraag of de uitbreiding van Madurodam het ambitieniveau van het kerngebied in gevaar brengt kan derhalve ontkennend worden beantwoord. Het tegendeel is het geval. De plannen van Madurodam passen bij het hoge ambitieniveau.

Nieuwe erfgrens

De nieuwe erfgrens wordt afgeschermd door een ecowal van schanskorven, gevuld met groffe stenen en bosbodem materiaal, waardoor de wal verticaal begroeid raakt met inheemse kruiden en klimmers. (Hedera, grassen, boskruiden, braam etc). De boszijde van de ecowal licht in de schaduw, daarom moet rekening gehouden worden met schaduwminnende planten. De ecowal komt drie meter uit het olifantenpad te liggen, waarbij bomen langs het pad behouden kunnen worden. De schanskorven hoeven

niet gefundeerd te worden en kunnen met maatwerk een gevarieerd ontwerp krijgen waardoor en geen strakke muur ontstaat. De beworteling van het bos kan onbelemmerd doorgroeien onder de ecowal. De ecowal wordt in een keer neergezet zodat de nieuwe erfgrens direct voor iedereen duidelijk is.

Planning gefaseerde omvorming bosdeel

Om het bos niet nodeloos te verstoren wordt de ecowal in één keer in de eerste fase geplaatst. De omvorming van de bosstrook vindt gefaseerd plaats aangezien de paviljoens ook in fases worden gebouwd. De aanleg gebeurt in het winterseizoen. Dunning bos en aanleg boszoom moeten elkaar zo snel mogelijk opvolgen.

Beperkte ecokwaliteit huidige bosdeel

Het stuk bos tussen Olifantenpad en huidige erfgrens Madurodam is rommelig, schraal en donker. Het bomenbestand bestaat voor een groot deel uit esdoorn met zaailingen. De struiklaag is fragmentarisch en beperkt met grote plukken bosbraam en prachtfraamboos. Op de bodem groeit merendeels brandnetel en klimop, maar grote stukken zijn ook kaal met een dikkere strooisellaag en veel dood hout. In het voorjaar staan her en der bolgewassen. De ecologische kwaliteit zit hem vooral in de betrekkelijke rust die in dit bos heerst. Daarom treffen we hier een hoge broedichtheid tussen het snoeihout dat na een eerdere dunning is blijven liggen. Daar profiteren ook schimmels en paddestoelen van.

Hoge ecokwaliteit boszoom op dak

Dunning van de houtopstanden zal veel licht opleveren. Dat is voor alle organismen een nieuwe impuls voor groei. De boszoom die op de daken van de paviljoens wordt aangelegd krijgt dan ook veel zonlicht (NO-ZO) en zal zich daardoor goed ontwikkelen. Het licht biedt ook kansen voor nieuwe bloeiende struik- en kruidsoorten die we nu nauwelijks in het donkere bos aantreffen. Denk daarbij aan inlandse rozenstruiken. De bloei van deze gevarieerde struik- en kruidlaag zal een grote aantrekkingskracht hebben op insecten, bijen en vlinders. Ook bodem- en struikbroedende zangvogels zullen voor hun nestplek graag gebruik maken van deze struiklaag. Bovendien bieden de bessen in het najaar goed voedsel aan trekvogels. De boszoom geeft daarbij door het jaar heen een extra kleuring aan het bosaanzien vanuit het attractiepark. Om de struiklaag binnen gewenst formaat te houden zal hij jaarlijks gesnoeid moeten worden.

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Wed, 12 Apr 2017 08:16:19 +0100
To: ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@madurodam.nl)" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: FW:

110

Hoi ZE [REDACTED]

Nog ff de details per mail.

Ivm de aanwezigheid van bgm is de presentatie van jullie op 19 mei. Tijdslijn:
9-9.30 presentatie door MD.
9-30-10 reactie college richting MD, vragen en antwoorden. Daarna vertrek MD.
10-11 bespreking binnen college.

Op 12 mei zoals besproken gaan we (mogelijk select deel van) de BA's van de collegeleden alvast de presentatie laten geven door jou en ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] BA's zijn belangrijk in hun advisering. En die vrijdag krijgen zij net als de collegeleden alle stukken tav MD ivm de week daarop, de 19^e. Gaat om dezelfde presentatie die jullie de 19^e ook doen. De BA's mogen vragen stellen. Graag zelfs. Dat helpt ons en jullie ook een beeld krijgen van de pijnpunten.

Wij zijn blij dat jullie 12 en 19 dit kunnen doen. Top.

Ik laat nog de tijd etc weten.

In aanloop naar de 12^e moeten we maar ff gaan zitten ter voorbereiding.

Groeten,

ZE [REDACTED]

From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Sent: Thu, 13 Apr 2017 10:02:41 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: Fwd: Inhoudelijke toelichting PUK document MD3.0
Attachments: image001.jpg

111

Ter info. Zou jij ook een duwtje kunnen geven?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ZE <ZE@praesentis.nl>
Datum: 13 april 2017 10:14:06 CEST
Aan: ZE <ZE@denhaag.nl>
Kopie: ZE <ZE@madurodam.nl>
Onderwerp: Inhoudelijke toelichting PUK document MD3.0

Geachte heer ZE

Madurodam heeft van ZE het concept PUK document ontvangen en bestudeerd. Wij hebben bij ZE aangegeven dat wij op een aantal punten graag nadere toelichting zouden willen c.q. dat er tekstueel zaken aangepast kunnen worden. ZE heeft aangegeven dat wij dit het beste direct met u kunnen bespreken. Verder hebben we begrepen dat a.s. dinsdag de volgende versie van de PUK door het gemeentelijke projectteam wordt besproken voordat het verder de organisatie in gaat.

Graag zou ik morgenochtend, bijv. tussen 09h en 12h met u in een overleg de PUK willen bespreken voor toelichting en/of wijziging. Ik realiseer me dat de afspraak kort dag is, maar m.i. is dit de meest effectieve en efficiënte manier om tot wederzijds de informatie te delen en uit te wisselen.

Ik heb getracht u telefonisch te bereiken, maar dat is helaas niet gelukt, daarom verstuur ik u deze email. Indien u morgen niet beschikbaar bent, kan ik ook eventueel dinsdagochtend naar het Stadhuis komen voor overleg.

Tot slot, als het echt niet lukt, dan zou voor ons een mogelijkheid ook nog kunnen zijn dat wij in een Word document onze gewenste aanpassingen kunnen invoeren waarbij u de wijzigingen eenvoudig kunt terugvinden. Als u in de gelegenheid bent om dit document vandaag aan mij te sturen, dan zou dat alvast helpen.

Mocht u e.e.a. willen afstemmen m.b.t. de afspraak en/of toelichting wensen dan kunt u mij ook telefonisch bereiken op ZE

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Mocht ik u niet meer spreken dan wens ik u in ieder geval fijne paasdagen.

Met vriendelijke groet,

2E



2E

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 13 Apr 2017 13:33:09 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: 12-5

113

Hoi [REDACTED]

Alvast even over de 12^e en de BA's. Outlook-uitnodiging volgt nog maar [REDACTED] en jij zijn welkom op vrijdag 12 mei in of de B&W-kamer of in zaal G06.14-2. Daar zijn schermen aanwezig. Of de B&W-kamer kan hangt af van het feit of er een uitloop-collegevergadering is die dag. We starten om 09.30 uur. Zal max een uur duren denk ik.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Wed, 19 Apr 2017 12:33:02 +0100
To: ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@madurodam.nl)" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: Update

Hoi ZE [REDACTED]

Ik zag deze mail van ZE [REDACTED]. Het voorstel van ZE [REDACTED] om eind mei als klankbordgroep+MD+GDH bijeen te komen om alle recente en nieuwe informatie te delen en te bespreken, lijkt me nog steeds een goed idee. Net als dat BK wordt verzocht hoe een concept drie-partijen-overeenkomst eruit zou kunnen zien die in redelijkheid tegemoet komt aan de wensen van zowel A&W als aan GDH als aan MD. Zoiets zou dan kunnen worden besproken eind mei. Als ik de mail van ZE [REDACTED] goed lees, is die ruimte er nog steeds voor een dergelijke klankbordgroep-sessie.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED]@denhaag.nl
 ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@herikverhulst.nl)
Verzonden: woensdag 19 april 2017 10:00
Aan: ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update

Beste ZE [REDACTED] en ZE [REDACTED]

Het gesprek vorige week viel mij eerlijk gezegd niet zo mee. Ik heb dit tijdens een recente bestuursvergadering nog even geëvalueerd met mijn bestuur en deze slotsom werd gedeeld. De reden waarom ik een structuur-opzet voor een overeenkomst ter hand stelde was om jullie in staat te stellen voortgang te boeken (volgend op een eerder verzoek van ZE [REDACTED] om een commitment en nadien een langere periode van stilstand op dit deel van het traject).

Ons commitment kan alleen gegeven worden als er sprake is van gebleken commitment aan de zijde van M&G. Niet verwacht dat de structuur-opzet zou leiden tot "koudwatervrees". De conclusie is dat A&W nu maar afwacht wat er komen gaat en ceteris paribus is er dus helaas geen akkoord van A&W.

Met vriendelijke groet,

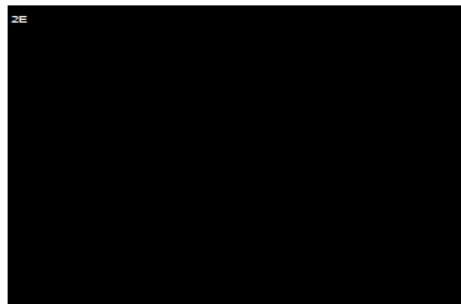
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 april 2017 9:03
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update

Beste ZE [REDACTED] Dank voor je bericht: ik begrijp het. Er is zoveel tijd verloren gegaan vanwege de stilte bij de gemeente over de voorwaarden van A&W (en veel andere belanghebbenden) dat ik er eerlijk gezegd alleen tijd voor vrij wil maken ((komende week)) als de kans reëel is dat daaraan tegemoet wordt gekomen door ZE [REDACTED]. Wat ZE [REDACTED] betreft is dat eigenlijk al wel duidelijk gemaakt door ZE [REDACTED] dus dan resteert ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Van den Herik
& Verhulst
ADVOCATEN



EURÉSEAU
AN INTERNATIONAL NETWORK OF LAWYERS

OFFICIAL PARTNER OF
Erasmus
ERASMUS SCHOOL OF LAW
ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien deze e-mail bij vergissing bij u is terechtgekomen, wilt u dan direct telefonisch contact met ons opnemen? (Tel.: 010-4100055). Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V. is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht (handelsregisternummer 24452478). Opdrachten worden uitsluitend aanvaard onder toepasselijkheid van Nederlands recht en van onze algemene voorwaarden, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, alsmede een jurisdictiebeding voor de exclusieve bevoegdheid van de Rechtbank Rotterdam. De Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 35/2010 en worden op verzoek toegezonden. De Algemene Voorwaarden zijn tevens te vinden op onze website www.henikverhulst.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? (Telephone: +31 10-4100055). In that case, we also request you to destroy the e-mail and not to use the contents or disclose the contents in any manner to third parties, since the message is likely to contain confidential information which is protected by professional secrecy. The practice is conducted and services are solely rendered by Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V., a limited liability company incorporated under the laws of The Netherlands (listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce number 24452478). All services are rendered exclusively subject to Dutch law and the general conditions of Van den Herik & Verhulst, which contain a limitation of liability clause and a jurisdiction clause electing the District Court of Rotterdam as the only competent forum. These general conditions have been filed at the Registry of the District Court in Rotterdam under number 35/2010, shall be forwarded by us upon request and can also be found at www.henikverhulst.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl

Verzonden: donderdag 6 april 2017 17:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Update

Beste [REDACTED]

Graag zouden [REDACTED] en ik op redelijk korte termijn met je bijpraten over de stand van zaken gesprekken gemeente en de uitwerking van een overeenkomst. Wat zijn momenten dat jij volgende week zou kunnen? Zitten daar ook (over)dagdelen bij?

Dank en groet,

[REDACTED]

116

2E



Raadsvoorstel

Ons kenmerk
DSO/2017.391

BSKB	Paraaf
SEZH	Paraaf

Onderwerp	Uitbreiding Madurodam	
Aard van de behandeling	Agenda	Paraaf Notulist
Datum collegebehandeling	30 mei 2017	
Samenvatting	Voor de toekomst van miniatuurstad Madurodam is het essentieel dat zij blijft vernieuwen. Om succesvol te blijven wil Madurodam innoveren en investeren door het aanbod te vergroten en daarvoor is ruimte nodig. Voor Madurodam is het investeren in nieuwe attracties noodzakelijk. Door te bouwen op eigen terrein en door uit te breiden in het bos, verkrijgt Madurodam de benodigde ruimte om de paviljoens te bouwen. Het attractiepark ligt op een prachtige plek in de stad en aan de rand van meerdere parken. De groene omgeving stelt hoge ambities en eisen waar het gaat om ecologie en natuur. Deze uitbreiding tast de Stedelijke Groene Hoofdstructuur aan. Het wijkt af van het raadsbesluit Agenda Groen voor de Stad van 15 december 2016 waarin de Stedelijke Groene Hoofdstructuur is vastgesteld (DSB/2016.297 RIS294705). Om die reden wordt de raad gevraagd in te stemmen met een éénmalige aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur om de uitbreiding van de Madurodam mogelijk te maken en een PlanUitwerkingsKader vast te stellen. Madurodam neemt diverse ecologische maatregelen in en rondom het park met o.a. een eco-wal en groene daken. De bomen die moeten worden gekapt, worden gecompenseerd en geplant in de nabijheid. Het verlies aan bos wordt gecompenseerd door het vormen van een bos van ca. 1 hectare tussen de Scheveningse Bosjes en het Sint Hubertus park. Dit gebied wordt na herinrichting als ecologische verbindingszone toegevoegd aan de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag.	
Door het college te nemen besluit	Instemmen met het concept-raadsvoorstel	
Voorvisie Portefeuillehouder	Paraaf	
Voorvisie Dienst	Paraaf DSB	2E

Ons kenmerk
DSO/2017.391

Financiële/fiscale consequenties	geen		Paraaf BSD/Fin
Juridische consequenties	geen		Paraaf BSD/JZ
Gevolgde procedure / gepleegde afstemming	Madurodam heeft een intensief inspraakproces doorlopen bij het opstellen van haar Ontwikkelperspectief. Op 20 en 22 februari heeft de gemeente op twee avonden met belanghebbenden gesproken over de uitbreiding van Madurodam.		
Samenhang met andere voorstellen/eerdere besluitvorming	Eerder besluitvorming in DSO2016.765 RIS294728 Hangt samen met Nota PoHO DSO/2017.390		
Is er sprake geweest van een inspraak- of participatieproces?	Ja, raadplegen		
Communicatie / verdere procedure	-		
Persbericht	☒ Ja	☐ Nee	
Titels bijlagen (5)	1. PlanUitwerkingsKader Madurodam 2 Ontwikkelperspectief Madurodam 16-01 3. Economische Impact van Madurodam BDO Maart 2017 (geheime bijlage OWP) 4. Notitie MD over varianten (geheime bijlage OWP) 5. Notitie MD over nut en noodzaak (geheime bijlage OWP)		
Opsteller	ZE [REDACTED]	ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl	
Opmerkingen opsteller	De bijlagen: - Economische Impact van Madurodam BDO Maart 2017 - Notitie MD over varianten - Notitie MD over nut en noodzaak zijn geheim op grond van de Gemeentewet en de WOB vanwege gevoelige bedrijfsinformatie.		
Verantwoordelijk dienst en portefeuillehouder	Paraaf DSO		
Medeverantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	Paraaf DSB		
Besluit College	☐ Conform	☐ Na aanpassing akkoord	☐ Aanhouden

Ons kenmerk
DSO/2017.391

Opmerkingen tijdens college	
-----------------------------	--

Ons kenmerk
DSO/2017.391

Voorblad Griffie Raadsvoorstel

Openbaar
Typ tekst

BSKB

Ons kenmerk
DSO/2017.391

Onderwerp	Uitbreiding Madurodam	
Aard van de behandeling	Agenda	Paraaf Notulist
Datum collegebehandeling	30 mei 2017	
Samenvatting	Voor de toekomst van miniatuurstad Madurodam is het essentieel dat zij blijft vernieuwen. Om succesvol te blijven wil Madurodam innoveren en investeren door het aanbod te vergroten en daarvoor is ruimte nodig. Voor Madurodam is het investeren in nieuwe attracties noodzakelijk. Door te bouwen op eigen terrein en door uit te breiden in het bos, verkrijgt Madurodam de benodigde ruimte om de paviljoens te bouwen. Het attractiepark ligt op een prachtige plek in de stad en aan de rand van meerdere parken. De groene omgeving stelt hoge ambities en eisen waar het gaat om ecologie en natuur. Deze uitbreiding tast de Stedelijke Groene Hoofdstructuur aan. Het wijkt af van het raadsbesluit Agenda Groen voor de Stad van 15 december 2016 waarin de Stedelijke Groene Hoofdstructuur is vastgesteld (DSB/2016.297 RIS294705). Om die reden wordt de raad gevraagd in te stemmen met een éénmalige aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur om de uitbreiding van de Madurodam mogelijk te maken en een PlanUitwerkingsKader vast te stellen. Madurodam neemt diverse ecologische maatregelen in en rondom het park met o.a. een eco-wal en groene daken. De bomen die moeten worden gekapt, worden gecompenseerd en geplant in de nabijheid. Het verlies aan bos wordt gecompenseerd door het vormen van een bos van ca. 1 hectare tussen de Scheveningse Bosjes en het Sint Hubertus park. Dit gebied wordt na herinrichting als ecologische verbindingszone toegevoegd aan de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag.	
Door het college te nemen besluit	Instemmen met het concept-raadsvoorstel	
Titels bijlagen (5)	1. PlanUitwerkingsKader Madurodam 2. Ontwikkelperspectief Madurodam 16-01 3. Economische Impact van Madurodam BDO Maart 2017 (geheime bijlage OWP) 4. Notitie MD over varianten (geheime bijlage OWP) 5. Notitie MD over nut en noodzaak (geheime bijlage OWP)	

Datum
Typ tekst

Registratienummer
DSO/ 2017.391
RIS000000

Raadsvoorstel Uitbreiding Madurodam

Inleiding

Madurodam is als een van de bekendste dagattracties van Nederland een toeristische trekpleister van Den Haag en van majeure economische betekenis voor de stad en voor de werkgelegenheid. Deze publiekstrekker ligt tussen een belangrijk verkeersknooppunt en het groengebied de Scheveningse Bosjes, dat onderdeel is van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur. Het attractiepark heeft de gemeente in 2015 in kennis gesteld van zijn gewenste uitbreiding, die nodig is voor de continuïteit van het park.

In juni 2016 heeft Madurodam een uitbreidingsplan gepresenteerd aan de stad en aan het college. Daarover hebben wij u geïnformeerd in de brief aan de raadscommissie Ruimte op 8 juli 2016 (RIS 294728). Wij hebben toen aangegeven positief te staan tegenover de ontwikkeling die de planvorming van Madurodam sinds 2015 had doorgemaakt. Inmiddels heeft Madurodam met de diverse belanghebbenden belangrijke stappen gezet in de uitwerking van haar plan en is het draagvlak voor de uitbreiding toegenomen.

Op 19 januari heeft Madurodam een nieuw Ontwikkelperspectief formeel ingediend bij de gemeente ten behoeve van de vaststelling van een Planuitwerkingskader (PUK). Madurodam geeft in haar Ontwikkelperspectief aan te willen uitbreiden en te willen vernieuwen, zodat ze haar exploitatie te op de middellange termijn kan voortzetten. Dit wil zij doen door diverse paviljoens bij te bouwen. Het bouwprogramma in het Ontwikkelperspectief (OWP) bestaat uit nieuwe bouwvolumes in het bestaande park, een andere ingang en door gebouwde voorzieningen aan de westzijde in het bos. Om dit mogelijk te maken wil Madurodam een deel van het bosgebied, ca. 0,6 hectare, bij het attractiepark trekken. Het behoud van toekomstperspectief van dit internationaal befaamd Haagse icoon voor onze stad is voor onze gemeente van algemeen belang.

Madurodam neemt diverse ecologische maatregelen in en rondom het park met o.a. een eco-wal en groene daken. De bomen die moeten worden gekapt, worden gecompenseerd en geplant in de nabijheid. Het verlies aan bos wordt gecompenseerd door het vormen van een bos van ca. 1 hectare tussen de Scheveningse Bosjes en het Sint Hubertus park. Dit gebied wordt na herinrichting als ecologische verbindingszone toegevoegd aan de Stedelijke Groene Hoofdstructuur (SGH) van Den Haag.

Het Ontwikkelperspectief en de uitbreiding is door de gemeente getoetst en beoordeeld. Het OWP biedt Madurodam een bedrijfseconomische toekomst en verbetert tegelijkertijd het groen in Den Haag kwalitatief en kwantitatief. Omdat hiermee de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, zoals deze recent door de raad is vastgesteld, wordt aangepast, legt het college dit voorstel voor aan de gemeenteraad. het raadsvoorstel ziet toe op de aanpassing van de SGH conform de kaders die in het PUK voor de uitbreiding Madurodam worden vastgelegd.

Dit raadsvoorstel gaat in op achtereenvolgens:

- de waarde van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur
- het belang van Madurodam als Haags icoon
- de betekenis van de toeristenstad, investeringen en vernieuwingen
- de bekeken varianten
- de vier randvoorwaarden
- de groene omgeving van het attractiepark
- de ecologische maatregelen en de verbindingzone
- de groencompensatie
- het betrekken van belanghebbenden
- de éénmalige uitbreiding van Madurodam in het groen
- de financiële aspecten
- en het vervolgtraject.

Stedelijke Groene Hoofdstructuur

Op 15 december 2016 heeft de gemeenteraad de Stedelijke Groene Hoofdstructuur geactualiseerd middels het raadsbesluit Agenda Groen voor de Stad (DSB/2016.297 RIS294705). Den Haag heeft de ambitie om het groen verder kwalitatief te ontwikkelen. In de Agenda Groen voor de Stad wordt aangegeven hoe de kernkwaliteiten moeten worden ontwikkeld. In diezelfde vergadering is de Agenda Ruimte voor de Stad vastgesteld. Hierin zijn de principes voor stedelijke ontwikkeling vastgelegd. De ambities tot verdichten, vergroenen en verduurzamen moeten in samenhang plaatsvinden.

De Stedelijke Groene Hoofdstructuur en de ambities die Den Haag heeft met groen en natuur, noodzaken tot een kritische beoordeling van de uitbreidingsplannen van Madurodam. Tot een aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur kan niet lichtvaardig worden overgegaan.

- Het vraagt een heldere belangenafweging;
- Daarnaast moet duidelijk worden dat deze uitbreiding nuttig en nodig is;
- Alternatieven moeten zijn bekeken en gewogen;
- Een uitbreiding moet worden getoetst aan de vier randvoorwaarden die het college eerder heeft meegegeven aan Madurodam;
- Een verlies aan natuur, bomen en bos moet worden gecompenseerd. Een aantasting van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur moet elders worden hersteld.

Hieronder gaan wij verder in op onze overwegingen en deze vraagstukken.

Haags icoon

De band tussen Madurodam en de stad Den Haag is zeer sterk. De miniatuurstad heeft sinds 1952 vele tientallen miljoenen bezoekers getrokken naar Den Haag, waarvan een groot deel uit het buitenland. Madurodam is een toeristische trekpleister van grote orde, de belangrijkste speler voor het toerisme naar Den Haag. Het attractiepark ligt halverwege tussen twee andere toeristische kerngebieden (Scheveningen en de binnenstad) en vormt daarmee een schakel tussen deze gebieden die onmisbaar is voor ons economisch toeristisch profiel.

Het levert een wezenlijke bijdrage aan de lokale economie en de werkgelegenheid, niet alleen door directe werkgelegenheid, maar juist ook door veel indirecte werkgelegenheid. Het park vormt de reden om Den Haag te bezoeken en de bezoekers die voor het park naar Den Haag komen, geven tevens geld uit in hotels, restaurants, het OV en andere sectoren. Het toerisme is een sector die in de toekomst aan belang wint op de arbeidsmarkt. Het park vormt de reden om Den Haag te bezoeken en de bezoekers die voor het park naar Den Haag komen, geven tevens geld uit in hotels, restaurants, het OV en andere

sectoren.

Madurodam heeft tevens charitatieve en educatieve doelstellingen. Het park contribueert aan projecten voor kinderen in onze regio. Sinds de oprichting doneerde Madurodam ruim 31 miljoen euro aan het goede doel. In de periode 2010-2014 doneerde Madurodam € 1,2 miljoen aan projecten voor kinderen in de regio Haaglanden.

Toeristenstad en werkgelegenheid

Den Haag heeft een sterke behoefte aan banen. Dit is door de gemeente als prioriteit van beleid benoemd. Toerisme is een kans voor de stedelijke economie en heeft een grote potentie om de groei van de werkgelegenheid te stimuleren. Afgelopen jaren is het toerisme gemiddeld met 7% gestegen en naar verwachting zal deze sector de komende jaren fors doorgroeien. Het is een van de vier kansensectoren die is benoemd in de Agenda Stedelijke Economie uit 2015 (RIS 281393). Deze sector biedt niet alleen werkgelegenheid op korte termijn, maar ook voor lager opgeleiden en herintreders, omdat er veel banen zijn voor verschillende opleidingen en door het vele parttime werk er mogelijkheden zijn om de baan te combineren met andere activiteiten.

Den Haag heeft alles in huis om groei in het toerisme mogelijk te maken, maar de strijd om de toerist is hevig. De stad concurreert hierbij niet alleen met bijvoorbeeld Rotterdam of Utrecht, maar ook met Lille en Hamburg. Een ander fenomeen is de kans die het overloop-toerisme van Amsterdam biedt. Een grote groei aan werkgelegenheid is te verwachten door het aantrekken van de toeristenmarkt die de afslag vóór Amsterdam gaat kiezen.

Om de concurrentiestrijd aan te kunnen, is het vergroten van de attractiviteit van de toeristisch/culturele trekkers daarbij een belangrijke pijler. Hierbij wordt enerzijds ingezet op het aantrekken van nieuw aanbod, maar ook het uitbreiden van bestaand aanbod. Den Haag heeft in het coalitieakkoord als doelstelling een jaarlijkse groei van 3% van het toerisme te halen.

Met nieuw en beter aanbod krijgt de stad meer redenen om de stad te bezoeken en hier meerdaags te verblijven. Tevens wordt hiermee de verblijfsduur verlengd. Dit betekent extra bestedingen van bezoekers, dat extra banen oplevert. Uit een onderzoek in opdracht van Madurodam blijkt dat hun bezoekers zorgen voor jaarlijkse investering van 27 miljoen in de stad. Dankzij deze bestedingen hebben 500 mensen een baan in Den Haag en omgeving. Door de uitbreiding van het park nemen de bestedingen uiteindelijk in de stad jaarlijks met 8 miljoen toe naar 35 miljoen per jaar. Dit betekent dat er 147 banen bijkomen, banen die hard nodig zijn om de werkgelegenheid in Den Haag te vergroten.

Investeren in vernieuwen

Om bezoekers te blijven trekken en een meerjarig gezonde exploitatie te voeren, moeten attracties hun aanbod blijven vernieuwen. Als attracties dit nalaten, nemen bezoekerscijfers af en kunnen zij op termijn hun –vaak aanzienlijke- exploitatielasten niet meer dragen. Dit geldt ook voor Madurodam: om succesvol te blijven en ook op termijn voldoende bezoekers te blijven aantrekken, moet Madurodam haar aanbod vernieuwen en is uitbreiding van het aanbod onontkoombaar. Voor een gezonde bedrijfseconomische toekomst van Madurodam is het ontwikkelperspectief cruciaal. Daarvoor is ruimte nodig. Madurodam geeft in haar OWP aan dat investeren in nieuwe attracties noodzakelijk is:

- de markt voor dagrecreatie is zeer concurrerend, niet investeren betekent een krimp van bezoekersaantallen en uiteindelijk een bedreiging in de continuïteit van het attractiepark;
- de huidige omvang van Madurodam is te klein om marktpositie te behouden;
- het park is vol en er is geen ruimte voor vernieuwing;

- de huidige verblijfsduur in het park is te kort vanwege het beperkte aanbod en tevens is er weinig herhaalbezoek.

De vernieuwing die Madurodam voor ogen heeft om haar continuïteit te behouden, sluiten aan bij de ambities van Den Haag:

- De plannen van Madurodam hebben een positieve impact op het Haags (verblijfs-)toerisme;
- Het bestendigt de bezoekersaantallen op het niveau van ca. 700.000 en daarmee het behoud van de grootste toeristische trekpleister van de stad;
- Verbreding en verdieping van het aanbod die de verblijfstijd in Madurodam substantieel verlengt;
- De uitbreiding maakt het park minder weersafhankelijk.

De flexibiliteit en vernieuwing in het aanbod wil Madurodam realiseren door overdekte ruimtes toe te voegen in het aanbod als themapark in de komende jaren. Het park zet in op educatie en voegt moderne manieren van vertellen en beleven toe. Madurodam wil “het beste van Nederland” laten zien. Deze verhalen worden verteld in paviljoens. De paviljoens worden toegevoegd in een beperkte uitbreiding buiten het bestaande park, als ook door het verdichten binnen het huidige Madurodam.

In de vertrouwelijke bijlagen van het OWP geeft Madurodam financieel inzicht in de onderbouwing van de nut en noodzaak voor het attractiepark om uit te breiden en te vernieuwen en in de economische effecten daarvan. Dat zijn de bijlage 3, 4 en 5 van dit raadsvoorstel: “Economische Impact van Madurodam BDO”, “notitie Madurodam over varianten”, en “notitie Madurodam over nut en noodzaak”. De gemeente volgt het oordeel van Madurodam dat het voor het attractiepark en voor de stad Den Haag nuttig en noodzakelijk is om uit te breiden. Het behoud van toekomstperspectief van dit internationaal befaamd Haagse icoon voor onze stad is voor onze gemeente van algemeen belang.

Bekeken varianten

De afgelopen tijd heeft Madurodam beschouwd of er een alternatieve redelijke en haalbare uitbreidingsmogelijkheid is dan in het groen. Madurodam heeft een breed scala aan uitbreidingen bekeken en afgewogen. Hierbij is gekeken naar:

- Is de benodigde toename in m² te behalen?
- Is de variant technisch te realiseren?
- Kan het gefaseerd worden uitgevoerd?
- Past de variant bij de beleving van een hoogwaardig attractiepark?
- Kan hierop een gezonde businesscase worden gebaseerd?
- Is de variant een toekomstbestendige oplossing?

Over de variantenafweging rapporteert Madurodam de volgende conclusies:

- Inbreiding, het mogelijk maken van de nieuwe gebouwen binnen het bestaande park: dit is geen optie, omdat hiermee niet de benodigde m² te behalen is zonder een groot deel van de miniaturen op te offeren. Zij vormen het hart van het park.
- Ondergronds bouwen, waarbij de paviljoens onder het bestaande park komen: deze optie is zeer kostbaar, zowel door de initiële investering als door de duur van de bouw periode (park gesloten) en om die reden niet haalbaar. Hier zijn geen financiële regelingen of subsidies voor beschikbaar.
- Voorplein, het realiseren van alle benodigde m² op het voorplein: hiervoor zijn meerdere bouwlagen nodig, wat leidt tot een groot gebouw. Dit past niet bij een parkbeleving, maakt de routing moeilijk

en kan niet gefaseerd worden uitgevoerd. Tevens liggen er veel kabels en leidingen onder het voorplein, waardoor bebouwen moeilijk is. In het huidige voorstel zijn diverse functies die wel naar het voorplein kunnen uit het hoofdgebouw gehaald. Hierdoor kan het hoofdgebouw een deel van de uitbreiding opvangen en is er minder uitbreiding in het bos nodig.

- Parkeerterrein, de uitbreiding mogelijk maken op het huidige parkeerterrein: dit parkeerterrein heeft Madurodam nodig om haar bezoekers te laten parkeren. Het realiseren van de uitbreiding en het behouden van het parkeerquotum is financieel niet haalbaar. Daarnaast wordt het park dan in tweeën gesplitst en dit is voor de beleving van de bezoeker onwenselijk.

In de vertrouwelijke bijlage van het OWP gaat Madurodam dieper in op de bekeken varianten en geeft zij een cijfermatige onderbouwing. De gemeente volgt op basis van deze beschouwing de afweging van Madurodam dat het toekomstperspectief is uitgekomen op een gedeeltelijke inbreiding en een beperkte uitbreiding aan de bosrand. Deze variant is financieel haalbaar, biedt de benodigde ruimte, is technisch uit te voeren, past binnen een parkbeleving, kan gefaseerd worden uitgevoerd en zorgt voor een haalbare en toekomstbestendige businesscase.

Verhuizing van het gehele attractiepark naar een andere plek in of buiten Den Haag wordt door Madurodam en het college niet als haalbaar en wenselijk gezien. Een verhuizing grijpt enorm in de bedrijfsvoering van Madurodam, vergt zeer forse investeringen en heeft gevolgen voor de bezoekersaantallen van Madurodam en van de stad. Het vertrek van Madurodam zou economisch en een toeristisch gezien zeer forse schade toebrengen aan de stad.

Toetsing aan de randvoorwaarden

Het College van B&W heeft in het verleden een viertal randvoorwaarden bij het verder uitwerken van het plan meegegeven aan Madurodam. Deze voorwaarden hadden betrekking op het groen, de toegankelijkheid ervan, het verkeer en het overleg met belanghebbenden. In het Ontwikkelperspectief en het PlanUitwerkingsKader (PUK) komen deze randvoorwaarden als volgt terug:

Het groen in de omgeving moet groen blijven en er in kwaliteit niet op achteruit gaan

- Het beslag op het bos is aanmerkelijk kleiner geworden ten opzichte van eerdere planvorming. Het overgrote deel van de Scheveningse Bosjes achter de Ver Huellweg blijft gespaard en blijft groen. Er gaat een klein deel van het groen verloren door de uitbreiding van Madurodam. In de uitbreidingskavel zijn er mogelijkheden om de ecologische waarde te verbeteren. Dit gebeurt door het toevoegen van bomen in en om het park, aanleg van groene daken en een 'ecowal' en een voorstel voor gezamenlijk op natuur gericht beheer. De erfafscheiding maakt onderdeel uit van het landschap en de natuur. Door Madurodam wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van het groen en de ecologie aan de randen van het park.

Daarnaast worden de te kappen bomen conform de APV gecompenseerd. Dit gebeurt door de aanplant van hetzelfde aantal bomen in een aaneengesloten terrein in de nabijheid van het attractiepark. Verder wordt een nieuw bos van ca. 1 hectare gevormd conform de Wet Natuurbescherming. Het overgrote gedeelte van het bos blijft groen, gaat niet in kwaliteit achteruit en er komt een nieuw groter bos ter compensatie. Dit gebied wordt na herinrichting als ecologische verbindingszone toegevoegd aan de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag.

Het groen moet openbaar toegankelijk blijven

- Het plan laat zien dat de aanwezige paden in de Scheveningse Bosjes behouden en openbaar toegankelijk blijven. Het bos is in alle rust als gebied fysiek afgescheiden van het attractiepark. In het OWP is de uitbreidingskavel niet openbaar. Dit was de duidelijke wens van de Klankbordgroep. Er is

gekozen voor een heldere erfafscheiding. Met het instellen van een uitbreidingsgebied tot aan het Olifantenpad wordt eventueel zicht op nieuwbouw vanuit de Waterpartij voorkomen. Beide duinruggen blijven behouden. Dit is een afwijking van de randvoorwaarde. Omdat dit voorkomt uit de nadrukkelijke wens van de Klankbordgroep, is de gemeente van mening dat dit een acceptabele afwijking is. Het bos achter Madurodam blijft openbaar toegankelijk.

Parkeren en logistieke afwikkeling moeten zorgvuldig worden uitgewerkt

- De dienstingang aan de Haringkade wordt aangepast en de werf wordt verplaatst. De parkeervoorzieningen worden geconcentreerd ten zuiden van de Professor B.M. Teldersweg. Zowel het parkeren van de touringcars als van de auto's vindt daar plaats op eigen terrein van Madurodam. Madurodam wil de bussen niet langer op het voorplein laten stoppen, maar deze direct naar het parkeerterrein laten rijden. Hierdoor kan het voorplein worden vergroend. Madurodam stelt dat de huidige parkeervoorzieningen voldoen in de nieuwe situatie. Het Ontwikkelperspectief laat duidelijk zien hoe Madurodam het parkeren en de logistiek wil accommoderen en afwickelen. Uiteraard toetst de gemeente bij het bestemmingsplan of dit adequaat is opgelost door Madurodam.

Omwonenden en belanghebbenden zullen worden betrokken bij de uitwerking van de businesscase

- Sinds 2015 heeft Madurodam meerdere bijeenkomsten, sessies en gesprekken georganiseerd waarin gezamenlijk is geschetst en gedacht aan een uitbreidingsplan. Dit proces heeft extra tijd heeft gekost maar ook een beter en een gedragen plan opgeleverd. Dit ontwikkelingsperspectief uit januari 2017 komt volgens hen zo veel mogelijk tegemoet aan de bezwaren en wensen. Het nieuwe ontwikkelingsperspectief is het resultaat van dit overleg. Madurodam heeft in dit proces omwonenden en belanghebbenden betrokken bij de uitwerking van haar uitbreiding. Het overleg met betrokkenen wordt door Madurodam gecontinueerd in de volgende fasen.

Het plan van Madurodam heeft in haar uitwerking zoveel als mogelijk rekening gehouden met de gemeentelijke randvoorwaarden. In het voorliggende PUK staan de nadere uitgangspunten om als gemeente mee te kunnen werken aan de verdere uitwerking van de uitbreiding van Madurodam middels een bestemmingsplanwijziging.

Attractiepark moet aansluiten bij de groene omgeving

Madurodam ligt op een prachtige plek in de stad en aan de rand van meerdere parken. De waarde van parken zoals de Scheveningse Bosjes, het Hubertuspark, de Nieuwe Scheveningse Bosjes en het Westbroekpark en het Rijksbeschermd Stadsgezicht Van Stolkpark/Scheveningse Bosjes is erg groot. Zij zijn een belangrijke schakel binnen de Stedelijke Groene Hoofdstructuur en Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur. De waarde van natuur, bomen, ecologie en cultuurhistorie is groot voor de stad Den Haag en haar inwoners.

Vanwege de waardevolle omgeving worden bijzondere eisen aan de uitbreiding gesteld. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Nieuwe gebouwen maken die zelf ook 'landschap' zijn (begroeiing van daken en gevels)
- Erfscheidingen maken die zelf ook 'landschap' zijn (hagen, houtwallen, tuinmuren etc.)
- Waar mogelijk groen toevoegen (entreeplein vergroenen)

De lat ligt hoog. Madurodam moet investeren in kwaliteit en vergroenen en het park moet zich schikken naar de ecologische en cultuurhistorische omgeving en de natuur. De situering van Madurodam stelt hoge ambities en voorwaarden waar het gaat om ecologie en, natuur en cultuurhistorie. Gezien de Stedelijke Groene Hoofdstructuur en het Rijksbeschermd Stadsgezicht is een uitbreiding een complexe opgave.

Ecologische maatregelen en de verbindingszone

Het groen en de natuur moet Madurodam inspireren om de aantrekkelijkheid van zowel het park als zijn omgeving te vergroten. In aansluiting op het Ontwikkelperspectief stelt de gemeente eisen waar het gaat om ecologie en natuur. Dit gebeurt door:

Madurodam niet te laten grenzen aan de Scheveningse Bosjes, maar veel meer te integreren in de Scheveningse Bosjes. Hiermee kan het verlies aan bosareaal door de uitbreiding, worden omgebogen tot een kwalitatieve verbetering. De Scheveningse Bosjes kennen een beperkte hoeveelheid goed ontwikkelde zoom- en mantelvegetaties, ofwel kruid- en struiklagen. De zuidelijke duinvallei is een dergelijke verrijking in het landschap die in stand gehouden wordt. Open delen met kruid- en struiklagen zijn van belang voor de soortenrijkdom (biodiversiteit) van het bos. Insecten, vogels en kleine dieren maken gebruik van de voedsel- en schuilmogelijkheden waarvoor deze vegetatietypen zorgen. Door ontwikkeling van zoom- en mantelvegetaties op de daken van de paviljoens wordt ecologische kwaliteit aan het gebied toegevoegd. De te ontwikkelen vegetatie, bestaat uit inheemse soorten die passen bij het omliggende duinbos. Voor vleermuizen zijn de Scheveningse Bosjes een belangrijk foerageergebied en in potentie een belangrijk verblijfsgebied. In de bebouwing worden verblijfplaatsen voor vleermuizen gecreëerd. Ook de gevels worden dusdanig vergroend dat deze een ecologische meerwaarde hebben. Door het geheel aan maatregelen kan de uitbreiding van Madurodam een voorbeeld worden voor natuurinclusief bouwen.

Gebruik te maken van de accidentatie in het gebied, waarbij de noordelijke en zuidelijke duinrug in stand gehouden worden en de paviljoens voor een belangrijk deel ingegraven liggen in de omgeving (niet hoger dan +10 m NAP). Dit heeft een positief effect op de ontwikkeling van duinvegetaties op de daken van de paviljoens en de bereikbaarheid hiervan voor diersoorten. Maar ook voor de beleving van de recreant, omdat hiermee de muurhoogtes kunnen worden beperkt.

De ecowal die in het bos langs het Olifantenpad geplaatst wordt, ervoor zorgt dat de activiteiten van Madurodam, ten aanzien van verstoring door licht en geluid, geen effect of uitstraling hebben op het achterliggende bos. Dit borgt de huidige rust. De ecowal is een begroeide, gevarieerde en aantrekkelijke afscheiding voor mens en dier. De ecowal kan in hoogte variëren afhankelijk van de achterliggende bebouwing. De ecowal vormt in het bijzonder een toevluchtsoort voor vogels en insecten. De randen van het park worden onttrokken aan het zicht door middel van de toepassing van begroeide muren. Deze hebben eveneens een ecologische meerwaarde voor het gebied. Vergroening van het voorplein met gras (met insectenvriendelijke bloembollen), bomen en struiken zorgen voor een aantrekkelijk entree.

Het eigen terrein een parkachtig karakter krijgt waarbij open- en geslotenheid elkaar afwisselen zodat Madurodam door natuurinclusief te ontwerpen een bijdrage levert aan de versterking van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag. Toe te voegen bomen en struiken sluiten qua soorten aan bij het omliggende duinlandschap en worden zoveel mogelijk in clusters geplant zodat zij een functie hebben voor bijvoorbeeld broedvogels. Daarnaast wisselen gazons en bloemrijke velden (met inheemse soorten) elkaar af. Hierdoor ontstaat een aantrekkelijk beeld voor de recreant en leveren de bloemrijke delen een bijdrage aan de biodiversiteit.

Samengevat gelden de onderstaande uitgangspunten:

- Het behoud van de zuidelijke duinvallei en van de noordelijke duinrug;
- Het toepassen van het principe van natuurinclusief bouwen;

- De hoogte van de te bouwen paviljoens in het heuvelachtige landschap wordt nergens hoger dan +10 m NAP;
- Het vergroenen van de daken van de paviljoens met vegetatie van het duinlandschap:
 - De begroeide daken op de te bouwen paviljoens dragen bij aan het verhogen van de biodiversiteit en daarmee de ecologische waarde van het duinbos;
- De volledige erfgrens aan de boszijde wordt omzoomd met een natuurmuur: een zogenaamde ecowal. Deze ecowal, meandert langs het bestaande Olifantenpad. Hierdoor ontstaat een natuurlijke begrenzing en blijft het bos stil;
- Op het voorplein komen gras (met insectenvriendelijke bloembollen, bomen en struiken);
- In het park toevoegen van begroeiing van inheemse bomen, struiken en bloemen die aansluiten bij het omliggende duinlandschap voor een grotere biodiversiteit en ecologische variatie. De randen van het park, zowel aan de zijde van de Haringkade als aan de zijde van de Professor B.M. Teldersweg krijgen ecologisch waardevolle groen begroeide muren, waarbij Madurodam aan het zicht wordt onttrokken.

Het is onmiskenbaar dat wordt geïnvesteerd in de kwantiteit en de kwaliteit van het groen zowel in het attractiepark als daarbuiten.

De ecologische maatregelen zijn toevoegingen en komen bovenop de verplichte groencompensatie. Deze zijn extra dus. Met de ecologische maatregelen en de groencompensatie neemt de kwaliteit en kwantiteit van het groen in de Stad Den Haag toe.

Groencompensatie

Het verlies aan natuur en bomen door de uitbreiding moet worden gecompenseerd. Compensatie gaat vooral op basis van aantal en areaal. Uiteraard wordt hierbij ook kwaliteit nagestreefd, maar de kwalitatieve waarden zullen zich in de loop van de jaren pas weer ontwikkelen. De compensatie wordt op twee manieren vormgegeven:

1. Op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De compensatie van de te kappen bomen bestaat uit het herplanten van hetzelfde aantal bomen. Vanwege de ontwikkeling van Madurodam kan dit niet op dezelfde plek. Dit is wel mogelijk in de directe omgeving van Madurodam.

Madurodam geeft op dit moment aan een totale kap en herplant van 123 bomen te verwachten. Of deze bomen allemaal moet worden gekapt, moet blijken uit de Definitief Ontwerp dat Madurodam zal opstellen. Madurodam probeert zoveel mogelijk bomen te behouden door deze op te nemen in het ontwerp van het park. Het gemeentelijke Groenbedrijf gaat de bomen in het uitbreidingsgebied inventariseren en inmeten.

2. Op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb)

De Scheveningse Bosjes vallen onder de werking van de Wet natuurbescherming (voorheen Boswet), die op 1 januari 2017 van kracht is geworden. Vanuit de wet geldt een compensatieplicht bij ruimtelijke ingrepen. Het gaat hierbij om het areaal bos dat moet worden gecompenseerd. Voor compensatie zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Terugplaatsen in dezelfde kwaliteit (kwaliteit moet hier gelezen worden in de te verwachten levensduur en duurzaamheid van de te kappen versus de toe te passen boomsoorten bij aanplant) als die verloren gaat.
- Als één geheel compenseren.
- Compensatie op een plek die voor langere termijn de bestemming bos kan krijgen.

In overleg met Madurodam is de volgende plek gevonden: Het verlies aan bos wordt gecompenseerd door het omvormen naar bos van de groenstrook van ca. 1 hectare tussen de Scheveningse Bosjes en het Sint Hubertus park. Het gebied tussen de keerlus naast het George Maduroplein en het Hubertusviaduct en de Koninginnegracht moet met aanvullende groenmaatregelen worden omgevormd tot een bos zodat het voldoet aan de criteria van de Wet Natuurbescherming. Zo moeten inheemse struiken worden toegevoegd zodat zich een stevige kern-mantelstructuur kan ontwikkelen gelijkwaardig aan het omliggende duinbos. Het planten van het aantal bomen dat noodzakelijk is op grond van de APV kan in dit gebied plaatvinden waarbij ingezet wordt op toepassing van inheemse soorten. Het gebied van ca. 1 hectare is groter dan de 0,6 hectare die verloren gaat. De provincie Zuid Holland is bevoegd gezag voor de Wet Natuurbescherming. Madurodam en de gemeente gaan deze compensatie voordragen bij de provincie. Na herinrichting wordt dit gebied als ecologische verbindingzone toegevoegd aan de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag.

In het gemeentelijke PUK is opgenomen dat de uitbreiding van Madurodam in het achterliggende bos 0,6 hectare omvat. Het Ontwikkelperspectief van Madurodam gaat uit van een uitbreiding met 0,7 hectare aan de westzijde. Het verschil wordt verklaard doordat in het PUK de zuidelijke duinrug intact gelaten wordt. Om cultuurhistorische redenen en gezien de landschappelijke waarde wil de gemeente de zuidelijke duinrug behouden en staat slechts bebouwing tot aan de hartlijn van de duinrug toe. Ten tweede ontstaat er een licht verschil omdat Madurodam aan de westzijde een kleine uitbreiding op de Haringkade programmeert naast de huidige personeelsparkeerplaats. Madurodam gaat in haar laatste tekeningen eveneens uit van een uitbreiding in het bos van ca. 0,6 hectare. Ten tijde van de bestemmingsplanprocedure moet Madurodam de exacte maten intekenen.

Uitbreiding moet in dialoog

In juni 2016 heeft Madurodam het eerste ontwikkelperspectief gepubliceerd. Dit plan voor uitbreiding van het park leverde veel reacties op. Vorig jaar waren wijk- en natuurorganisaties en andere belanghebbenden kritisch over de omvang van de uitbreiding, de gevolgen voor het bos en de inpassing van de uitbreiding.

Hierop is Madurodam een constructieve dialoog aangegaan met wijkorganisaties, natuurorganisaties en andere belanghebbenden. De initiatiefnemer heeft meerdere informatieavonden georganiseerd om omwonenden en belanghebbende te informeren over dit plan. Naar aanleiding hiervan heeft Madurodam het plan op meerdere punten aangepast.

Het plan van januari 2017 komt voor een groot deel tegemoet aan de reacties die Madurodam eerder heeft ontvangen. Met bewonersorganisaties en de natuurorganisaties AVN is een compact plan ontwikkeld waarbij Madurodam haar programma van eisen kan realiseren en waarbij de ingreep in het bos tot een minimum beperkt blijft.

Het college constateert dat Madurodam zich heeft ingespannen om draagvlak te krijgen voor haar uitbreidingsplannen. Madurodam blijft de verantwoordelijkheid houden om bij de verdere uitwerking en uitvoering van het plan de omwonenden goed te blijven informeren en te betrekken.

De gemeente heeft twee bijeenkomsten gehouden om belanghebbenden te spreken over de uitbreidingsplannen van Madurodam. De gemeente wilde hun reacties op de uitbreiding vernemen. Hiervoor zijn personen uitgenodigd die in de Klankbordgroep van Madurodam zitten en vertegenwoordigers van wijkorganisaties. Daarnaast is een bijeenkomst gehouden voor omwonenden, organisaties die niet in de Klankbordgroep zitten en persoonlijk belangstellenden.

Hun inbreng heeft geleid tot:

- aanvullende toetsing van het OWP;
- nadere onderbouwingen ten aanzien van op nut en noodzaak, bekeken alternatieven, ecologische maatregelen en de economische effecten;
- voorwaarden ten aanzien van communicatie en het betrekken van belanghebbenden in de vervolgfasen;
- benoemen van diverse aspecten die Madurodam moet onderzoeken en adresseren in de aanloop naar een bestemmingsplan;
- het behoud van de duinvallei en de zuidelijke duinrug;
- aanvullende maatregelen om de ecologie te verbeteren;
- de compensatie van de bomen en van het groen in een duinomgeving in de nabijheid van Madurodam op de gevonden locatie.

Van de bijeenkomsten zijn korte verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn achterin opgenomen in het PUK.

Eénmalige uitbreiding Madurodam in het groen

Het attractiepark is in de jaren negentig uitgebreid ten koste van het groen. Omwonenden en belanghebbenden hebben hun zorgen geuit naar aanleiding van die uitbreiding toentertijd en dit recente uitbreidingsplan. Zij vrezen dat op lange termijn Madurodam verder wil groeien. Een expansie in de toekomst zou dan wederom ten koste gaan van de natuur.

De gemeente is van mening dat ten eerste onder meer de Beheersverordening al de nodige juridische restricties stelt aan Madurodam in de toekomst. Daarnaast zorgt de aaneengesloten bebouwing aan de westzijde die wordt toegevoegd, voor een fysieke barrière. Deze staat in de weg voor een verdere expansie richting het bos.

Verder heeft Madurodam verklaard niet verder westwaarts te willen uitbreiden. Het attractiepark is voornemens dit tevens vast te leggen in een document voor de omliggende buurt- en wijkverenigingen. Ten vierde is Madurodam van plan met de Klankbordgroep en de aanpalende wijkverenigingen een convenant te sluiten. In dit convenant komen afspraken over het betrekken van belanghebbenden bij de uitwerking van het plan en in de realisatiefase. De gemeente ondersteunt die inzet en is bereid te participeren in dat proces.

Niettemin geven de betrokken wijkverenigingen uit de Klankbordgroep aan dat ze een extra zekerheid zoeken dat in de toekomst Madurodam niet kan en mag uitbreiden in de Scheveningse Bosjes. Zij willen dat het groen wordt beschermd en de rest van het bos, bos blijft. Ze willen geen verdere uitbreiding in de toekomst en vragen dit vast te leggen. Madurodam kan zich hierin vinden.

De gemeente heeft begrip voor deze voorwaarde en waardeert de constructieve opstelling van wijkverenigingen en de Klankbordgroep. Dit raadsvoorstel komt daarom tegemoet aan deze wens uit de stad, door op te nemen in het dictum dat de uitbreiding van Madurodam in de Stedelijke Groene Hoofdstructuur éénmalig is.

Financiële aspecten

De uitbreiding inclusief de inpassing in de omgeving, de vergroening van het Maduroplein en de groencompensatie zijn voor rekening van de ontwikkelende partij. Madurodam neemt dit op in haar businesscase.

Verder zijn er de eisen die voortvloeien uit de Wro. Voor de onderbouwing van haar uitbreiding voert

Madurodam samen met de onderzoeken voor het bestemmingsplan en natuurwaarden de nodige onderzoeken uit. Het plan van Madurodam behelst een uitbreiding van ca. 0,6 ha. waarbij bouwwerken worden gerealiseerd. Het initiatief is daarmee een bouwplan in de zin van art. 6.2.1 van het Bro. Hiermee is afdeling 6.4 Wro van toepassing. Bij de beoordeling van de financiële uitvoerbaarheid van het plan moet worden beoordeeld of het kostenverhaal is verzekerd. Dat is het geval omdat voor de uitbreiding van Madurodam een stuk gemeentelijke grond in erfpacht wordt uitgegeven én omdat er sprake is van een reeds aan Madurodam uitgegeven erfpachtrecht. Er hoeft daarom geen anterieure overeenkomst te worden gesloten of exploitatieplan te worden opgesteld.

Ten slotte moet de grondprijs van de door de gemeente in erfpacht uit te geven grond worden bepaald. De gronduitgifte vindt plaats op basis van de kaders welke zijn gesteld in het gemeentelijke grondprijzenbeleid en tegen marktconforme voorwaarden. Om te komen tot een marktconforme grondprijs levert Madurodam de gemeente de gegevens over het (toekomstige) bouwplan, de exploitatie van het attractiepark en de investeringen die worden gedaan. De uitgiftevoorwaarden inclusief de marktconforme grondwaarde worden vastgelegd in een nog door partijen te sluiten overeenkomst. De gemeente gaat er vanuit dat de werkzaamheden plaatsvinden op het reeds in erfpacht uitgegeven terrein en op de in erfpacht uit te geven gronden. Over werkzaamheden in de openbare ruimte worden separate afspraken gemaakt met Madurodam. Uitgangspunt is dat alle kosten voor aanpassingen in de openbare ruimte voor rekening van Madurodam komen.

Vervolgtraject

De uitgangspunten ten aanzien van inpassing van de uitbreiding staan in het PUK nader omschreven. Het bevat de nadere voorwaarden om als gemeente planologisch te kunnen meewerken.

Madurodam werkt het plan verder uit de komende maanden en zij bereidt een ontwerpbestemmingsplan voor. Als de plannen van Madurodam verder zijn gedetailleerd dan legt de gemeente deze voor aan het Haags Duurzaamheidsteam (HDT). Het HDT adviseert projecten en initiatieven over kansen voor duurzaamheid in hun projecten.

Indien het uitgewerkte plan voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het PUK, partijen overeenstemming bereiken over de uitgiftecondities en aan de geldende wet- en regelgeving is voldaan, dan is de gemeente bereid om publiekrechtelijke medewerking te verlenen. Het uiteindelijke plan van Madurodam wordt getoetst aan het PUK. Dit besluit vervalt indien niet binnen 24 maanden nadat dit besluit is genomen, een ontwerpbestemmingsplan ingediend.

Madurodam is verantwoordelijk voor een planuitwerking die voldoet aan de uitgangspunten uit het PUK en voor het opstellen van een goede ruimtelijke onderbouwing. Uiteraard blijft de initiatiefnemer ook verantwoordelijk voor al die aspecten die niet in het PUK zijn geregeld, maar wel wettelijk zijn vereist.

Madurodam verwacht dat zij aan het einde van het jaar een ontwerpbestemmingsplan ter toetsing en behandeling kan indienen bij de gemeente. Het ontwerpbestemmingsplan wordt door ons getoetst en na de vereiste wettelijke procedures aan de raad voorgelegd.

De uiteindelijke uitgifte van de benodigde grond en de het eventueel wijzigen van de erfpachtvoorwaarden van de al eerder aan Madurodam in erfpacht uitgegeven grond geschiedt op basis van de geldende mandaatregelingen.

Tot slot

Sinds de eerste plannen van Madurodam voor een uitbreiding heeft het college herhaaldelijk gewezen op het belang van natuur en groen. De uitbreiding is fors kleiner dan eerder de bedoeling van Madurodam was. Het overgrote deel van het duinbos aan de Ver Huellweg blijft behouden en blijft een

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSO/2017.391

openbaar toegankelijk bos. De aspecten van parkeren en verkeer zijn duidelijk meegenomen in het plan van Madurodam. De initiatiefnemer heeft omwonenden en belanghebbenden intensief betrokken bij de uitwerking van de uitbreidingsplannen. Dit heeft tevens geleid tot een zorgvuldige inpassing in het groen, het landschap en tal van ecologische maatregelen. De bomen die moet worden gekapt worden gecompenseerd en worden bij geplant in de directe nabijheid. De aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur met 0,6 hectare wordt gecompenseerd met een nieuw bos van ca. 1 hectare.

De uitbreiding van Madurodam is het geven van ruimte voor een economische ontwikkeling in een waardevolle groene omgeving. Het is een complexe materie waarbij rekening moet worden gehouden met veel belangen en aspecten. Naar ons oordeel is de uitbreiding aanvaardbaar en te verantwoorden. De uitbreiding houdt goed rekening met het groen, de natuur en de ecologie in de omgeving en is een impuls voor de economie en de werkgelegenheid in Den Haag.

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van de gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van [Typ tekst](#),

Besluit:

- I. In te stemmen met een aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de uitbreiding van Madurodam door een gebied van 0,6 hectare van de Scheveningse Bosjes aan te wenden voor het attractiepark en daarmee af te wijken van het raadsbesluit Agenda Groen voor de Stad van 15 december 2016 (DSB/2016.297 RIS294705).
- II. Uit te spreken dat de aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de uitbreiding van Madurodam éénmalig is.
- III. In te stemmen met het toevoegen van het gebied, dat wordt omgevormd tot een bos, tussen de keerlus naast het George Maduroplein en het Hubertusviaduct en de Koninginnegracht van ca. 1 hectare als ecologische verbindingszone aan de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag.
- IV. In te stemmen met het bijgevoegde PlanUitwerkingsKader voor de uitbreiding van Madurodam.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 20 Apr 2017 15:31:36 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" @madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]"
 ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" @denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]" @denhaag.nl>
Subject: RE: N.a.v. Update & Vraag
Attachments: DSO 2017.391 raadsvoorstel uitbreiding madurodam.docx

Beste ZE [REDACTED]

Het is verstandig dat het concept van BK eerst met de gemeente wordt besproken voordat met ZE [REDACTED] cs wordt gesproken. Pas als GDH en MD het eens zijn over het concept, kan het worden besproken met de wijkvereniging. Alleen op die manier is te voorkomen dat er verwachtingen worden gecreëerd die door anderen niet kunnen worden waargemaakt.

ZE [REDACTED] Is volgende week weer terug. Ik heb begrepen dat hij heeft gelet op elementen die aansluiten bij de aard en functie van het PUK. Het is een ruimtelijk en planologisch kader tenslotte. Het geeft de kaders aan op een bijpassend abstractieniveau, waarbinnen vervolgens een initiatiefnemer de plannen kan uitwerken. Een PUK is tenslotte geen DO of een bouwplan. Met de PUK in de hand kunnen jullie aan de slag om eea uit te werken in een VO, DO, ontwerp-bestemmingsplan. Dit raamwerk biedt richting en daarmee ook ruimte ZE [REDACTED] Zo werken die dingen.

Mag ik je aandacht vragen voor het ontwerp-bestemmingsplan en alle onderliggende onderzoeken en onderbouwingen. Dat is geen sinecure. De 17 vlekken zijn meer dan een aanwijzing hierin. Kies een goed bureau uit dat de klappen van de zweep kent en weet hoe ze een ordentelijk ontwerp-BP moeten opstellen. Dat voorkomt veel herhalingen van zetten, tijdsverlies en werk dat overnieuw moet. Ik wil best navragen intern met wie de gemeente goede ervaringen heeft. Idee?

Hierbij het rv in concept.

Wat ons betreft, is na het PUK enkel nog het BP in de raad. En zo richten we de besluitvorming in.

De aanpassingen en uitbreiding van uitgifte in erfpacht gaat later dit jaar spelen. Inclusief de aanpassing van de suppletie. Dit hoeft niet naar de raad. Maar is ambtelijk en collegebevoegdheid zie ook paragraaf 4.2. Ik adviseer dit vroegtijdig met Grondzaken op te pakken.

Dan nog de plankosten voor de gemeente. Die zijn zeer fors. De chef wil dat ik na vaststelling van het PUK met Madurodam ga praten over de vergoeding ervan. Dat is gebruikelijk bij dergelijke bouwplannen met PUK's en BP-en... Wordt vervolgd dus ZE [REDACTED]

Ondertussen heb je de Outlook-uitnodiging voor de presentatie al gehad. Tot zover alles! Prettige avond!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED]@denhaag.nl
 ZE [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: woensdag 19 april 2017 17:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: N.a.v. Update & Vraag

Hoi [REDACTED]

Ter info: het concept van Barents & Krans verwachten we einde deze week. Dan nemen we ook weer contact met [REDACTED] en jou op (het concept is gebaseerd op een "tripartiet"). We gaan nadat B&W zich hebben uitgesproken ook de KBG voor een update-sessie bijeenroepen. Mocht jij daar nog bijzondere gedachten bij hebben, aarzel niet deze met me te delen.

Andere vragen die spelen:

- We hebben geen reactie van [REDACTED] ontvangen op onze opmerkingen/aanpassingen aan PUK. [REDACTED] heeft hem vandaag geprobeerd te bereiken maar niet te pakken gekregen. Heb jij zicht op de status van onze punten?
- Vorige week begreep ik van jou dat het raadsbesluit meer context en kleur geeft aan het PUK. Voor ons derhalve belangrijk om de inhoud daarvan te kennen. Wanneer verwacht jij concept-raadsbesluit me ons te kunnen delen?
- Op basis van inhoud van concept-raadsbesluit willen we graag met jou de scenario's aftasten van "what happens next":
 - o Op proces moeten we voorkomen dat de raad met procesinterventies komt (dat er extra "politieke momenten" komen tussen goedkeuring PUK en Wijziging Bestemmingsplan).
 - o Op inhoud moeten we de investeringen in de openbare ruimte nader bespreken. Vanaf het PUK zullen we op basis van nadere uitwerkingen concretere calculaties gaan maken. Dan weten we ook wat er qua business case realistisch is.

Ik hoor graag, hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@herikverhulst.nl]

Verzonden: woensdag 19 april 2017 10:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED]@denhaag.nl' <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Update

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Het gesprek vorige week viel mij eerlijk gezegd niet zo mee. Ik heb dit tijdens een recente bestuursvergadering nog even geëvalueerd met mijn bestuur en deze slotsom werd gedeeld. De reden waarom ik een structuur-opzet voor een overeenkomst ter hand stelde was om jullie in staat te stellen voortgang te boeken (volgend op een eerder verzoek van [REDACTED] om een commitment en nadien een langere periode van stilstand op dit deel van het traject).

Ons commitment kan alleen gegeven worden als er sprake is van gebleken commitment aan de zijde van M&G. Niet verwacht dat de structuur-opzet zou leiden tot "koudwatervrees". De conclusie is dat A&W nu maar afwacht wat er komen gaat en ceteris paribus is er dus helaas geen akkoord van A&W.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 7 april 2017 9:03

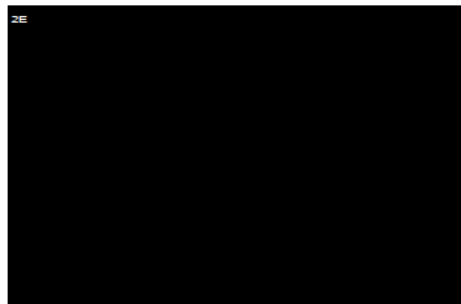
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Update

Beste [REDACTED] Dank voor je bericht: ik begrijp het. Er is zoveel tijd verloren gegaan vanwege de stilte bij de gemeente over de voorwaarden van A&W (en veel andere belanghebbenden) dat ik er eerlijk gezegd alleen tijd voor vrij wil maken ((komende week)) als de kans reëel is dat daaraan tegemoet wordt gekomen door [REDACTED]. Wat [REDACTED] betreft is dat eigenlijk al wel duidelijk gemaakt door [REDACTED] dus dan resteert [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Van den Herik
& Verhulst
ADVOCATEN



EURÉSEAU
AN INTERNATIONAL NETWORK OF LAWYERS

OFFICIAL PARTNER OF
Erasmus
ERASMUS SCHOOL OF LAW
ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien deze e-mail bij vergissing bij u is terechtgekomen, wilt u dan direct telefonisch contact met ons opnemen? (Tel.: 010-4100055). Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V. is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht (handelsregisternummer 24452478). Opdrachten worden uitsluitend aanvaard onder toepasselijkheid van Nederlands recht en van onze algemene voorwaarden, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, alsmede een jurisdictiebeding voor de exclusieve bevoegdheid van de Rechtbank Rotterdam. De Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 35/2010 en worden op verzoek toegezonden. De Algemene Voorwaarden zijn tevens te vinden op onze website www.henikverhulst.nl.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? (Telephone: +31 10-4100055). In that case, we also request you to destroy the e-mail and not to use the contents or disclose the contents in any manner to third parties, since the message is likely to contain confidential information which is protected by professional secrecy. The practice is conducted and services are solely rendered by Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V., a limited liability company incorporated under the laws of The Netherlands (listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce number 24452478). All services are rendered exclusively subject to Dutch law and the general conditions of Van den Herik & Verhulst, which contain a limitation of liability clause and a jurisdiction clause electing the District Court of Rotterdam as the only competent forum. These general conditions have been filed at the Registry of the District Court in Rotterdam under number 35/2010, shall be forwarded by us upon request and can also be found at www.henikverhulst.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl

Verzonden: donderdag 6 april 2017 17:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Update

Beste [REDACTED]

Graag zouden [REDACTED] en ik op redelijk korte termijn met je bijpraten over de stand van zaken gesprekken gemeente en de uitwerking van een overeenkomst. Wat zijn momenten dat jij volgende week zou kunnen? Zitten daar ook (over)dagdelen bij?

Dank en groet,

[REDACTED]

From: "[REDACTED]" 136
Sent: Wed, 3 May 2017 14:58:44 +0100
To: "[REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]" <[REDACTED]@madurodam.nl>; "[REDACTED]@madurodam.nl)" [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: 16 mei 09.00-10.00

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De presentatie van Madurodam in het college van B&W wordt waarschijnlijk naar voren gehaald. Vanwege agendaproblemen wordt het waarschijnlijk dinsdag 16 mei. En dan starten om 09.00 uur. Dit wordt pas as dinsdag definitief besloten.

[REDACTED] kan jij dit alvast reserveren in de agenda van [REDACTED]? En ik heb geen gegevens van [REDACTED] Kan jij hem alvast verwittigen? Hij hoeft de TK-fractievergadering niet te missen want de presentatie van MD duurt tot maximaal 10.00 uur.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "[REDACTED]" 137
Sent: Wed, 3 May 2017 15:06:00 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: 16 mei 09.00-10.00

Thx!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)

Verzonden: woensdag 3 mei 2017 16:05

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: 16 mei 09.00-10.00

Beste [REDACTED]

Staat genoteerd in de agenda van [REDACTED] en [REDACTED] is op de hoogte gesteld.

Met vriendelijk groet

[REDACTED]



[REDACTED]
Financieel Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

[REDACTED] 30
[REDACTED] 66

www.madurodam.nl



Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: woensdag 3 mei 2017 15:59

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>

Onderwerp: 16 mei 09.00-10.00

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De presentatie van Madurodam in het college van B&W wordt waarschijnlijk naar voren gehaald. Vanwege agendaproblemen wordt het waarschijnlijk dinsdag 16 mei. En dan starten om 09.00 uur. Dit wordt pas as dinsdag definitief besloten.

[REDACTED] kan jij dit alvast reserveren in de agenda van [REDACTED]? En ik heb geen gegevens van [REDACTED] Kan jij hem alvast verwittigen? Hij hoeft de TK-fractievergadering niet te missen want de presentatie van MD duurt tot maximaal 10.00 uur.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 8 May 2017 08:49:57 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: donderdag

139

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Zullen we donderdag afspreken? Even de laatste ontwikkelingen bespreken en vooruitkijken naar de presentatie van a.s. vrijdagochtend?

Ik kan donderdag tussen 10.00-12.00 uur en 14.30-16.30 uur. En jij?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 8 May 2017 11:56:11 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: donderdag

140

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Goed om even voor te spreken. Donderdag kan ik van half 12 tot half 2 en vanaf 4 uur. Matcht niet helemaal met de door jou opgegeven tijden. Woensdag kan ik tussen 09.00 en 14.00.

Hoop dat een van deze momenten schikt.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl
Verzonden: maandag 8 mei 2017 9:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: donderdag

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Zullen we donderdag afspreken? Even de laatste ontwikkelingen bespreken en vooruitkijken naar de presentatie van a.s. vrijdagochtend?

Ik kan donderdag tussen 10.00-12.00 uur en 14.30-16.30 uur. En jij?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@den Haag.nl
[REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.den Haag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 8 May 2017 12:25:44 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: donderdag

141

Hoi [REDACTED]

Ik verzet wel iets. Laten we 11.30 uur prikken as donderdag. Zal ik naar MD komen?

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: maandag 8 mei 2017 12:56
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: donderdag

Hoi [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Goed om even voor te spreken. Donderdag kan ik van half 12 tot half 2 en vanaf 4 uur. Matcht niet helemaal met de door jou opgegeven tijden. Woensdag kan ik tussen 09.00 en 14.00.

Hoop dat een van deze momenten schikt.

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 8 mei 2017 9:50
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: donderdag

Hoi [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Zullen we donderdag afspreken? Even de laatste ontwikkelingen bespreken en vooruitkijken naar de presentatie van a.s. vrijdagochtend?
Ik kan donderdag tussen 10.00-12.00 uur en 14.30-16.30 uur. En jij?

Met vriendelijke groeten,

2E

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

2E

2E

2E

@denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 8 May 2017 18:37:31 +0100
To: "[REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Afspraak
Importance: Normal

Hoi [REDACTED]

Wij hebben donderdagochtend afgesproken.
Maar zou je ook woensdagochtend kunnen? Om 11.15 op het stadhuis?
In dat geval kan [REDACTED] namelijk ook. En bereiden wij het gedrieën voor.
Is dat een optie voor jou?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Tue, 9 May 2017 12:11:41 +0100
To: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Afspraak

Mooi, ik laat een zaaltje regelen.

Daar is ZE [REDACTED] van JZ mee bezig.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]@denhaag.nl

ZE [REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Aan: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Afspraak
Datum: di, mei 9, 2017 10:29

Prima. Ik ben morgen om 11.15 uur op Stadhuis. Heb jij nog update over ZE [REDACTED]?

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 8 mei 2017 19:38
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: Afspraak

Hoi ZE [REDACTED]

Wij hebben donderdagochtend afgesproken.
Maar zou je ook woensdagochtend kunnen? Om 11.15 op het stadhuis?
In dat geval kan ZE [REDACTED] namelijk ook. En bereiden wij het gedrieën voor.
Is dat een optie voor jou?

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE

@denhaag.nl

ZE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 10 May 2017 15:09:22 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: BK en AW

146

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] heeft zijn reactie gegeven. En die is helder en duidelijk... Het is conform de verwachtingen zoals vanochtend besproken en in lijn.

Maar goed, vanochtend hebben wij gedrieën al stil gestaan bij RvM en AW; los van dit concept of een ovk. Niettemin, mocht [REDACTED] van BK behoefte hebben aan nader overleg met [REDACTED]. Dit zijn zijn gegevens: [REDACTED]@denhaag.nl en [REDACTED]. [REDACTED] beste route blijft dat de resultaten worden gevierd, en de focus komt te liggen op de hoeveelheid wijzigingen en verbeteringen etc die al zijn binnen gehaald door de wijk. Met recht mogen ze daar trots op zijn en die successen binnenhalen.

Groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Wed, 10 May 2017 15:25:10 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: BK en AW

147

Gezien de helderheid en duidelijkheid voel ik me niet vrij om deze zo maar even te forwarden zonder overleg. Los van het feit dat we een andere koers gaan varen. Jullie zijn opdrachtgever van BK. Mss beter als confraterneel wordt overlegd.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2017 16:11
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Re: BK en AW

Hoi ZE [REDACTED]

Dank voor je bericht. Klopt het dat bijlage met reactie ontbreekt?

Hartelijke groet,

ZE [REDACTED]

Op 10 mei 2017 om 16:09 heeft ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED] heeft zijn reactie gegeven. En die is helder en duidelijk... Het is conform de verwachtingen zoals vanochtend besproken en in lijn.

Maar goed, vanochtend hebben wij gedrieën al stil gestaan bij RvM en AW; los van dit concept of een ovk. Niettemin, mocht ZE [REDACTED] van BK behoefte hebben aan nader overleg met ZE [REDACTED]. Dit zijn zijn gegevens: ZE [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)> en ZE [REDACTED]. Beste route blijft dat de resultaten worden gevierd, en de focus komt te liggen op de hoeveelheid wijzigingen en verbeteringen etc die al zijn binnen gehaald door de wijk. Met recht mogen ze daar trots op zijn en die successen binnenhalen.

Groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

148

zE
zE @denhaag.nl
zE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
 Sent: Mon, 15 May 2017 15:11:09 +0100
 To: "[REDACTED]" ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
 Subject: finetunen

Hoi [REDACTED]

Nog even een paar tips en tops. Zijn kleine dingetjes maar soms zijn details net het verschil. Deels kwam het vrijdag ook al aan bod. Ik meende dat het toch was goed even onder elkaar te zetten. Ik hoop dat je je voordeel ermee kunt doen.

Type bezoekers

Niet voor op een sheet maar wel mondeling mee te nemen. Bezoekers zijn 50% Ned en 50% buitenlands. De paviljoens bedienen beiden doelgroepen.

Parkeerplaatsen medewerkers

Die worden verplaatst ten gunste van de inbreiding met paviljoens. Parkeerterrein is groot genoeg, gedimensioneerd op 1 mln. bezoekers. Parkeerbalans volgt bij BP zoals gebruikelijk.

Toekomstbestendig

Er is niet over 15 jaar opnieuw een uitbreiding nodig. Los van de fysieke barrière met alle paviljoens aan de westzijde, is het niet nodig. In 2030 wordt paviljoen 1 vernieuwd met een nieuwe attractie, in 2033 wordt paviljoen 2 vernieuwd etc. #circleoflife

Toevoeging SGH

Niet noemen wat we niet gaan doen (het talud bij de sgh) maar wat we wel gaan doen: een gebied van 0,65 ha bij de kwekerijweg toevoegen aan de SGH. Dit wordt niet 'gepromoveerd' maar dit wordt toegevoegd aan de SGH nadat ecologische maatregelen zijn genomen. Compensatie met een kwalitatieve plus dus.

Tussen B&W en raad

Geen 'campagne' voeren. MD vertrouwt op een positief besluit van college. MD continueert het betrekken en informeren van belanghebbenden de komende tijd. En gaat dat ook doen tijdens de uitwerking in een BP en de realisatie van de uitbreiding.

Groencompensatie op diverse manieren:

1. bomen her-/verplanten
2. boscompensatie ca. 1 ha.
3. toevoeging SGH ca. 0,65 ha
4. boszoom bovenop de paviljoens ca. 0,5 ha.
5. vergroenen van voorplein ca. 0,1 ha.
6. toevoegen bomen op terrein

= kwantitatief per saldo evenveel groen; kwalitatief per saldo een verbetering, een plus.

Mensen

Filmpje van de medewerkster was top! Het laat de mensen zien waarvoor we het doen. Behalve medewerkers en stagiairs, kunnen het ook Hagenaars/Hagenezen zijn die MD een warm hart toedragen maar diegenen die hulp krijgen dankzij de goede doelen projecten van MD.

Toi toi toi morgenochtend!!!

ps wanneer is de opening van Nieuw Amsterdam exact? Is dat idd half juni? Opent BGM dat mss? Photo op!

College op bezoek, of de perspresentatie met college op locatie?

Julie filmpje over Nieuw Amsterdam met de mdw-ers: https://www.youtube.com/watch?v=jEB64aQMF_4 is goed! Laat de mensen zien, banen, maakindustrie, technologie en wat die paviljoens gaan toevoegen.

Groeten,

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE

ZE

ZE@denhaag.nl

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 15 May 2017 15:12:29 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>

151

Hoi [REDACTED]

Het puk is nu in hoge resolutie en dus veel mb's. Staat op de S-schijf van netwerk. Maar ik kan er nu bij en ik stuur het zo per wettransfer.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 29 May 2017 11:13:24 +0100
To: ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@madurodam.nl)" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>

152

ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

+ ZE [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)
ZE [REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Fri, 2 Jun 2017 12:40:42 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: FW: PUK

Hi [REDACTED]

Kun jij nog een reactie geven op onderstaande vragen?

Dank en groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: PUK

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] Wij maken ons op voor drukke weken. Zie hieronder een aantal vragen vanuit communicatie. Kun jij hier naar kijken en aangeven wat hier de juiste lijn is? Ik heb nl. geen zicht of en zo ja waar de 0,7ha tot 0,6 is teruggebracht: m.a.w. waar zit het verschil van 1.000m2?

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>
Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:10
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>
Onderwerp: PUK

Ha [REDACTED]

Ik ben bezig met de perszaken, Q&A etc.. Graag je aandacht voor onderstaande. Hoe zou jij antwoorden? Ik vind dit lastig. Het mag geen issue worden..... En als ij 0,7 communiceren en de gemeente 0,6, dan hebben we een issue.

Het College stuurt een Raadsvoorstel naar de Raad, samen met het PUK.

Het raadsvoorstel vraagt 4 besluiten:

- a) In te stemmen met aanpassing SGH door 0,6 ha. van de Scheveningse bosjes aan te wenden voor de uitbreiding
- b) Uit te spreken dat deze aanpassing eenmalig is (convenant)
- c) In te stemmen met de uitbreiding van de EHS
- d) In te stemmen met het PUK

In dit Raadsvoorstel wordt gesproken van 0,6 ha. bos. Madurodam wilde 0,7 ha. bos en heeft daarbij gezegd dat minder echt niet kan omdat dan de businesscase in gevaar komt.

Hoe verklaart u dit verschil?

Komt de businesscase in gevaar?

Wat betekent dit?

Heeft Madurodam nu een probleem?

--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Associated partner

Prinsessegracht 32
2514 AP Den Haag

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Fri, 2 Jun 2017 13:40:17 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: PUK

Hoi ZE [REDACTED]

Ik had maandag al gevraagd aan ZE [REDACTED] dit op te pakken met ZE [REDACTED] Ik ga ff reminders.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]@den Haag.nl

ZE [REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Aan: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: PUK
Datum: vr, jun. 2, 2017 13:40

Hi ZE [REDACTED]

Kun jij nog een reactie geven op onderstaande vragen?

Dank en groeten,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:17
Aan: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: PUK

Hoi ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED] Wij maken ons op voor drukke weken. Zie hieronder een aantal vragen vanuit communicatie. Kun jij hier naar kijken en aangeven wat hier de juiste lijn is? Ik heb nl. geen zicht of en zo ja waar de 0,7ha tot 0,6 is teruggebracht: m.a.w. waar zit het verschil van 1.000m2?

Hartelijke groeten,

156

ZE

Van: ZE [ZE @lindblom.nl]

Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:10

Aan: ZE <ZE @madurodam.nl>

CC: ZE <ZE @lindblom.nl>

Onderwerp: PUK

Ha

ZE

Ik ben bezig met de perszaken, Q&A etc.. Graag je aandacht voor onderstaande. Hoe zou jij antwoorden? Ik vind dit lastig. Het mag geen issue worden..... En als ij 0,7 communiceren en de gemeente 0,6, dan hebben we een issue.

Het College stuurt een Raadsvoorstel naar de Raad, samen met het PUK.

Het raadsvoorstel vraagt 4 besluiten:

- a) In te stemmen met aanpassing SGH door 0,6 ha. van de Scheveningse bosjes aan te wenden voor de uitbreiding
- b) Uit te spreken dat deze aanpassing eenmalig is (convenant)
- c) In te stemmen met de uitbreiding van de EHS
- d) In te stemmen met het PUK

In dit Raadsvoorstel wordt gesproken van 0,6 ha. bos. Madurodam wilde 0,7 ha. bos en heeft daarbij gezegd dat minder echt niet kan omdat dan de businesscase in gevaar komt.

Hoe verklaart u dit verschil?

Komt de businesscase in gevaar?

Wat betekent dit?

Heeft Madurodam nu een probleem?

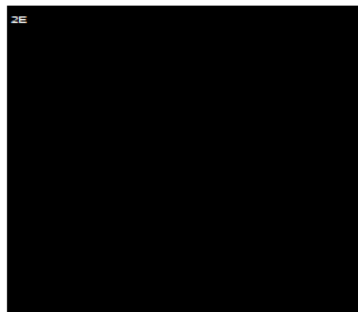
--

Met vriendelijke groet,

ZE

Associated partner

ZE



From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 2 Jun 2017 17:25:06 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: PUK

157

Hoi [REDACTED]

Laten we dinsdag ff langer bellen voor een toelichting

[REDACTED]
Goed weekend!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: PUK
Datum: vr, jun. 2, 2017 15:25

Hi [REDACTED]

Even voor mijn goede begrip: dit lijkt meer een concrete inhoudelijke vraag die om een concreet inhoudelijk antwoord vraagt dan een communicatievraagstuk?

Groet,

[REDACTED]

Op 2 jun. 2017 om 14:40 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Ik had maandag al gevraagd aan [REDACTED] dit op te pakken met [REDACTED] Ik ga ff reminders.

Met vriendelijke groeten,

2E [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

2E [REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@madurodam.nl>

Aan: 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: PUK

Datum: vr, jun. 2, 2017 13:40

Hi 2E [REDACTED]

Kun jij nog een reactie geven op onderstaande vragen?

Dank en groeten,

2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]

Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:17

Aan: 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: PUK

Hoi 2E [REDACTED]

Hoop dat je een goed Hemelvaartsweekend hebt gehad. Wij maken ons op voor drukke weken. Zie hieronder een aantal vragen vanuit communicatie. Kun jij hier naar kijken en aangeven wat hier de juiste lijn is? Ik heb nl. geen zicht of en zo ja waar de 0,7ha tot 0,6 is teruggebracht: m.a.w. waar zit het verschil van 1.000m2?

Hartelijke groeten,

2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@lindblom.nl>

Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:10

Aan: 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@madurodam.nl>

CC: 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@lindblom.nl>

Onderwerp: PUK

Ha 2E [REDACTED]

Ik ben bezig met de perszaken, Q&A etc.. Graag je aandacht voor onderstaande. Hoe zou jij antwoorden? Ik vind dit lastig. Het mag geen issue worden..... En als ij 0,7 communiceren en de gemeente 0,6, dan hebben we een issue.

Het College stuurt een Raadsvoorstel naar de Raad, samen met het PUK.

Het raadsvoorstel vraagt 4 besluiten:

- a) In te stemmen met aanpassing SGH door 0,6 ha. van de Scheveningse bosjes aan te wenden voor de uitbreiding
- b) Uit te spreken dat deze aanpassing eenmalig is (convenant)
- c) In te stemmen met de uitbreiding van de EHS
- d) In te stemmen met het PUK

In dit Raadsvoorstel wordt gesproken van 0,6 ha. bos. Madurodam wilde 0,7 ha. bos en heeft daarbij gezegd dat minder echt niet kan omdat dan de businesscase in gevaar komt.
Hoe verklaart u dit verschil?

Komt de businesscase in gevaar?

Wat betekent dit?

Heeft Madurodam nu een probleem?

--

Met vriendelijke groet,

ZE

Associated partner

ZE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 2 Jun 2017 18:31:46 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: PUK

160

[REDACTED] er is geen onduidelijkheid en die bevestiging hebben jullie al een paar keer gekregen dus echt adem in adem uit. Moet je wel opnemen hé 😊😁

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: PUK
Datum: vr, jun. 2, 2017 18:54

Hoi [REDACTED]

De onduidelijke 1.000m2 (en de linker-/Telderszijde van onze visualisatie) zijn cruciaal voor lange termijnperspectief van dit plan. We hebben een concrete bevestiging nodig dat we OWP kunnen realiseren. Het lijkt me goed dat we er voorafgaand aan B&W over praten (dat was in ieder geval hetgeen [REDACTED] net telefonisch bevestigde; moet voor dinsdag helderheid over en weer zijn). Bel jij?

Jij ook een goed weekend.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 2 jun. 2017 om 18:25 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

ZE

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE [@denhaag.nl](mailto:ZE@denhaag.nl)

ZE

----- Reply message -----

Van: "ZE" <ZE@madurodam.nl>

Aan: ZE <ZE@denhaag.nl>

Onderwerp: PUK

Datum: vr, jun. 2, 2017 15:25

Hi ZE

Even voor mijn goede begrip: dit lijkt meer een concrete inhoudelijke vraag die om een concreet inhoudelijk antwoord vraagt dan een communicatievraagstuk?

Groet,

ZE

Op 2 jun. 2017 om 14:40 heeft ZE <ZE@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi ZE

Ik had maandag al gevraagd aan ZE dit op te pakken met ZE Ik ga ff reminden.

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE @denhaag.nl

ZE

----- Reply message -----

Van: "ZE" <ZE@madurodam.nl>

Aan: ZE <ZE@denhaag.nl>

Onderwerp: PUK

Datum: vr, jun. 2, 2017 13:40

Hi ZE

Kun jij nog een reactie geven op onderstaande vragen?

Dank en groeten,

ZE

Van: ZE

Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:17

Aan: ZE <ZE@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: PUK

Hoi ZE

ZE Wij maken ons op voor drukke weken. Zie hieronder een aantal vragen vanuit communicatie. Kun jij hier naar kijken en aangeven wat hier de juiste lijn is? Ik heb nl. geen zicht of en zo ja waar de 0,7ha tot 0,6 is teruggebracht: m.a.w. waar zit het verschil van 1.000m²?

Hartelijke groeten,

ZE

Van: ZE <ZE@lindblom.nl>

Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:10

Aan: ZE <ZE@madurodam.nl>

CC: ZE <ZE@lindblom.nl>

Onderwerp: PUK

Ha ZE

Ik ben bezig met de perszaken, Q&A etc.. Graag je aandacht voor onderstaande. Hoe zou jij antwoorden? Ik vind dit lastig. Het mag geen issue worden..... En als ij 0,7 communiceren en de gemeente 0,6, dan hebben we een issue.

Het College stuurt een Raadsvoorstel naar de Raad, samen met het PUK.

Het raadsvoorstel vraagt 4 besluiten:

- a) In te stemmen met aanpassing SGH door 0,6 ha. van de Scheveningse bosjes aan te wenden voor de uitbreiding
- b) Uit te spreken dat deze aanpassing eenmalig is (convenant)
- c) In te stemmen met de uitbreiding van de EHS
- d) In te stemmen met het PUK

In dit Raadvoorstel wordt gesproken van 0,6 ha. bos. Madurodam wilde 0,7 ha. bos en heeft daarbij gezegd dat minder echt niet kan omdat dan de businesscase in gevaar komt.
Hoe verklaart u dit verschil?

Komt de businesscase in gevaar?

Wat betekent dit?

Heeft Madurodam nu een probleem?

--

Met vriendelijke groet,

ZE

Associated partner

ZE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 5 Jun 2017 22:22:37 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Recap gesprek OWP vs PUK

164

Hoi [REDACTED]

Morgen is dan de grote dag. Om onrust over eventuele afwijkingen tussen OWP en PUK weg te nemen wil ik intern iedereen van uniforme informatie voorzien. Vandaar bij deze een korte recap van hetgeen jij vrijdagavond hebt toegelicht:

- Alle bouwvolumes die we in OWP2030 hebben ingetekend kunnen binnen de kaders van het nu voorliggende PUK worden gerealiseerd
- De door ons bevroagde afwijking tussen de 0,6 hectare die jullie noemen en de 0,7 hectare in ons OWP betreft feit dat het om 0,6ha-0,65 ha bos gaat en 0,05ha-0,1ha is uitbreiding aan zijde personeelsparkeerplaats (richting haringkade)
- alles is "subject to" definitieve inmetingen.

Morgen hebben we verder contact over communicatie.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

From: "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Sent: Tue, 6 Jun 2017 09:39:41 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@lindblom.nl>; "ZE" <ZE@lindblom.nl>; "ZE" <ZE@madurodam.nl>
Subject: Planning morgen woensdag 6 juni

Hoi ZE

Bijgaand bulletpointgewijs:

- Er is witte rook uit College
- Organisatie van externe communicatie op Locatie Madurodam op woensdag 6 juni. Voorlopige planning:
 - o 13.00 uur Klankbordgroep
 - o 14.00 uur Denktank Scheveningse bosjes
 - o 16.00 uur Persconferentie
- Gewenst zijn 3 aparte zalen zodat wethouders aan einde bijeenkomst naar andere zaal kunnen vertrekken (en niet worden vast-/opgehouden)
- Persconferentie sowieso in aparte zaal zodat daar goed kan worden opgebouwd en voorbereid
- Vandaag (dinsdagmiddag) nodigt Madurodam KBG uit en gemeente Den Haag de denktank
- Kernboodschappen voor belondje:
 - o Onder embargo
 - o Verwachting is morgen publieke bekendmaking raadsvoorstel en PUK
 - o Voordat brede publiek wordt geïnformeerd hechten MD en gemeente eraan eerst de KBG/DT te informeren
 - o Om 13 uur KBG, 14 uur DT
 - o Onder embargo kunnen ze dan als eerste de stukken overhandigd krijgen.

Hartelijke groeten,

ZE



ZE
Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

ZE

www.madurodam.nl



From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 6 Jun 2017 12:17:26 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: FW: [REDACTED]@denhaag.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

166

Hierbij PUK digitaal. Digitale versie RV volgt. [REDACTED] mailt me straks dat def bestand

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

Van: WeTransfer [mailto:noreply@wetransfer.com]

Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 11:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]@denhaag.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



[REDACTED]@denhaag.nl
heeft je bestanden gestuurd

1 bestand, in totaal 61,9 MB • Wordt verwijderd op 13 juni 2017

Download je bestanden

2E

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) om onze e-mails goed te ontvangen.

Haal meer uit WeTransfer met [Plus](#)

[Over WeTransfer](#) • [Help](#) • [Algemene voorwaarden](#)

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 7 Jun 2017 07:48:52 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: denktank namenlijst

168

Overigens wijkt het RV niet af van het eerdere concept. Ongewijzigd gebleven muv een verwijzing naar de vergroening die GDH voorstaat in Den Haag. [REDACTED] neemt straks de uitdraaien mee. Ik ben straks tegen half een op Madurodam. Tot zo!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@lindblom.nl>

Onderwerp: denktank namenlijst

Datum: di, jun. 6, 2017 14:41

Hoi!

[REDACTED] heeft van mij al de link gekregen naar naar het def bestand vh PUK via wetransfer.

Raadsvoorstel in def vorm volgt later vandaag. [REDACTED] is bezig met paar woordjes. Zodra ik het heb, forward ik t.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

2E [redacted]
 2E [redacted]@denhaag.nl
 2E [redacted]

----- Reply message -----

Van: "2E [redacted]" <2E [redacted]@lindblom.nl>

Aan: 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>, "2E [redacted]" <2E [redacted]@denhaag.nl>

CC: 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>, 2E [redacted] <2E [redacted]@madurodam.nl>, "2E [redacted]" <2E [redacted]@lindblom.nl>

Onderwerp: denktank namenlijst

Datum: di, jun. 6, 2017 14:22

Ha 2E [redacted]

Graag ontvang ik naast de namenlijst denktank ook de definitieve stukken voor morgen: PUK, Brief en Raadsbesluit.

Dank je!

2E [redacted]

Van: 2E [redacted] [2E [redacted]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 13:51

Aan: 2E [redacted]

CC: 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted] (2E [redacted]@madurodam.nl); 2E [redacted]; 2E [redacted]

Onderwerp: RE: denktank namenlijst

Dit weet jij vast 2E [redacted] Kan jij dit met 2E [redacted] opnemen? Dank!

Met vriendelijke groeten,

2E [redacted]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

2E [redacted]
 2E [redacted]@denhaag.nl
 2E [redacted]

Van: 2E [redacted] [2E [redacted]@lindblom.nl]

Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 13:46

Aan: 2E [redacted]; 2E [redacted]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)

170

Onderwerp: denktank namenlijst

Beste Heren,

In het kader van een goede voorbereiding. Hebben jullie voor ons een lijst van leden van de Denktank. De leden zullen morgen worden ontvangen en begeleid naar Zo groot is Oranje en ook op de terugweg uit het park worden begeleid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Associated partner

[REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 7 Jun 2017 16:55:59 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: Klankbord

171

Hoi [REDACTED]

Ik stel voor dat Coupriy morgen contact opneemt met [REDACTED] Hij van Coupriy (ben zijn naam even kwijt) heeft vorige week contact gehad met onze mensen hierover.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@herikverhulst.nl>

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@sendrata.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@sendrata.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Klankbord

Datum: wo, jun. 7, 2017 17:41

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Beseffende dat vandaag voor jullie een mijlpaal is, waarmee wij jullie oprecht en vanuit de grond van ons hart willen feliciteren, realiseren wij ons dat wij nu niet in de polonaise aansluiten.

Geniet van de dag maar

morgen graag contact met jullie advocaten/notarissen over de stand van zaken, want als het zo is dat de beoogde uitbreiding op de 28 juni al wordt behandeld, dan lopen wij nu al ver achter op schema. Er is nog veel te realiseren en zonder handtekening & beoogde vastlegging: geen akkoord.

Wij [REDACTED] schrijven dit vanuit historisch besef en zonder enig teken van verzuring.

Hartelijke groet,

[REDACTED] AW

[REDACTED] Van Stolkpark

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@coupry.nl>
Sent: Wed, 7 Jun 2017 21:37:22 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]@madurodam.nl" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; "ZE [REDACTED]@madurodam.nl" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Fwd: Madurodam
Attachments: Convenant Madurodam 7 juni 2017 concept.docx, ATT00001.htm

Hierbij het concept convenant zoals vanochtend verzonden. Morgen maak ik mijn agenda leeg voor overleg en alle handelingen die nodig zijn.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@coupry.nl>
Datum: 7 juni 2017 10:09:14 CEST
Aan: "ZE [REDACTED]@den Haag.nl" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Kopie: "ZE [REDACTED]@den Haag.nl" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Madurodam

Geachte ZE [REDACTED]

In aansluiting op ons telefoongesprek vorige week, een eerder telefoongesprek met ZE [REDACTED] en de besluitvorming in het college van gister, zend ik u een concept convenant dat ik graag zou doorspreken/toelichten. Ik weet dat u niet op woensdagen werkt. Madurodam zou het concept snel met de stichting willen bespreken. Het document is nu voorzien van voorbehouden in de kopstekst.

Zoals u weet heeft Madurodam op verzoek van één van de buurtverenigingen, de stichting, toegezegd vast te leggen dat een verdere uitbreiding wordt uitgesloten. Eén en ander is in het concept verwerkt, maar feitelijk is het niet meer dan een vastlegging van die toezegging van Madurodam met een kettingbeding en boeteclausule. Het convenant zou nog notarieel zijn te deponeren, maar verdergaande invulling/effect lijkt niet inpasbaar en ook niet wenselijk.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | T ZE [REDACTED]
www.coupry.nl

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 mei 2017 15:19
Aan: ZE [REDACTED]@den Haag.nl' <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: contactgegevens

Wij spraken elkaar zo-even, hierbij mijn contactgegevens, met het oog op een verdere bespreking over hoe een toezegging van Madurodam op het punt van niet verder uit te breiden aan de westzijde is vast te leggen (in een beknopt convenant, in de toelichting van het bestemmingsplan etc).

Vriendelijke groet,

C O U P R Y | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | T **advocaat** |
www.coupry.nl

Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/algemenevoorwaarden.

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 12 Jun 2017 12:42:09 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: E-mail verzenden: Knipsel toezegging Bestemmingsplan !993
Attachments: Knipsel toezegging Bestemmingsplan !993.jpg

174

Uw bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Knipsel toezegging Bestemmingsplan !993

Voor wat betreft een grotere ruimtebehoefte van Madurodam in een verre toekomst geldt dat deze afweging niet binnen de huidige bestemmingsplanperiode valt en zelfs zeer waarschijnlijk niet binnen lange tijd daarna. Een verantwoordelijke ruimtelijke ordening kan alleen uitgaan van redelijke planningstermijnen. Daarbinnen is duidelijk dat Madurodam niet verder zal uitbreiden dan de nu aangegeven grenzen.

Ten aanzien van het groenverlies merken wij op dat het voorliggende uitbreidingsplan van Madurodam na plussen en minnen een verlies van ca. 940 m² groen tot gevolg heeft. Hierbij is het verlies van 4.200 m² bij Madurodam en ca. 3.000 m² rond het parkeerterrein verrekend met de nieuw aan te leggen groengebieden. Aan het in de toelichting op het bestemmingsplan genoemde verlies aan groen, 800 m², moet nog 140 m² toegevoegd worden. Door het verlengen van de reeds aanwezige uitvoegstrook naar de Verhuëllweg zal een grasstrook van ca. 140 m² verdwijnen.

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 12 Jun 2017 14:24:13 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: info voorz

176

Hoi [REDACTED]

Ik zou nog even terugkomen bij je over de informatievoorziening. Geen informatiebijeenkomst vòòr de raadscommissie dus. Goed dat Madurodam een speciaal telefoonnummer en speciaal emailadres opent om vragen over de uitbreiding van Madurodam te beantwoorden en informatie te geven. Daaraan kunnen jullie richtbaarheid geven. Met bemensing van de telefoon en met reacties op e-mails, is het helder voor de stad dat we hun vragen serieus nemen. Kunnen jullie vlak voor de 28^e een overzicht maken van de type vragen, inhoud en aantallen etc. Dergelijke informatie kan goed door [REDACTED] worden meegenomen in de beraadslaging van de raadscommissie. Akkoord?

Nà de zomer organiseren we natuurlijk een informatiebijeenkomst over de uitwerking van de plannen. Het zou goed zijn als [REDACTED] tijdens de raadscommissie al een datum kan noemen van een dergelijk bijeenkomst. Bijvoorbeeld woensdag 27 september ik noem maar wat. Dat maakt het concreet dat we er echt mee aan de slag gaan. Wat voor een dag zou jullie goed uitkomen?

Dank!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 12 Jun 2017 14:26:25 +0100
To: "[REDACTED]" "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: E-mail verzenden: Knipsel toezegging Bestemmingsplan !993

Dank!

Keurige goede tekst in het BP. Beidt alle ruimte anno 2017 :-)

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>

Verzonden: maandag 12 juni 2017 13:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: E-mail verzenden: Knipsel toezegging Bestemmingsplan !993

Uw bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Knipsel toezegging Bestemmingsplan !993

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@coupry.nl>
Sent: Tue, 13 Jun 2017 08:31:45 +0100
To: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]"
 ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: convenant
Attachments: Convenant Madurodam 12 juni 2017.pdf

All,

Hierbij de aangepaste overeenkomst, die ik bij voorkeur vandaag aan de andere betrokkenen zou willen mailen.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
 advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | T ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:34
Aan: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
CC: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@coupry.nl>; ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED]"
 ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: convenant

Typefout sorry! A&W = Archipelbuurt & Willemspark

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:09
Aan: ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]@coupry.nl; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: convenant

Hoi ZE [REDACTED]

Fijn dat jullie er kunnen zijn

Locatie is Madurodam. Stukken volgen vandaag.

NB welke vereniging bedoel je met S&W?

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:02
Aan: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
CC: ZE [REDACTED]@coupry.nl; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]"
 ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: convenant

Beste ZE [REDACTED]

Standpunt van de bewonersvereniging S&W is ons bekend. Ben het oneens met je over wat volledigheid in dit geval betekent, maar dat terzijde.

Ik zal samen met ZE [REDACTED] aanwezig zijn.

Nogmaals, ik maak het niet op uit de mailwisseling, maar waar is de vergadering?

179

Zijn er nog overige stukken ter bestudering?

Met vriendelijke groet,

ZE

Senior jurist
Afdeling Juridische Zaken, DSO

ZE

Gemeente Den Haag
Spui
www.denhaag.nl

Van: ZE @madurodam.nl

Verzonden: maandag 12 juni 2017 10:11

Aan: ZE

CC: ZE @coupry.nl; ZE; ZE; ZE

Onderwerp: RE: convenant

Beste ZE

Dank voor je bericht.

In de Klankbordgroep is ZE degene geweest die het initiatief heeft genomen tot – en stond op - juridische vastlegging van de “nooit meer uitbreiden richting westzijde”-afspraken. In latere correspondentie (nadat het resultaat van de klankbordgroepbijeenkomsten, het Ontwikkelingsperspectief 2030, bij de gemeente was ingediend) heeft hij daar nieuwe, niet eerder besproken eisen aan toegevoegd (zoals de ruimte rondom de parkeergarage en het afzien van toekomstige claims op eventuele overkluizing/ondertunneling Telders Trace).

Als je in deze volledig wilt zijn dan moet je naast Archipel Willemspark nog 3 wijkverenigingen (Van Stolkpark, Bewonersvereniging Noordelijk Scheveningen, Duttendel-Wittebrug) en een bewonersvereniging (Residence de Wittebrug) uitnodigen. Wat ons betreft compliceert dit de zaak nodeloos. Wij beschouwen ZE als de trekker van de juridische vastlegging en hij vertegenwoordigt in deze de Klankbordgroep. We zullen volledigheidshalve ZE van het Van Stolkpark uitnodigen aangezien hij de laatste mail van ZE mede ondertekende.

Op 15 juni 16:30 uur kunnen alle betrokkenen (ZE Advocaat Madurodam, Madurodam zelf). Kun jij zorgen dat er een jurist van de gemeente kan aansluiten?

Hartelijke groeten,

ZE

Van: ZE @denhaag.nl

Verzonden: maandag 12 juni 2017 9:33

Aan: ZE <ZE @madurodam.nl>

CC: ZE @coupry.nl; ZE <ZE @madurodam.nl>; ZE <ZE @denhaag.nl>; ZE

ZE <ZE @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: convenant

Beste ZE

Datum wordt inderdaad lastig. Datumprikker ben ik zelf niet zo weg van, vaak wordt niet gereageerd en voorkeursdatum/tijd is subjectief, het ligt er maar aan wat wordt aangeboden. Lastige klus om zoveel mensen op korte termijn bij elkaar te krijgen!

Maar –en daar werd ik door [REDACTED] op gewezen- indien er nu 2 voorzitters bij worden betrokken, er is nog een 3^e, te weten die van Duttendel (naam mij ook onbekend). Het is van belang dat alle 3 worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 11:32

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Re: convenant

Beste [REDACTED]

[REDACTED] is vz Van Stolkpark maar heeft nog niet gereageerd. Ik begreep van [REDACTED] dat afspraak volgende week moet zijn. Dat wordt erg lastig in de betrokken agenda's. Locatie is Madurodam. Daar wonen de betrokken wijkbestuurders omheen.

Ik laat weten wat de voorkeursdatum is geworden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 9 jun. 2017 om 11:24 heeft [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Ik heb getracht zojuist deze datumprikker in te vullen, maar heb zo mijn reserves over de geboden mogelijkheden en een slag om de arm voor wat betreft mijn agenda de komende 2 weken..

Allereerst mijn vraag, waar zou dit zijn? Evt. reistijden maken een verschil.

Verder, zou je [REDACTED] hierbij willen betrekken?

Zo ik niet kan, hij wellicht wel, of wij samen, dat is ook een mogelijkheid. Ik heb hem daar nog niet over gesproken echter.

Verder, ik zie [REDACTED] waar je naar verwijst (ik ken die naam persoonlijk niet overigens) niet staan in het overzicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: donderdag 8 juni 2017 21:23

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED]

Onderwerp: FW: convenant

Beste [REDACTED]

N.a.v. onderstaande. Ik heb via datumprikker een aantal opties naar jou, [REDACTED] en [REDACTED] gestuurd. Ik hoop dat we volgende week bij elkaar kunnen komen.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@coupry.nl]

Verzonden: donderdag 8 juni 2017 15:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl>

Onderwerp: convenant

De gemeente koerst toch op een convenant, met 3 aanpassingen.

- 1) Drie wijkverenigingen
- 2) Tegenprestatie van de wijken/besturen
- 3) Hoger boetebedrag

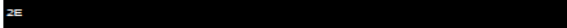
1. is zo op te nemen
2. is niet een probleem, maar je kunt de wijkverenigingen niet vragen geen rechtsmiddelen te gebruiken. Ik zou het houden op in ALV of tegenover de leden positief te berichten over het plan.
3. Vind ik ergens tricky. Dan zou je al snel een '0' moeten plakken achter de huidige boete. Ik stel voor het voor nu open te laten met de tekst "overeen te komen"

De marsroute zou zijn:

- a. Wijkverenigingen door jullie **vandaag** te laten uitnodigen voor een gesprek volgende week, ook met gemeente (Monique);
- b. Hen berichten dat een "juridisch document" (in die woorden) in de maak is dat hen vóór de bespreking in concept wordt toegezonden;

Vriendelijke groet,


advocaat

C O U P R Y | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | T  |
www.coupry.nl

Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/nl/algemene-voorwaarden

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@coupry.nl>
Sent: Tue, 13 Jun 2017 11:09:00 +0100
To: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: convenant
Attachments: Convenant Madurodam 12 juni 2017.pdf

All, die aanpassing heb ik doorgevoerd (bijlage). ZE [REDACTED] heeft inmiddels geheimhouding toegezegd, zag ik.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | T ZE [REDACTED] | ZE [REDACTED]@coupry.nl | www.coupry.nl

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 11:04
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@coupry.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: RE: convenant

Beste ZE [REDACTED]

Ik kan me er in vinden. Met een kanttekening, nl. dat wij toegevoegd willen zien in dit concept de 3e wijkvereniging, namelijk Duttendel & Wittebrug als partij en ondertekenaar. Zelfs als Duttendel & Wittebrug deze week niet aan tafel zit, behoort deze wijkvereniging ook hierbij te worden betrokken als zijnde de directe 3^e zijde. Nb ook dichterbij dan de fysieke bebouwing van Archipel en Van Stolkpark.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@coupry.nl]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 9:32
Aan: ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: convenant

All,

Hierbij de aangepaste overeenkomst, die ik bij voorkeur vandaag aan de andere betrokkenen zou willen mailen.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | T ZE [REDACTED] | ZE [REDACTED]@coupry.nl | www.coupry.nl

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:34
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@coupry.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: convenant

Typefout sorry! A&W = Archipelbuurt & Willemspark

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:09

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: convenant

Hoi [REDACTED]

Fijn dat jullie er kunnen zijn

Locatie is Madurodam. Stukken volgen vandaag.

NB welke vereniging bedoel je met S&W?

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:02

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: convenant

Beste [REDACTED]

Standpunt van de bewonersvereniging S&W is ons bekend. Ben het oneens met je over wat volledigheid in dit geval betekent, maar dat terzijde.

Ik zal samen met [REDACTED] aanwezig zijn.

Nogmaals, ik maak het niet op uit de mailwisseling, maar waar is de vergadering?

Zijn er nog overige stukken ter bestudering?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior jurist

Afdeling Juridische Zaken, DSO

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Spui

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 10:11

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: convenant

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht.

184

In de Klankbordgroep is [REDACTED] degene geweest die het initiatief heeft genomen tot – en stond op - juridische vastlegging van de “nooit meer uitbreiden richting westzijde”-afpraak. In latere correspondentie (nadat het resultaat van de klankbordgroepbijeenkomsten, het Ontwikkelingsperspectief 2030, bij de gemeente was ingediend) heeft hij daar nieuwe, niet eerder besproken eisen aan toegevoegd (zoals de ruimte rondom de parkeergarage en het afzien van toekomstige claims op eventuele overkluizing/ondertunneling Telders Trace).

Als je in deze volledig wilt zijn dan moet je naast Archipel Willemspark nog 3 wijkverenigingen (Van Stolkpark, Bewonersvereniging Noordelijk Scheveningen, Duttendel-Wittebrug) en een bewonersvereniging (Residence de Wittebrug) uitnodigen. Wat ons betreft compliceert dit de zaak nodeloos. Wij beschouwen [REDACTED] als de trekker van de juridische vastlegging en hij vertegenwoordigt in deze de Klankbordgroep. We zullen volledigheidshalve [REDACTED] van het Van Stolkpark uitnodigen aangezien hij de laatste mail van [REDACTED] mede ondertekende.

Op 15 juni 16:30 uur kunnen alle betrokkenen ([REDACTED] Advocaat Madurodam, Madurodam zelf). Kun jij zorgen dat er een jurist van de gemeente kan aansluiten?

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 9:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: convenant

Beste [REDACTED]

Datum wordt inderdaad lastig. Datumprikker ben ik zelf niet zo weg van, vaak wordt niet gereageerd en voorkeursdatum/tijd is subjectief, het ligt er maar aan wat wordt aangeboden. Lastige klus om zoveel mensen op korte termijn bij elkaar te krijgen!

Maar –en daar werd ik door [REDACTED] op gewezen- indien er nu 2 voorzitters bij worden betrokken, er is nog een 3^e, te weten die van Duttendel (naam mij ook onbekend). Het is van belang dat alle 3 worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 11:32

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@coupry.nl; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Re: convenant

Beste [REDACTED]

[REDACTED] is vz Van Stolkpark maar heeft nog niet gereageerd. Ik begreep van [REDACTED] dat afspraak volgende week moet zijn. Dat wordt erg lastig in de betrokken agenda's. Locatie is Madurodam. Daar wonen de betrokken wijkbestuurders omheen.

Ik laat weten wat de voorkeursdatum is geworden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 9 jun. 2017 om 11:24 heeft [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Ik heb getracht zojuist deze datumprikker in te vullen, maar heb zo mijn reserves over de geboden mogelijkheden en een slag om de arm voor wat betreft mijn agenda de komende 2 weken..

Allereerst mijn vraag, waar zou dit zijn? Evt. reistijden maken een verschil.

Verder, zou je [REDACTED] hierbij willen betrekken?

Zo ik niet kan, hij wellicht wel, of wij samen, dat is ook een mogelijkheid. Ik heb hem daar nog niet over gesproken echter.

Verder, ik zie [REDACTED] waar je naar verwijst (ik ken die naam persoonlijk niet overigens) niet staan in het overzicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl]

Verzonden: donderdag 8 juni 2017 21:23

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@coupry.nl'; [REDACTED]

Onderwerp: FW: convenant

Beste [REDACTED]

N.a.v. onderstaande. Ik heb via datumrikker een aantal opties naar jou, [REDACTED] en [REDACTED] gestuurd. Ik hoop dat we volgende week bij elkaar kunnen komen.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@coupry.nl]

Verzonden: donderdag 8 juni 2017 15:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl>

Onderwerp: convenant

De gemeente koerst toch op een convenant, met 3 aanpassingen.

- 1) Drie wijkverenigingen
- 2) Tegenprestatie van de wijken/besturen
- 3) Hoger boetebedrag

1. is zo op te nemen
2. is niet een probleem, maar je kunt de wijkverenigingen niet vragen geen rechtsmiddelen te gebruiken. Ik zou het houden op in ALV of tegenover de leden positief te berichten over het plan.
3. Vind ik ergens tricky. Dan zou je al snel een '0' moeten plakken achter de huidige boete. Ik stel voor het voor nu open te laten met de tekst "overeen te komen"

De marsroute zou zijn:

- a. Wijkverenigingen door jullie **vandaag** te laten uitnodigen voor een gesprek volgende week, ook met gemeente [REDACTED];
- b. Hen berichten dat een "juridisch document" (in die woorden) in de maak is dat hen vóór de bespreking in concept wordt toegezonden;

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | [REDACTED] | [REDACTED]@coupry.nl |
www.coupry.nl

Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/nl/algemene-voorwaarden

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]" 186
Sent: Tue, 13 Jun 2017 11:57:28 +0100
To: "[REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl)" <[REDACTED]@madurodam.nl>; "[REDACTED]"
[REDACTED]@lindblom.nl>
Subject: even heel iets anders...een antwoordbrief

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De oom van George had een brief gestuurd aan GDH. Dat komt jullie vast bekend voor ;-)
Aan mijn de schone taak deze op een A4 te beantwoorden. [REDACTED]

Gezien de afzender en het feit dat jullie hem goed kennen, een vraag aan jullie. Kunnen jullie een blik werpen op de concepttekst? Hebben jullie suggesties of verbeteringen? Valt dit in goede aarde in de USA?

Hierna laat ik de tekst vertalen in het Engels en wordt die getekend door het bestuur.

Dank!!!

Dear Mr. Maduro Alvarez-Correa,

Om te beginnen wil ik u bedanken voor uw brief en voor uw bijzondere woorden over uw oom George Madurodam en de wijze waarop het attractiepark zijn levensverhaal vertelt.

Madurodam is van grote waarde voor de stad Den Haag. Het park levert een majeure bijdrage aan het toerisme en de economie van de stad Den Haag. Daarnaast maakt het tal van maatschappelijke initiatieven mede mogelijk. Dit zijn goede doelen waarbij jongeren nieuwe kansen en ervaringen kunnen opdoen in onze samenleving. Bovenal vertelt Madurodam het verhaal van uw neef en zijn heldendom en opoffering. Het zijn deze waarden die op tal van manieren worden doorgegeven aan de toekomst. Bijvoorbeeld op de Nationale Kinder Herdenking op 4 mei jl. en de uitreiking van de Willemsorde waarbij ik beide keren zelf aanwezig was. Ik was geroerd te zien hoe jongeren worden betrokken door Madurodam bij de Nationale Herdenking.

In uw brief spreekt u uw hoop uit dat Madurodam mag uitbreiden en verwijst daarbij naar het uitgebalanceerde plan dat Madurodam heeft ingediend. Ik kan u melden dat het college van burgemeester en wethouders op 6 juni jl. heeft ingestemd met de uitbreiding van Madurodam. Het park is een icoon van Den Haag waarop wij trots zijn. Wij willen Madurodam de ruimte geven zodat de toekomst van het park is geborgd. Binnenkort neemt de gemeenteraad van Den Haag een besluit over ons voorstel.

Het is onze hoop dat vele bezoekers de komende decennia genieten van hun bezoek aan Madurodam. Maar bovenal dat de komende generaties het verhaal van uw neef George en de waarden waar hij voor stond, blijven uitdragen.

Yours sincerely,
Boudewijn Revis
Alderman of The Hague

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE

ZE

[@denhaag.nl](mailto:denhaag@denhaag.nl)

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 13 Jun 2017 14:25:52 +0100
To: "[REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: even heel iets anders...eeen antwoordbrief

188

Scherp. Thx

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Aan: [REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>, "[REDACTED]" [REDACTED]@lindblom.nl>
CC: [REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>, [REDACTED]" [REDACTED]@lindblom.nl>
Onderwerp: even heel iets anders...eeen antwoordbrief
Datum: di, jun. 13, 2017 14:58

Prachtig! 1 kleine wijziging in de naam van onze naamgever (oorzaak en gevolg worden hier even verwisseld)....

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 12:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>
Onderwerp: even heel iets anders...eeen antwoordbrief

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De oom van George had een brief gestuurd aan GDH. Dat komt jullie vast bekend voor ;-)
Aan mijn de schone taak deze op een A4 te beantwoorden. [REDACTED]

Gezien de afzender en het feit dat jullie hem goed kennen, een vraag aan jullie. Kunnen jullie een blik werpen op de concepttekst? Hebben jullie suggesties of verbeteringen? Valt dit in goede aarde in de USA?

Hierna laat ik de tekst vertalen in het Engels en wordt die getekend door het bestuur.

Dank!!!

Dear Mr. Maduro Alvarez-Correa,

Om te beginnen wil ik u bedanken voor uw brief en voor uw bijzondere woorden over uw oom George Madurodam en de wijze waarop het attractiepark zijn levensverhaal vertelt.

Madurodam is van grote waarde voor de stad Den Haag. Het park levert een majeure bijdrage aan het toerisme en de economie van de stad Den Haag. Daarnaast maakt het tal van maatschappelijke initiatieven mede mogelijk. Dit zijn goede doelen waarbij jongeren nieuwe kansen en ervaringen kunnen opdoen in onze samenleving.

Bovenal vertelt Madurodam het verhaal van uw neef en zijn heldendom en opoffering. Het zijn deze waarden die op tal van manieren worden doorgegeven aan de toekomst. Bijvoorbeeld op de Nationale Kinderherdenking op 4 mei jl. en de uitreiking van de Willemsorde waarbij ik beide keren zelf aanwezig was. Ik was geroerd te zien hoe jongeren worden betrokken door Madurodam bij de Nationale Herdenking.

In uw brief spreekt u uw hoop uit dat Madurodam mag uitbreiden en verwijst daarbij naar het uitgebalanceerde plan dat Madurodam heeft ingediend. Ik kan u melden dat het college van burgemeester en wethouders op 6 juni jl. heeft ingestemd met de uitbreiding van Madurodam. Het park is een icoon van Den Haag waarop wij trots zijn. Wij willen Madurodam de ruimte geven zodat de toekomst van het park is geborgd. Binnenkort neemt de gemeenteraad van Den Haag een besluit over ons voorstel.

Het is onze hoop dat vele bezoekers de komende decennia genieten van hun bezoek aan Madurodam. Maar bovenal dat de komende generaties het verhaal van uw neef George en de waarden waar hij voor stond, blijven uitdragen.

Yours sincerely,
Boudewijn Revis
Alderman of The Hague

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE

ZE

@denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Tue, 13 Jun 2017 15:36:14 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Fwd: even heel iets anders...een antwoordbrief
Attachments: image001.jpg

190

Hi [REDACTED]

Graag nog even aandacht voor onderstaande.

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Datum: 13 juni 2017 16:33:24 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: Antw.: [FSI] even heel iets anders...een antwoordbrief [PDI]

Hi [REDACTED] ... let nog ff op de laatste zin :

Het is onze hoop dat vele bezoekers de komende decennia genieten van hun bezoek aan Madurodam. Maar bovenal dat de komende generaties het verhaal van uw neef George en de waarden waar hij voor stond, blijven uitdragen.

Het is zijn oom.... Niet neef

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Manager Corporate Relations & Development

Madurodam



George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 14:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: FW: even heel iets anders...een antwoordbrief

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 14:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>
Onderwerp: RE: even heel iets anders...een antwoordbrief

Prachtig! 1 kleine wijziging in de naam van onze naamgever (oorzaak en gevolg worden hier even verwisseld)....

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 12:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lindblom.nl>
Onderwerp: even heel iets anders...een antwoordbrief

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De oom van George had een brief gestuurd aan GDH. Dat komt jullie vast bekend voor ;-)
Aan mijn de schone taak deze op een A4 te beantwoorden. [REDACTED]

Gezien de afzender en het feit dat jullie hem goed kennen, een vraag aan jullie. Kunnen jullie een blik werpen op de concepttekst? Hebben jullie suggesties of verbeteringen? Valt dit in goede aarde in de USA?

Hierna laat ik de tekst vertalen in het Engels en wordt die getekend door het bestuur.

Dank!!!

Dear Mr. Maduro Alvarez-Correa,

Om te beginnen wil ik u bedanken voor uw brief en voor uw bijzondere woorden over uw oom George Madurodam en de wijze waarop het attractiepark zijn levensverhaal vertelt.

Madurodam is van grote waarde voor de stad Den Haag. Het park levert een majeure bijdrage aan het toerisme en de economie van de stad Den Haag. Daarnaast maakt het tal van maatschappelijke initiatieven mede mogelijk. Dit zijn goede doelen waarbij jongeren nieuwe kansen en ervaringen kunnen opdoen in onze samenleving. Bovenal vertelt Madurodam het verhaal van uw neef en zijn heldendom en opoffering. Het zijn deze waarden die op tal van manieren worden doorgegeven aan de toekomst. Bijvoorbeeld op de Nationale Kinderherdenking op 4 mei jl. en de uitreiking van de Willemsorde waarbij ik beide keren zelf aanwezig was. Ik was geroerd te zien hoe jongeren worden betrokken door Madurodam bij de Nationale Herdenking.

In uw brief spreekt u uw hoop uit dat Madurodam mag uitbreiden en verwijst daarbij naar het uitgebalanceerde plan dat Madurodam heeft ingediend. Ik kan u melden dat het college van burgemeester en wethouders op 6 juni jl. heeft ingestemd met de uitbreiding van Madurodam. Het park is een icoon van Den Haag waarop wij trots zijn. Wij willen Madurodam de ruimte geven zodat de toekomst van het park is geborgd. Binnenkort neemt de gemeenteraad van Den Haag een besluit over ons voorstel.

Het is onze hoop dat vele bezoekers de komende decennia genieten van hun bezoek aan Madurodam. Maar bovenal dat de komende generaties het verhaal van uw neef George en de waarden waar hij voor stond, blijven uitdragen.

Yours sincerely,
Boudewijn Revis
Alderman of The Hague

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE

ZE

ZE

@denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]"
 Sent: Tue, 13 Jun 2017 16:09:10 +0100
 To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Subject: Re: even heel iets anders...een antwoordbrief

Yep maar die omissie had ik ondertussen al in het vizier dank :-) #check

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
 Onderwerp: even heel iets anders...een antwoordbrief
 Datum: di, jun. 13, 2017 16:36

Hi [REDACTED]

Graag nog even aandacht voor onderstaande.

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Datum: 13 juni 2017 16:33:24 CEST
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Onderwerp: Antw.: [FSI] even heel iets anders...een antwoordbrief [PDI]

Hi [REDACTED] ... let nog ff op de laatste zin :

Het is onze hoop dat vele bezoekers de komende decennia genieten van hun bezoek aan Madurodam. Maar bovenal dat de komende generaties het verhaal van uw neef George en de waarden waar hij voor stond, blijven uitdragen.

Het is zijn oom.... Niet neef

Hartelijke groet,

ZE
Manager Corporate Relations & Development

Madurodam



George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 14:58
Aan: ZE <ZE@madurodam.nl>
Onderwerp: FW: even heel iets anders...een antwoordbrief

Ter info.

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 14:58
Aan: ZE; ZE@denhaag.nl; ZE; ZE@lindblom.nl
CC: ZE; ZE@madurodam.nl; ZE <ZE@lindblom.nl>
Onderwerp: RE: even heel iets anders...een antwoordbrief

Prachtig! 1 kleine wijziging in de naam van onze naamgever (oorzaak en gevolg worden hier even verwisseld)....

Van: ZE [ZE@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 12:57
Aan: ZE <ZE@madurodam.nl>; ZE <ZE@lindblom.nl>
Onderwerp: even heel iets anders...een antwoordbrief

Beste ZE en ZE

De oom van George had een brief gestuurd aan GDH. Dat komt jullie vast bekend voor ;-)
Aan mijn de schone taak deze op een A4 te beantwoorden. ZE

Gezien de afzender en het feit dat jullie hem goed kennen, een vraag aan jullie. Kunnen jullie een blik werpen op de concepttekst? Hebben jullie suggesties of verbeteringen? Valt dit in goede aarde in de USA?

Hierna laat ik de tekst vertalen in het Engels en wordt die getekend door het bestuur.

Dank!!!

Dear Mr. Maduro Alvarez-Correa,

Om te beginnen wil ik u bedanken voor uw brief en voor uw bijzondere woorden over uw oom George Madurodam en de wijze waarop het attractiepark zijn levensverhaal vertelt.

Madurodam is van grote waarde voor de stad Den Haag. Het park levert een majeure bijdrage aan het toerisme en de economie van de stad Den Haag. Daarnaast maakt het tal van maatschappelijke initiatieven mede mogelijk. Dit zijn goede doelen waarbij jongeren nieuwe kansen en ervaringen kunnen opdoen in onze samenleving. Bovenal vertelt Madurodam het verhaal van uw neef en zijn heldendom en opoffering. Het zijn deze waarden die op tal van manieren worden doorgegeven aan de toekomst. Bijvoorbeeld op de Nationale Kinderherdenking op 4 mei jl. en de uitreiking van de Willemsorde waarbij ik beide keren zelf aanwezig was. Ik was geroerd te zien hoe jongeren worden betrokken door Madurodam bij de Nationale Herdenking.

In uw brief spreekt u uw hoop uit dat Madurodam mag uitbreiden en verwijst daarbij naar het uitgebalanceerde plan dat Madurodam heeft ingediend. Ik kan u melden dat het college van burgemeester en wethouders op 6 juni jl. heeft ingestemd met de uitbreiding van Madurodam. Het park is een icoon van Den Haag waarop wij trots zijn. Wij willen Madurodam de ruimte geven zodat de toekomst van het park is geborgd. Binnenkort neemt de gemeenteraad van Den Haag een besluit over ons voorstel.

Het is onze hoop dat vele bezoekers de komende decennia genieten van hun bezoek aan Madurodam. Maar bovenal dat de komende generaties het verhaal van uw neef George en de waarden waar hij voor stond, blijven uitdragen.

Yours sincerely,
Boudewijn Revis
Alderman of The Hague

Met vriendelijke groeten,

2E [Redacted]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

2E [Redacted]
2E [Redacted] [\[Redacted\]@denhaag.nl](mailto:[Redacted]@denhaag.nl)
2E [Redacted]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 15 Jun 2017 14:13:39 +0100
To: "ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl)" ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: info voorz

196

Hoi ZE [REDACTED]

Kan je mij laten weten wanneer jullie bekend maken wat het telefoonnummer en het emailadres is inzake vragen over de uitbreiding? De raadscommissie is tenslotte al snel. ZE [REDACTED] wil dit graag weten. Kan ik hem melden dat jullie dat deze week nog doen?
Dank!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 juni 2017 15:24
Aan: ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED]@madurodam.nl)
Onderwerp: info voorz

Hoi ZE [REDACTED]

Ik zou nog even terugkomen bij je over de informatievoorziening. Geen informatiebijeenkomst vòòr de raadscommissie dus. Goed dat Madurodam een speciaal telefoonnummer en speciaal emailadres opent om vragen over de uitbreiding van Madurodam te beantwoorden en informatie te geven. Daaraan kunnen jullie ruchtbaarheid geven. Met bemensing van de telefoon en met reacties op e-mails, is het helder voor de stad dat we hun vragen serieus nemen. Kunnen jullie vlak voor de 28^e een overzicht maken van de type vragen, inhoud en aantallen etc. Dergelijke informatie kan goed door ZE [REDACTED] worden meegenomen in de beraadslaging van de raadscommissie. Akkoord?

Nà de zomer organiseren we natuurlijk een informatiebijeenkomst over de uitwerking van de plannen. Het zou goed zijn als ZE [REDACTED] tijdens de raadscommissie al een datum kan noemen van een dergelijk bijeenkomst. Bijvoorbeeld woensdag 27 september ik noem maar wat. Dat maakt het concreet dat we er echt mee aan de slag gaan. Wat voor een dag zou jullie goed uitkomen?

Dank!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

bezoekadres: Spui 70

ZE
ZE
ZE @den Haag.nl

From: "[REDACTED]"
 Sent: Fri, 16 Jun 2017 14:47:00 +0100
 To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
 Subject: RE: Tekst Raadsbesluit

Dank.
 Eens, maandagmiddag bellen svp. Nu elders met iets anders

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
 [REDACTED]@denhaag.nl

aanwezig op maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 13:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Tekst Raadsbesluit

Hi [REDACTED]

Kom vanmiddag even terug op jouw vraag tav infovervoorziening.

[REDACTED] gaat "way out of bounce" met onderstaande (en tevens tijdens overleg gister maar wellicht heb je dat al van [REDACTED] en [REDACTED] begrepen). Zullen we even overleggen?

Ciao,

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coupry.nl>
Datum: 16 juni 2017 13:36:11 CEST
Aan: "[REDACTED]@madurodam.nl" <[REDACTED]@madurodam.nl>, [REDACTED]@madurodam.nl"
 [REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: Doorst.: [REDACTED] Tekst Raadsbesluit [REDACTED]

Jullie worden in deze email niet als geadresseerde meegenomen.

Inhoud gaat op veel punten mank, moeten we rechtzetten.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] [REDACTED]@herikverhulst.nl>

Datum: 16 juni 2017 13:27:52 CEST

Aan: [REDACTED]@den Haag.nl [REDACTED]@den Haag.nl>

Kopie: [REDACTED]@hotmail.com [REDACTED]@hotmail.com>, [REDACTED]@kpnmail.nl [REDACTED]@kpnmail.nl>, [REDACTED]@ploum.nl [REDACTED]@ploum.nl>, [REDACTED]@den Haag.nl [REDACTED]@den Haag.nl>, [REDACTED]@coupry.nl [REDACTED]@coupry.nl>, [REDACTED]@den Haag.nl [REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: Tekst Raadsbesluit

Beste [REDACTED]

Van [REDACTED] begreep ik vanochtend dat je de auteur was van het Raadsbesluit. Goed dat je terugbelde over de tekst daarvan en mijn dank daarvoor.

De tekst van het slot van het Raadsbesluit ("II. Uit te spreken dat de aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de uitbreiding van Madurodam éénmalig is.") klinkt op zich goed alleen is mijn vraag wat daar exact door gedekt wordt – voor nu en in de toekomst –. Een toelichting kan ons helpen om dit op waarde te schatten. Niet dat daarmee het juist door ons gewenste alternatief van bescherming van tafel is, maar wij willen dit gewoon begrijpen.

Wat wij wel goed begrepen – van [REDACTED] (statutair directeur) en meermalen van [REDACTED] – is dat men met de *nu* beoogde uitbreiding voor altijd uit de voeten kon – doordat de nieuwe ruimte voldoende de mogelijkheid bood om binnen het nieuwe areaal intern te verbouwen terwijl er geen bezoekersstop nodig meer zou zijn – en dat men dat ook wilde vastleggen. Daar zat geen "westelijke beperking" in.

Omdat bij aanvang de focus lag op het kappen van het gehele westelijke bos, begrijp ik wel dat die kap "on top of mind" was destijds; maar onbeperkte bescherming van al het groen heb ik zelf, namens in ieder geval A&W, meermalen benadrukt naar de Gemeente toe en naar Madurodam, door herhaaldelijk te verwijzen naar de bescherming van het gebied rondom het parkeerterrein.

Dat Madurodam haar commitment toch wil beperken tot alleen het westelijke doet ons vrezen voor het ergste. Want waarom daar een issue van maken als het toch niet nodig is?

De "westelijke beperking" is deels te lezen in de, op dat punt, – als ik het zo mag zeggen – iets wisselende vooroverwegingen in het recente Raadsbesluit (welke overwegingen in mijn ogen wel goed, "onbeperkt" eindigen). Zie hieronder.

Eénmalige uitbreiding Madurodam in het groen Het attractiepark is in de jaren negentig uitgebreid ten koste van het groen. Omwonenden en belanghebbenden hebben hun zorgen geuit naar aanleiding van die uitbreiding toentertijd en dit recente uitbreidingsplan. Zij vrezen dat op lange termijn Madurodam verder wil groeien. Een expansie in de toekomst zou dan wederom ten koste gaan van de natuur. De gemeente is van mening dat ten eerste onder meer de Beheersverordening al de nodige juridische restricties stelt aan Madurodam in de toekomst. Daarnaast zorgt de aaneengesloten bebouwing aan de westzijde die wordt toegevoegd, voor een fysieke barrière. Deze staat in de weg voor een verdere expansie richting het bos. Verder heeft Madurodam verklaard niet verder westwaarts te willen uitbreiden. Het attractiepark is voornemens dit tevens vast te leggen in een document voor de omliggende buurt- en wijkverenigingen. Ten vierde is Madurodam van plan met de Klankbordgroep en de aanpalende wijkverenigingen een convenant te sluiten. In dit convenant komen afspraken over het betrekken van belanghebbenden bij de uitwerking van het plan en in de realisatiefase. De gemeente ondersteunt die inzet en is bereid te participeren in dat proces. Gemeente Den Haag Ons kenmerk DSO/2017.391 12/14 Niettemin geven de betrokken wijkverenigingen uit de Klankbordgroep aan dat ze een extra zekerheid zoeken dat in de toekomst Madurodam niet kan en mag uitbreiden in de Scheveningse Bosjes. Zij willen dat het groen wordt beschermd en de rest van het bos, bos blijft. Ze willen geen verdere uitbreiding in de toekomst en vragen dit vast te leggen. Madurodam kan zich hierin vinden. De gemeente heeft begrip voor deze voorwaarde en waardeert de constructieve opstelling van wijkverenigingen en de Klankbordgroep. Dit raadsvoorstel komt daarom tegemoet aan deze wens uit de stad, door op te nemen in het dictum dat de uitbreiding van Madurodam in de Stedelijke Groene Hoofdstructuur éénmalig is. De afgelopen jaren is het gemeentelijk beleid om waar mogelijk de stad te vergroenen. De stad kleurt daardoor meer en meer groen en dat heeft een positief effect op de leefomgeving. De ambitie uit het

Meerjarenplan Groen (RIS 280307) geldt dan ook onverminderd. Zelfs de Scheveningse Bosjes kunnen 200 groener. Naast de compensatie voor de uitbreiding van Madurodam heeft het college besloten het groen rond de Waterpartij te versterken door het noordelijke deel van de Ver Huellweg te vergroenen en een werklocatie van het groenbedrijf aan de Dr. Aletta Jacobsweg terug te geven aan de natuur (zie RIS 297155). Door hier steen en verharding te vervangen door groen wordt de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de toekomst meer robuust. De Denktank Scheveningse Bosjes wordt uiteraard bij de uitwerking van deze vergroening betrokken.

Het moge duidelijk zijn dat A&W geen beperking wenst, en zeker niet ten laste van al het thans bestaande groen.

Een beperking naar alleen het westen (wankel in een Raadsbesluit of expliciet in een overeenkomst) zou in de toekomst Madurodam juist de andere kanten op dwingen.

Je begrijpt dat zeker het oosten, noorden en zuiden daar fel tegen zijn: met de natuurorganisaties uiteraard.

Graag je toelichting,
Veel dank voor je tijd,

Met vriendelijke groet,

ZE

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Fri, 16 Jun 2017 14:51:15 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Subject: RE: Tekst Raadsbesluit

201

Ik heb hem al gebeld vanochtend en eea uitgelegd en vooral besispunt II.
Nu stuurt ie deze mail... ik bel hem wel volgende week.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 15:49
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Re: Tekst Raadsbesluit

Ok; ZE [REDACTED] geeft aan dat bij voorkeur gemeente reageert op mail ZE [REDACTED] (wij zitten niet in de loop).

Op 16 jun. 2017 om 15:47 heeft ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dank.
Eens, maandagmiddag bellen svp. Nu elders met iets anders

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 13:43
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Tekst Raadsbesluit

Hi ZE [REDACTED]

2E [REDACTED] gaat "way out of bounce" met onderstaande (en tevens tijdens overleg gister maar wellicht heb je dat al van 2E [REDACTED] en 2E [REDACTED] begrepen). Zullen we even overleggen?

Ciao,

2E [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@coupry.nl>

Datum: 16 juni 2017 13:36:11 CEST

Aan: "2E [REDACTED]@madurodam.nl" <2E [REDACTED]@madurodam.nl>, 2E [REDACTED]@madurodam.nl"
2E [REDACTED]@madurodam.nl>

Onderwerp: Doorst.: Tekst Raadsbesluit

Jullie worden in deze email niet als geadresseerde meegenomen.

Inhoud gaat op veel punten mank, moeten we rechtzetten.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@herikverhulst.nl>

Datum: 16 juni 2017 13:27:52 CEST

Aan: "2E [REDACTED]@denhaag.nl" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Kopie: "2E [REDACTED]@hotmail.com" <2E [REDACTED]@hotmail.com>,

"2E [REDACTED]@kpnmail.nl" <2E [REDACTED]@kpnmail.nl>, "2E [REDACTED]@ploum.nl"

2E [REDACTED]@ploum.nl>, "2E [REDACTED] (2E [REDACTED]@denhaag.nl)"

2E [REDACTED]@denhaag.nl>, "2E [REDACTED] (2E [REDACTED]@coupry.nl)"

2E [REDACTED]@coupry.nl>, "2E [REDACTED] (2E [REDACTED]@denhaag.nl)"

Onderwerp: Tekst Raadsbesluit

Beste 2E [REDACTED]

Van 2E [REDACTED] begreep ik vanochtend dat je de auteur was van het Raadsbesluit. Goed dat je terugbelde over de tekst daarvan en mijn dank daarvoor.

De tekst van het slot van het Raadsbesluit ("II. Uit te spreken dat de aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de uitbreiding van Madurodam éénmalig is.") klinkt op zich goed alleen is mijn vraag wat daar exact door gedekt wordt – voor nu en in de toekomst –. Een toelichting kan ons helpen om dit op waarde te schatten. Niet dat daarmee het juist door ons gewenste alternatief van bescherming van tafel is, maar wij willen dit gewoon begrijpen.

Wat wij wel goed begrepen – van 2E [REDACTED] (statutair directeur) en meermalen van 2E [REDACTED] – is dat men met de *nu* beoogde uitbreiding voor altijd uit de voeten kon – doordat de nieuwe ruimte voldoende de mogelijkheid bood om binnen het nieuwe areaal intern te verbouwen terwijl er geen bezoekersstop nodig meer zou zijn – en dat men dat ook wilde vastleggen. Daar zat geen "westelijke beperking" in. Omdat bij aanvang de focus lag op het kappen van het gehele westelijke bos, begrijp ik wel dat die kap "on top of mind" was destijds; maar onbeperkte bescherming van al het groen heb ik zelf, namens in ieder geval A&W, meermalen benadrukt naar de Gemeente toe en naar Madurodam, door herhaaldelijk te verwijzen naar de bescherming van het gebied rondom het parkeerterrein.

Dat Madurodam haar commitment toch wil beperken tot alleen het westelijke doet ons vrezen voor het ergste. Want waarom daar een issue van maken als het toch niet nodig is?

De “westelijke beperking” is deels te lezen in de, op dat punt, – als ik het zo mag zeggen – iets wisselende vooroverwegingen in het recente Raadsbesluit (welke overwegingen in mijn ogen wel goed, “onbeperkt” eindigen). Zie hieronder.

Eénmalige uitbreiding Madurodam in het groen Het attractiepark is in de jaren negentig uitgebreid ten koste van het groen. Omwonenden en belanghebbenden hebben hun zorgen geuit naar aanleiding van die uitbreiding toentertijd en dit recente uitbreidingsplan. Zij vrezen dat op lange termijn Madurodam verder wil groeien. Een expansie in de toekomst zou dan wederom ten koste gaan van de natuur. De gemeente is van mening dat ten eerste onder meer de Beheersverordening al de nodige juridische restricties stelt aan Madurodam in de toekomst. Daarnaast zorgt de aaneengesloten bebouwing aan de westzijde die wordt toegevoegd, voor een fysieke barrière. Deze staat in de weg voor een verdere expansie richting het bos. Verder heeft Madurodam verklaard niet verder westwaarts te willen uitbreiden. Het attractiepark is voornemens dit tevens vast te leggen in een document voor de omliggende buurt- en wijkverenigingen. Ten vierde is Madurodam van plan met de Klankbordgroep en de aanpalende wijkverenigingen een convenant te sluiten. In dit convenant komen afspraken over het betrekken van belanghebbenden bij de uitwerking van het plan en in de realisatiefase. De gemeente ondersteunt die inzet en is bereid te participeren in dat proces. Gemeente Den Haag Ons kenmerk DSO/2017.391 12/14 Niettemin geven de betrokken wijkverenigingen uit de Klankbordgroep aan dat ze een extra zekerheid zoeken dat in de toekomst Madurodam niet kan en mag uitbreiden in de Scheveningse Bosjes. Zij willen dat het groen wordt beschermd en de rest van het bos, bos blijft. Ze willen geen verdere uitbreiding in de toekomst en vragen dit vast te leggen. Madurodam kan zich hierin vinden. De gemeente heeft begrip voor deze voorwaarde en waardeert de constructieve opstelling van wijkverenigingen en de Klankbordgroep. Dit raadsvoorstel komt daarom tegemoet aan deze wens uit de stad, door op te nemen in het dictum dat de uitbreiding van Madurodam in de Stedelijke Groene Hoofdstructuur éénmalig is. De afgelopen jaren is het gemeentelijk beleid om waar mogelijk de stad te vergroenen. De stad kleurt daardoor meer en meer groen en dat heeft een positief effect op de leefomgeving. De ambitie uit het Meerjarenplan Groen (RIS 280307) geldt dan ook onverminderd. Zelfs de Scheveningse Bosjes kunnen groener. Naast de compensatie voor de uitbreiding van Madurodam heeft het college besloten het groen rond de Waterpartij te versterken door het noordelijke deel van de Ver Huellweg te vergroenen en een werklocatie van het groenbedrijf aan de Dr. Aletta Jacobsweg terug te geven aan de natuur (zie RIS 297155). Door hier steen en verharding te vervangen door groen wordt de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de toekomst meer robuust. De Denktank Scheveningse Bosjes wordt uiteraard bij de uitwerking van deze vergroening betrokken.

Het moge duidelijk zijn dat A&W geen beperking wenst, en zeker niet ten laste van al het thans bestaande groen.

Een beperking naar alleen het westen (wankel in een Raadsbesluit of expliciet in een overeenkomst) zou in de toekomst Madurodam juist de andere kanten op dwingen. Je begrijpt dat zeker het oosten, noorden en zuiden daar fel tegen zijn: met de natuurorganisaties uiteraard.

Graag je toelichting,
Veel dank voor je tijd,

Met vriendelijke groet,

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Fri, 16 Jun 2017 15:01:34 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@madurodam.nl>
Subject: RE: Ter informatie --> extra FB-advertentie toekomstmadurodam.nl

204

Top!

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 16:01
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Ter informatie --> extra FB-advertentie toekomstmadurodam.nl
Urgentie: Hoog

Beste ZE [REDACTED]

Vanaf maandag a.s. zet Madurodam een Facebook-advertentie in met de volgende boodschap:

Visual van MD2030

<<tekst>>

Meer informatie over de toekomstplannen van Madurodam vindt u op www.toekomstmadurodam.nl. Heeft u vragen dan kunt u ons mailen op toekomst@madurodam.nl of bellen op telefoonnummer ZE [REDACTED]

Hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]



ZE [REDACTED]
Algemeen Directeur

Madurodam

George Maduroplein 1
2584 RZ Den Haag Nederland

ZE [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 19 Jun 2017 05:54:07 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@praensis.nl>
Subject: Re: Afspraak morgen

Is dat nuttig? Want die antwoorden heb ik natuurlijk niet vandaag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@praensis.nl>
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Afspraak morgen
Datum: zo, jun. 18, 2017 22:21

Beste [REDACTED]

Ter info, ik neem voor onze afspraak ook [REDACTED] mee van MD.

[REDACTED] heeft m.n. wat vragen over het hoe en wanneer van het inmeten en opnemen van de bomen door de gemeente.

Tot morgenmiddag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Tue, 20 Jun 2017 18:53:54 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" @madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" @denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]"
 "ZE [REDACTED]" @denhaag.nl>
Subject: RE: Tekst Raadsbesluit

Goede mail ZE [REDACTED]!
 Ik heb vanmiddag al ZE [REDACTED] kunnen spreken hierover.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED] @denhaag.nl
 ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" @madurodam.nl]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 16:58
Aan: ZE [REDACTED]; "ZE [REDACTED]" @hotmail.com'; "ZE [REDACTED]" @kpnmail.nl'; "ZE [REDACTED]" @ploum.nl'; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
 ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]; "ZE [REDACTED]"; ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Tekst Raadsbesluit

Beste allen,

Afgelopen donderdag verliet ik het klaslokaal in de veronderstelling dat Madurodam uiterlijk woensdag 21 juni de aanpassingen en toevoegingen van alle betrokkenen op het concept zouden ontvangen. Ik ga ervan uit dat dit nog steeds de afspraak is en dat we eventuele toevoegingen/aanpassingen vanuit Van Stolkpark en Duttendel & Wittebrug vandaag of morgen ontvangen. Na ontvangst van de wijzigingen hebben wij even wat tijd nodig om deze weer samen te brengen in een nieuw concept-convenant. Omdat de afspraken verstrekken gevolgen hebben voor de toekomst van Madurodam moet ik het nieuwe concept-convenant met het bestuur van Madurodam kortsluiten.

Het is mijn stellige indruk dat we heel dichtbij een voor iedereen passende afspraak zijn die recht doet aan de betrokken belangen. Om recht te doen aan de inspanningen van alle betrokkenen in de afgelopen 2 jaar vind ik het belangrijk om ook deze stap heel zorgvuldig te zetten. Ik wil voorstellen om maandag 26 januari nog een keer bij elkaar te komen met– wat Madurodam betreft – als doel om tot overeenstemming met elkaar te komen.

Het heeft mijn voorkeur om maandag om van 08.30 tot 09.30 uur (of van 09.00 tot 10.00 uur) bij elkaar te komen op Madurodam. Graag hoor ik of dat ook in jullie agenda's schikt.

Bij voorbaat dank en hartelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" @herikverhulst.nl]
Verzonden: maandag 19 juni 2017 19:05
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@coupry.nl>
CC: ZE [REDACTED] @denhaag.nl' <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" @hotmail.com' <ZE [REDACTED]@hotmail.com>; ZE [REDACTED] @kpnmail.nl' ZE [REDACTED] @kpnmail.nl'; ZE [REDACTED] @ploum.nl' ZE [REDACTED] @ploum.nl'; ZE [REDACTED] @denhaag.nl'; ZE [REDACTED] @denhaag.nl'; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]

2E [redacted]@madurodam.nl>

Onderwerp: RE: Tekst Raadsbesluit

Geachte heer 2E [redacted]

Dank voor onderstaande reactie. De termijn is wel meegedeeld zaterdagochtend jl. en, als ik u reactie lees, is het goed dat ik dat dan ook maar even op de mail heb gezet.

Men probeert aan deze zijde zo zorgvuldig mogelijk te reageren op een concept dat aan uw zijde is opgesteld, en daarop door A&W aangebrachte aantekeningen.

U wenste zo spoedig mogelijk commentaar te vernemen, maar ik kon dat resultaat zaterdag jl. uiteraard niet toezeggen vanwege de reactiesnelheid van andere betrokkenen die dit wellicht ook zorgvuldig willen bekijken.

Het standpunt van A&W qua timing is toen – en dan nu ook (andermaal) – kraakhelder overgebracht en staat.

Dat Madurodam nog tijd nodig zou hebben om na te denken over waartoe zij zich op dat punt jegens ons wil verbinden enerzijds en hetgeen zij kennelijk aan de Gemeente toezegt of wat door de Gemeenteraad wordt besloten anderzijds, blijft voor mij lastig te begrijpen. De conclusie dat het voor Madurodam een breekpunt was, werd ons donderdag jl. al bij het voorstelrondje of vlak daarna, gewaar.

Enfin: nu weet ieder hoe wij erin zitten en laten we dat maar als winst zien.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Van: 2E [redacted] [redacted]@coupry.nl]

Verzonden: maandag 19 juni 2017 18:19

Aan: 2E [redacted]

CC: 2E [redacted]@denhaag.nl; 2E [redacted]@hotmail.com; 2E [redacted]@kpnmail.nl; 2E [redacted]@ploum.nl; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]@madurodam.nl)

Onderwerp: Re: Tekst Raadsbesluit

Geachte heer 2E [redacted] beste 2E [redacted]

Die termijn heeft u zaterdag niet gesteld en is in het telefoongesprek ook niet besproken; het is andersom, ik gaf aan niet vóór woensdag met een standpunt van Madurodam te kunnen en willen komen omdat - zoals afgesproken - tot en met die datum inbreng geleverd kan worden. Er zijn meer belanghebbenden betrokken bij het concept-convenant, terwijl ook Madurodam in redelijkheid gelegenheid voor (intern) overleg moet worden geboden op basis van de inbreng.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Op 19 jun. 2017 om 18:02 heeft 2E [redacted] 2E [redacted]@herikverhulst.nl> het volgende geschreven:

Beste 2E [redacted]

Dank voor je reply. Ik neem aan dat de SGH-documenten waar je naar verwijst een voldoende sluitend inzicht verschaffen. We gaan ernaar kijken.

Voor de volledigheid deel ik de Gemeente, en de partijen in de cc, mee dat ik namens het bestuur van A&W zaterdag jl. naar de advocaat van Madurodam (in navolging van het besprokene donderdag jl.) heb gecommuniceerd dat wanneer donderdag a.s. voor 12.00 uur ons niet voldoende helder is dat de beperking tot

het westelijke uit het convenant zal zijn, A&W geen partij zal zijn. N.b.: dit volgend op de mededeling van **208** Madurodam van donderdag jl. dat de beperking tot "het westelijke" voor Madurodam een breekpunt is.

De redenen achter deze termijn staan kort in mijn onderstaande email. W.o.: beperking is in strijd met onbeperkte mededelingen [REDACTED] en [REDACTED] en in strijd met uitdrukkelijke mededelingen A&W naar Madurodam en Gemeente. Bovendien is de beperking tot het westen ronduit contraproductief voor alle andere windstreken en – dat is nog het meest ingrijpend – het doet ons zodanig vrezen over de echte intenties van Madurodam dat wij ons af gaan vragen of wij wel met Madurodam in zee moeten gaan.

Verder is de termijn meegedeeld omdat dit issue geen onderhandelingspunt zou mogen zijn. Het hele bestuurlijke & politieke traject voltrekt zich (overigens buiten onze instigatie) op een extreem korte termijn. Wij vinden dat alle politieke besluitvormers kennis moeten dragen van de in het Raadsbesluit opgenomen beperking, ten opzichte van de Gemeentelijke toezegging aan de wereld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl

Verzonden: maandag 19 juni 2017 16:38

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@hotmail.com'; [REDACTED]@kpnmail.nl'; [REDACTED]@ploum.nl'; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]@coupry.nl'; [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]@madurodam.nl)

Onderwerp: RE: Tekst Raadsbesluit

Beste [REDACTED]

Na het telefoongesprek nog even over de mail. Het besluitpunt II van raadsvoorstel RIS297156 over de uitbreiding van Madurodam (<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/396659>) is kort en krachtig. Te weten: "II. Uit te spreken dat de aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de uitbreiding van Madurodam éénmalig is."

Welk gebied tot de SGH behoort, ligt vast in diverse documenten en besluiten. Het startpunt van de SGH ligt in de nota "Groen kleurt de stad 2005". Daarin is de SGH geïntroduceerd. Het meest recente besluit hierover is de "[Agenda groen voor de stad 2016](#)" in de gemeenteraad van 15 december 2016, RIS 294705. Ik vertrouw erop dat je vraag hiermee is beantwoord.

Voor het overige geldt zoals bekend dat MD de penvoerder is van het convenant en dat afgelopen donderdag in het eerste overleg werkafspraken over zijn gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@herikverhulst.nl

Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 13:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@hotmail.com'; [REDACTED]@kpnmail.nl'; [REDACTED]@ploum.nl'; [REDACTED]; [REDACTED]

Beste 2E

Van 2E begreep ik vanochtend dat je de auteur was van het Raadsbesluit. Goed dat je terugbelde over de tekst daarvan en mijn dank daarvoor.

De tekst van het slot van het Raadsbesluit ("II. Uit te spreken dat de aanpassing van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de uitbreiding van Madurodam éénmalig is.") klinkt op zich goed alleen is mijn vraag wat daar exact door gedekt wordt – voor nu en in de toekomst –. Een toelichting kan ons helpen om dit op waarde te schatten. Niet dat daarmee het juist door ons gewenste alternatief van bescherming van tafel is, maar wij willen dit gewoon begrijpen.

Wat wij wel goed begrepen – van 2E (statutair directeur) en meermalen van 2E – is dat men met de nu beoogde uitbreiding voor altijd uit de voeten kon – doordat de nieuwe ruimte voldoende de mogelijkheid bood om binnen het nieuwe areaal intern te verbouwen terwijl er geen bezoekersstop nodig meer zou zijn – en dat men dat ook wilde vastleggen. Daar zat geen "westelijke beperking" in. Omdat bij aanvang de focus lag op het kappen van het gehele westelijke bos, begrijp ik wel dat die kap "on top of mind" was destijds; maar onbeperkte bescherming van al het groen heb ik zelf, namens in ieder geval A&W, meermalen benadrukt naar de Gemeente toe en naar Madurodam, door herhaaldelijk te verwijzen naar de bescherming van het gebied rondom het parkeerterrein.

Dat Madurodam haar commitment toch wil beperken tot alleen het westelijke doet ons vrezen voor het ergste. Want waarom daar een issue van maken als het toch niet nodig is?

De "westelijke beperking" is deels te lezen in de, op dat punt, – als ik het zo mag zeggen – iets wisselende vooroverwegingen in het recente Raadsbesluit (welke overwegingen in mijn ogen wel goed, "onbeperkt" eindigen). Zie hieronder.

Eénmalige uitbreiding Madurodam in het groen Het attractiepark is in de jaren negentig uitgebreid ten koste van het groen. Omwonenden en belanghebbenden hebben hun zorgen geuit naar aanleiding van die uitbreiding toentertijd en dit recente uitbreidingsplan. Zij vrezen dat op lange termijn Madurodam verder wil groeien. Een expansie in de toekomst zou dan wederom ten koste gaan van de natuur. De gemeente is van mening dat ten eerste onder meer de Beheersverordening al de nodige juridische restricties stelt aan Madurodam in de toekomst. Daarnaast zorgt de aaneengesloten bebouwing aan de westzijde die wordt toegevoegd, voor een fysieke barrière. Deze staat in de weg voor een verdere expansie richting het bos. Verder heeft Madurodam verklaard niet verder westwaarts te willen uitbreiden. Het attractiepark is voornemens dit tevens vast te leggen in een document voor de omliggende buurt- en wijkverenigingen. Ten vierde is Madurodam van plan met de Klankbordgroep en de aanpalende wijkverenigingen een convenant te sluiten. In dit convenant komen afspraken over het betrekken van belanghebbenden bij de uitwerking van het plan en in de realisatiefase. De gemeente ondersteunt die inzet en is bereid te participeren in dat proces. Gemeente Den Haag Ons kenmerk DSO/2017.391 12/14 Niettemin geven de betrokken wijkverenigingen uit de Klankbordgroep aan dat ze een extra zekerheid zoeken dat in de toekomst Madurodam niet kan en mag uitbreiden in de Scheveningse Bosjes. Zij willen dat het groen wordt beschermd en de rest van het bos, bos blijft. Ze willen geen verdere uitbreiding in de toekomst en vragen dit vast te leggen. Madurodam kan zich hierin vinden. De gemeente heeft begrip voor deze voorwaarde en waardeert de constructieve opstelling van wijkverenigingen en de Klankbordgroep. Dit raadsvoorstel komt daarom tegemoet aan deze wens uit de stad, door op te nemen in het dictum dat de uitbreiding van Madurodam in de Stedelijke Groene Hoofdstructuur éénmalig is. De afgelopen jaren is het gemeentelijk beleid om waar mogelijk de stad te vergroenen. De stad kleurt daardoor meer en meer groen en dat heeft een positief effect op de leefomgeving. De ambitie uit het Meerjarenplan Groen (RIS 280307) geldt dan ook onverminderd. Zelfs de Scheveningse Bosjes kunnen groener. Naast de compensatie voor de uitbreiding van Madurodam heeft het college besloten het groen rond de Waterpartij te versterken door het noordelijke deel van de Ver Huellweg te vergroenen en een werklocatie van het groenbedrijf aan de Dr. Aletta Jacobsweg terug te geven aan de natuur (zie RIS 297155). Door hier steun en verharding te vervangen door groen wordt de Stedelijke Groene Hoofdstructuur voor de toekomst meer robuust. De Denktank Scheveningse Bosjes wordt uiteraard bij de uitwerking van deze vergroening betrokken.

Het moge duidelijk zijn dat A&W geen beperking wenst, en zeker niet ten laste van al het thans bestaande groen.

Een beperking naar alleen het westen (wankel in een Raadsbesluit of expliciet in een overeenkomst) zou in de toekomst Madurodam juist de andere kanten op dwingen. 210
Je begrijpt dat zeker het oosten, noorden en zuiden daar fel tegen zijn: met de natuurorganisaties uiteraard.

Graag je toelichting,
Veel dank voor je tijd,

Met vriendelijke groet,

ZE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Wed, 21 Jun 2017 17:12:59 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: planning

211

Ok thx. Ik licht ZE [REDACTED] en ZE [REDACTED] in.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 18:06
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: FW: planning

Ter info. Is alleen naar de 3 wijkverenigingen gegaan zie ik.

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@coupry.nl]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 18:05
Aan: ZE [REDACTED]@ploum.nl; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@herikverhulst.nl>; ZE [REDACTED]@hotmail.com'
ZE [REDACTED]@hotmail.com>
CC: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: planning

All,

De twee sets commentaren zijn door mij in een nieuw concept van commentaar voorzien en worden door de bestuurders van Madurodam B.V. op dit moment bekeken. Mocht vanavond van ZE [REDACTED] en/of ZE [REDACTED] input komen, dan zal ik dat uiteraard nog verwerken.

In mijn voorgestelde aanpassingen heb ik een variant uitgewerkt die (ook) ziet op de richtingen Noord, Oost en Zuid en recht zou moeten doen aan de belangen van alle partijen.

Voor Madurodam B.V. geldt dat een concept zoals de bestuurders wijkverenigingen dat voor ogen hebben, ook nog door de bestuurders van de aandeelhouder (Stichting Miniaturstad Madurodam) moet worden gezien en akkoord bevonden. Het is ondoenlijk en kan ook in redelijkheid niet worden verwacht van Madurodam B.V. en de Stichting Miniaturstad Madurodam dat een convenant met een aanzienlijk aantal wijzigingen en toevoegingen waaronder een nieuw onderdeel voor de richtingen Noord, Oost en Zuid en een aanzienlijke boetebepaling met buitengewone looptijd binnen een (eenzijdig) gestelde reactietermijn van morgen 12:00 uur van een fiat en mandaat wordt voorzien. Om het bestuur van de Stichting Miniaturstad Madurodam in de gelegenheid te stellen het document te lezen en haar positie te bepalen is afgesproken hier zondagavond een intern overleg over te houden. De bevindingen worden in de bespreking van maandag gepresenteerd in een aangepast concept.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
advocaat

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Thu, 22 Jun 2017 15:58:17 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: planning

213

Ter info. Heb de afspraak van maandagochtend 08:30 uur nu bevestigd naar alle deelnemers (inclusief [REDACTED] en [REDACTED]).

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@herikverhulst.nl>
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 8:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coupry.nl>
CC: [REDACTED]@ploum.nl; [REDACTED]@hotmail.com; [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: Re: planning

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht van gisterenavond. Als ik het zo lees gaat de gedachtenvorming aan de zijde van Madurodam in een richting die op korte termijn wel kan gaan leiden tot handtekeningen, dus tot maandagochtend. Als het je lukt vooraf een nieuw concept te zenden, heel graag.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

this message contains confidential and privileged information

Op 21 jun. 2017 om 18:05 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@coupry.nl> het volgende geschreven:

All,

De twee sets commentaren zijn door mij in een nieuw concept van commentaar voorzien en worden door de bestuurders van Madurodam B.V. op dit moment bekeken. Mocht vanavond van [REDACTED] en/of [REDACTED] input komen, dan zal ik dat uiteraard nog verwerken.

In mijn voorgestelde aanpassingen heb ik een variant uitgewerkt die (ook) ziet op de richtingen Noord, Oost en Zuid en recht zou moeten doen aan de belangen van alle partijen.

Voor Madurodam B.V. geldt dat een concept zoals de bestuurders wijkverenigingen dat voor ogen hebben, ook nog door de bestuurders van de aandeelhouder (Stichting Miniaturstad Madurodam) moet worden gezien en akkoord bevonden. Het is ondoenlijk en kan ook in redelijkheid niet worden verwacht van Madurodam B.V. en de Stichting Miniaturstad Madurodam dat een convenant met een aanzienlijk aantal wijzigingen en toevoegingen waaronder een nieuw onderdeel voor de richtingen Noord, Oost en Zuid en een aanzienlijke boetebepaling met buitengewone looptijd binnen een (eenzijdig) gestelde reactietermijn van morgen 12:00 uur van een fiat en mandaat wordt voorzien. Om het bestuur van de Stichting Miniaturstad Madurodam in de gelegenheid te stellen het document te lezen en haar positie te bepalen is afgesproken hier zondagavond een intern overleg over te houden. De bevindingen worden in de bespreking van maandag gepresenteerd in een aangepast concept.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | [REDACTED] | [REDACTED]@coupry.nl |
www.coupry.nl

Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/algemene-voorwaarden

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Fri, 23 Jun 2017 09:12:20 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: 2e Afspraak Convenant << [REDACTED] we bellen je in tijdens meeting>>

214

Ter info

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:11

Aan: ZE [REDACTED]

Onderwerp: Voorlopig: 2e Afspraak Convenant << [REDACTED] we bellen je in tijdens meeting>>

Tijd: maandag 26 juni 2017 8:30-9:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Madurodam

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Fri, 23 Jun 2017 10:03:51 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Re: 2e Afspraak Convenant << ZE [REDACTED] we bellen je in tijdens meeting>>

215

Sowieso komt ZE [REDACTED] liig. Ze neemt nog contact op met ZE [REDACTED] over het laatste concept, het commentaar van ZE [REDACTED] cs en het nieuwe concept.

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]@denhaag.nl

ZE [REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@madurodam.nl>
Aan: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: 2e Afspraak Convenant <<@ZE [REDACTED] we bellen je in tijdens meeting>>
Datum: vr, jun. 23, 2017 10:12

Ter info

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:11
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Voorlopig: 2e Afspraak Convenant << ZE [REDACTED] we bellen je in tijdens meeting>>
Tijd: maandag 26 juni 2017 8:30-9:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Madurodam

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 26 Jun 2017 09:33:20 +0100
To: "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@praesentis.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Aandachtspunten besprekingen projectteam MD3.0

216

ZE [REDACTED] en ZE [REDACTED] kunnen jullie even overleggen over de data?

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@denhaag.nl
ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [REDACTED]@praesentis.nl]
Verzonden: zondag 25 juni 2017 18:59
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Aandachtspunten besprekingen projectteam MD3.0

Beste ZE [REDACTED]

Van mijn kant nog een paar aandachtspunten die wij afgelopen maandag hebben besproken.
Kun je deze delen met jouw project team overleg maandag a.s.?

Ik heb via ZE [REDACTED] diverse uitnodigingen ontvangen voor project team overleg.
Op een enkele datum na ben ik verder beschikbaar.

Kunnen we tijdens ons eerste overleg met de projectteam leden meteen eventuele (inhoudelijke) vervolgafspraken inplannen?

Wij zouden graag de volgende onderwerpen dan bespreken:

Inmeten terrein en inventarisatie van de bomen

Dit heeft voor ons de hoogste prioriteit want dat heeft direct betrekking op al onze verdere werkzaamheden.
Kan jij z.s.m. terugkoppelen wanneer deze afspraak wordt ingepland?
Bij voorkeur graag de afspraak op locatie afstemmen met ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]@madurodam.nl

Hoe snel na het inmeten kan de gemeente de tekeningen aanleveren?

Jij gaf aan dat zowel de bestaande erfpacht moet worden aangepast t.g.v. de uitbreiding op het park als dat er een nieuwe erfpacht komt voor het nieuwe grondstuk.
Wij zouden daar graag meer duidelijkheid over ontvangen.

Cultuur historisch onderzoek

Hoe moeten we het cultuurhistorisch onderzoek waarderen? Het is voor mij niet duidelijk welke impact dat zou moeten hebben op de ontwerpen van MD.
Wie kan ons daar een toelichting op geven?

Openbare ruimte/groen

MD heeft een natuurtoets laten uitvoeren door Antea waarbij nog een nader onderzoek is uitgevoerd t.a.v. de vleermuizen.
De gemeente heeft hiervan alle rapportages ontvangen. Wij zouden dit onderwerp graag op de agenda adresseren.
Indien er namelijk nog aanvullingen noodzakelijk zijn dan vernemen wij dat graag z.s.m. om eventuele vervolgstappen direct in gang te kunnen zetten.
Als wij de rapportages correct interpreteren lijken ze voor ons volledig maar indien dit niet het geval is vernemen wij dit graag.

Hoe om te gaan met de implementatie van de wensen/eisen van de gemeente en omgeving?

Herplanten (Koninginnegracht)

Madurodam gaat er vooralsnog vanuit dat zij samen met de stadsecoloog in overleg treedt met de Provincie t.a.v. de specifieke vereisten voor herplant.
Het is MD niet duidelijk hoe moet worden omgegaan met de huidige grond. Indien uit onderzoek blijkt dat deze niet voldoet voor de aanplant van bomen, wie is er dan verantwoordelijk voor het opwaarderen van de grond?
Stel dat er grond moet worden afgevoerd, dan gaat MD er vanuit dat de gemeente als eigenaar voor de benodigde verwerking zorgt.

Plankosten vanaf 6 juli

Jij gaf in ons gesprek aan dat de gemeente in principe na 6 juli (bij positief besluit) de plankosten in rekening zal kunnen brengen.
Hoewel MD dit betwist aangezien er ons inziens andere afspraken zijn gemaakt, wil ik toch alvast aan je vragen om voor deze potentiële kosten een offerte op te stellen.
Wij willen graag vooraf beoordelen welke producten c.q. dienstverlening in jullie offerte zijn inbegrepen, tegen welke kosten en hoe wij dit kunnen herleiden.

Wel/niet vormvrije MER

Waar MD erg snel behoefte aan heeft is om te weten of dit project in aanmerking komt voor een vormvrije MER.
Op basis van de tekst in de PUK konden wij niet eenduidig achterhalen of dit nu wel of niet mogelijk is en geef de gemeente zelf ook aan nog onvoldoende informatie te hebben om dit te beoordelen.
Kunnen jullie aangeven welke informatie MD hiervoor dient aan te leveren zodat de gemeente dit snel kan beoordelen (onderwerp, hoe aan te leveren, met wie in contact te treden etc.).

Tot zover een kort overzicht van de meest urgente issues.
Als jullie daar nog aanvullingen op hebben dan zie ik deze graag tegemoet.

Alvast bedankt en tot binnenkort.

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@coupry.nl>
Sent: Mon, 26 Jun 2017 09:41:40 +0100
To: [REDACTED]@hotmail.com" <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED]@ploum.nl"
 [REDACTED]@ploum.nl>; [REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]"
 [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]"
 [REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED]@herikverhulst.nl" <[REDACTED]@herikverhulst.nl>; [REDACTED]"
 [REDACTED]@madurodam.nl>; [REDACTED]" <[REDACTED]@kpnmail.nl>
Subject: Concept-convenant, versie van vandaag
Attachments: Convenant 26 juni 2017.docx, Convenant 23 juni 2017track-changes.docx

All,

Met dank aan de vanochtend aanwezigen voor een constructief gesprek, sluit ik het vanochtend besproken concept in een Word-versie bij.

Verder treft u als bijlage een versie met redigeer gegevens. Door de vele versies, kan het zijn dat niet alle aanpassingen en bijstellingen zichtbaar zijn.

Zoals vanochtend afgesproken kunnen partijen mij vandaag per email laten weten wanneer zij inhoudelijk kunnen reageren.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
 advocaat

C O U P R Y | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | [REDACTED] | [REDACTED]@coupry.nl | www.coupry.nl

Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/nl/algemene-voorwaarden.

From: "ZE" <ZE@coupry.nl>
Sent: Mon, 26 Jun 2017 16:28:40 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE"
 ZE@denhaag.nl>; "ZE" ZE@madurodam.nl>
Subject: RE: Concept-convenant, versie van vandaag

Beste ZE

Ik zal mijn email strak in de gaten houden! (zit wel vanavond van 20:00 – ca. 22:00 in vergadering)

Vriendelijke groet,

ZE
 advocaat

COUPRY | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | ZE@coupry.nl | www.coupry.nl

Van: ZE [ZE@denhaag.nl]

Verzonden: maandag 26 juni 2017 16:50

Aan: ZE <ZE@coupry.nl>

CC: ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE ZE@denhaag.nl>; ZE
 ZE@madurodam.nl>

Onderwerp: RE: Concept-convenant, versie van vandaag

Beste ZE

Het was een goede vergadering hedenochtend!

Ik weet niet of ZE c.s. via een all-reply een antwoord geeft op de door jou gestelde vraag. Maar mocht hij reageren enkel naar jou toe dan horen wij graag direct wat zijn reactie was. In deze fase is dat belangrijk om te weten tenslotte. Dank alvast!

Met vriendelijke groeten,

ZE

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

ZE
 ZE@denhaag.nl
 ZE

Van: ZE [ZE@coupry.nl]

Verzonden: maandag 26 juni 2017 10:42

Aan: ZE@hotmai.com; ZE@ploum.nl; ZE; ZE; ZE; ZE;
 ZE; ZE@herikverhulst.nl; ZE; ZE

Onderwerp: Concept-convenant, versie van vandaag

All,

Met dank aan de vanochtend aanwezigen voor een constructief gesprek, sluit ik het vanochtend besproken concept in een Word-versie bij.

Verder treft u als bijlage een versie met redigeer gegevens. Door de vele versies, kan het zijn dat niet alle aanpassingen en bijstellingen zichtbaar zijn. 220

Zoals vanochtend afgesproken kunnen partijen mij vandaag per email laten weten wanneer zij inhoudelijk kunnen reageren.

Vriendelijke groet,

ZE
advocaat

C O U P R Y | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | ZE | ZE@coupry.nl | www.coupry.nl

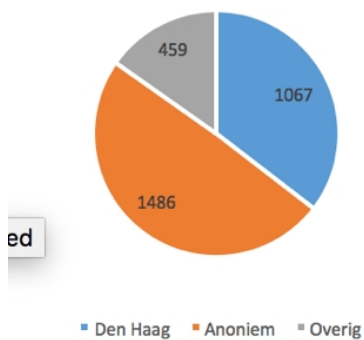
Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/nl/algemene-voorwaarden.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Ondertekenaars

De eerste 2000 ondertekenaars van de petitie hebben de petitie ondertekend toen de plannen voor een uitbreiding nog 1,6 hectare waren. Nadat de plannen van een uitbreiding in januari gewijzigd zijn naar een uitbreiding van 0.7 hectare, hebben nog 1012 mensen de petitie ondertekend.

Op dit moment (26-06-2017) zijn er in totaal 3012 ondertekenaars van de petitie. 1067 ondertekenaars (35%) komen uit Den Haag/ Scheveningen, 1486 ondertekenaars (50%) zijn anoniem en 459 ondertekenaars (15%) geven aan niet uit Den Haag/Scheveningen te komen.



From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Sent: Mon, 26 Jun 2017 18:26:07 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: Fwd: Petitie MD
Attachments: Cijfers ondertekenaars petitie MD.docx

222

Ter info

>>
>>
>> Bijgaand de statistieken over de petitie. 50% anoniem, 35% DH en 15% overig.
>>
>>>

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@coupry.nl> 223
Sent: Mon, 26 Jun 2017 20:43:14 +0100
To: ZE [REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>; ZE [REDACTED]" [REDACTED]@madurodam.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]"
ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Fwd: Concept-convenant, versie van vandaag

Ter info, onderstaande email - morgen meer/verder.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@hotmail.com>
Datum: 26 juni 2017 21:32:10 CEST
Aan: ZE [REDACTED] [REDACTED]@coupry.nl>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] Concept-convenant, versie van vandaag^[PDI]

Goedenavond ZE [REDACTED]

Onze wijkvereniging heeft zich vanmiddag over het convenant gebogen, die reactie hebben wij bij ZE [REDACTED] ingestoken die het tezamen met zijn opmerkingen tot één reactie verwerkt.

De gezamenlijke reactie kan je morgen verwachten.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [REDACTED]@coupry.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2017 10:41
Aan: ZE [REDACTED]@hotmail.com; ZE [REDACTED]@ploum.nl; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED];
ZE [REDACTED]@denhaag.nl; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]@herikverhulst.nl; ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
Onderwerp: Concept-convenant, versie van vandaag

All,

Met dank aan de vanochtend aanwezigen voor een constructief gesprek, sluit ik het vanochtend besproken concept in een Word-versie bij.

Verder treft u als bijlage een versie met redigeer gegevens. Door de vele versies, kan het zijn dat niet alle aanpassingen en bijstellingen zichtbaar zijn.

Zoals vanochtend afgesproken kunnen partijen mij vandaag per email laten weten wanneer zij inhoudelijk kunnen reageren.

Vriendelijke groet,

C O U P R Y | Javastraat 14 | 2585 AN Den Haag | 2E | 2E @coupry.nl |
www.coupry.nl

Op alle rechtsbetrekkingen met Coupry BV, gevestigd te Den Haag, met KvK 67442293, is Nederlands recht en zijn de algemene voorwaarden van Coupry BV van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter bevatten. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.coupry.nl/nl/algemene-voorwaarden

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 27 Jun 2017 09:24:31 +0100
To: [REDACTED] ([REDACTED]@madurodam.nl) <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: ivm de raadscommissie

225

Hoi [REDACTED]

Goed dat jullie het emailadres en telefoonnummer hadden geopend voor vragen om informatie over de uitbreiding. Ivm de raadscommissie morgen, was ik benieuwd. Hebben jullie telefoontjes of e-mails gekregen? Hoeveel en wat was de teneur ervan? Deze informatie kan [REDACTED] gebruiken in zijn beantwoording morgen.

Waarschijnlijk overbodig maar ff voor alle zekerheid, zijn jullie insprekers aangemeld bij de griffie? Dat loopt namelijk via de secretaris van de raadscommissie (<https://www.denhaag.nl/home/bewoners/gemeente/to/Stad-in-de-raad.htm>) via [REDACTED]@denhaag.nl, of ([REDACTED])

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 27 Jun 2017 09:35:29 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>
Subject: RE: ivm de raadscommissie

226

Ok, thx!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 10:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ivm de raadscommissie

Hoi [REDACTED]

Nee geen telefoon; 1 mailtje (zie de bijlage). De insprekers hebben zichzelf aangemeld. [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] weet ik dat ze dat gedaan hebben.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 10:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@madurodam.nl>
Onderwerp: ivm de raadscommissie

Hoi [REDACTED]

Goed dat jullie het emailadres en telefoonnummer hadden geopend voor vragen om informatie over de uitbreiding. Ivm de raadscommissie morgen, was ik benieuwd. Hebben jullie telefoontjes of e-mails gekregen? Hoeveel en wat was de teneur ervan? Deze informatie kan [REDACTED] gebruiken in zijn beantwoording morgen.

Waarschijnlijk overbodig maar ff voor alle zekerheid, zijn jullie insprekers aangemeld bij de griffie? Dat loopt namelijk via de secretaris van de raadscommissie (<https://www.denhaag.nl/home/bewoners/gemeente/to/Stad-in-de-raad.htm>) via [REDACTED]@denhaag.nl, of ([REDACTED])

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

From: "[REDACTED]"
 Sent: Tue, 27 Jun 2017 14:05:21 +0100
 To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@coupry.nl>
 Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
 Subject: Re: Madurodam Groenconvenant, de finale

Wij horen graag wat MD vindt van de wijzigingen van de wijkverenigingen.

Is een vervolgoverleg mss handig?

Wij gaan ons ook buigen over hun voorstel en alles goed lezen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Senior projectmanager
 Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 bezoekadres: Spui 70

[REDACTED]

[REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

----- Reply message -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@herikverhulst.nl>

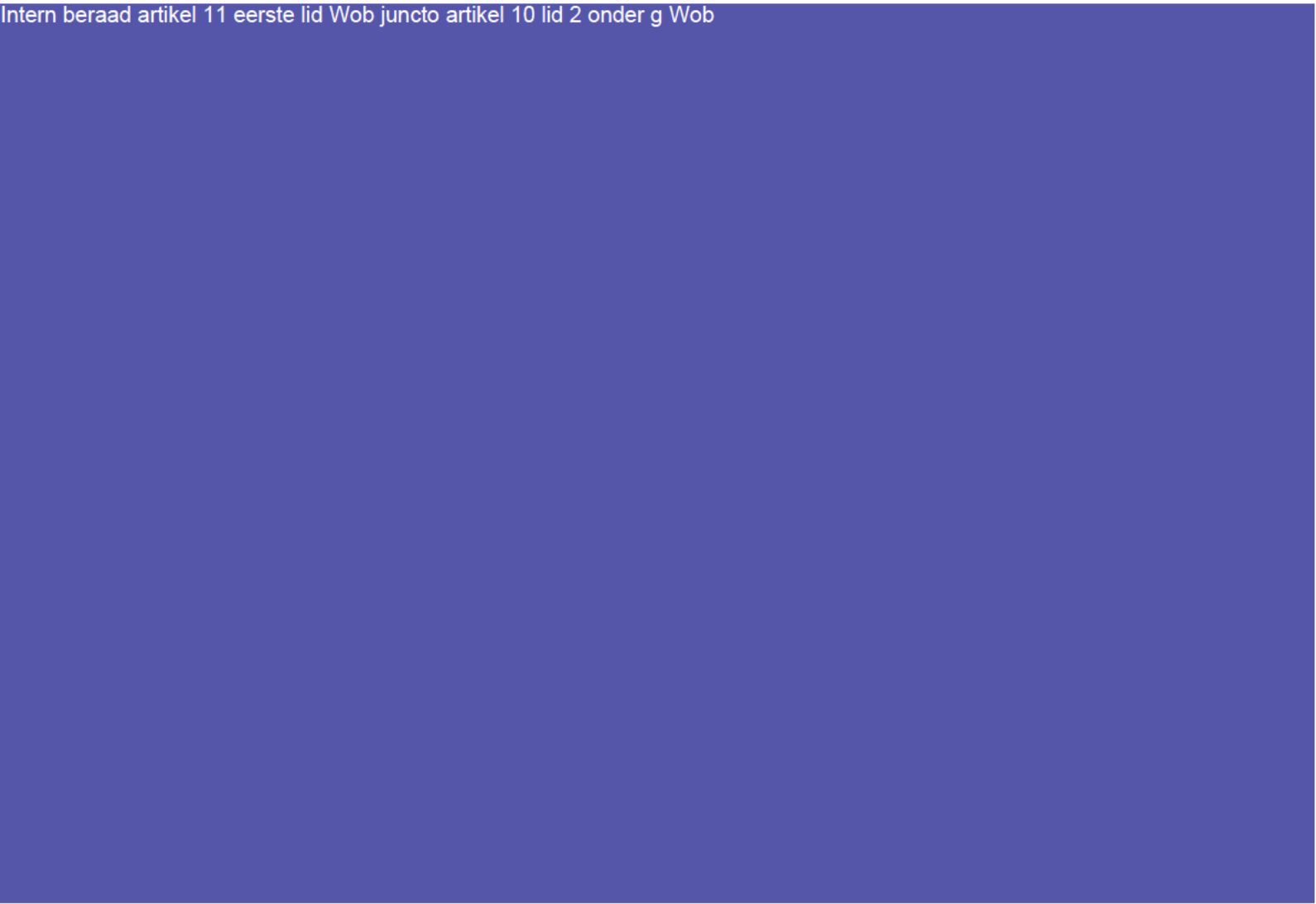
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@coupry.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@coupry.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@madurodam.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ploum.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ploum.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@kpnmail.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@kpnmail.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@sendrata.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@sendrata.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Madurodam Groenconvenant, de finale

Datum: di, jun. 27, 2017 12:28

Beste allen,

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Met vriendelijke groet,

ZE

Memo

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Projectteam Madurodam Extern d.d.2 oktober 2017

Aanwezig: [ZE] [ZE] [ZE] [ZE]
 [ZE] en [ZE] en [ZE]
 Afwezig: [ZE] [ZE] [ZE] (Antea)

1. Opening / Mededelingen

N.a.v. Verslag 18 september 2017 zijn een aantal acties afgedaan en vraag [ZE] aan DSB de kaart (talud) boscompensatie in DGN formaat aan te leveren. Actie [ZE]
 Het verslag is vastgesteld.

Mededelingen

Actielijst 18 september 2017 Enkele wijzigingen aangebracht, zie actualisatie hieronder.

2. WOB-verzoek SvZ

[ZE] geeft aan dat er twee WOB-verzoeken zijn binnen gekomen en deze zijn eerder dit jaar afgedaan. Het WOB-verzoek van SOS-Den Haag is eind september afgedaan.

3. Opstellen Ontwerp-bestemmingsplan

[ZE] geeft aan n.a.v. het BRO-overleg het wettelijk verplicht is alle instanties te betrekken zoals Ministerie, HTM, hoogheemraadschap etc.
 Het MER rapport zal als bijlage worden opgenomen in het bestemmingsplan.

4. Terrein en erfpacht

- MD wil het voorplein dat ze gaan bebouwen in erfpacht verwerven. De rest van het voorplein wordt/blijft beheersovereenkomst. [ZE] zal de ingemeten gegevens (Uitgifte kaart) z.s.m. aan [ZE] doen toekomen. Hetzelfde geldt voor de kaart van het uit te geven gebied. Actie [ZE]
 [ZE] heeft een erfpacht check gedaan en daarin staan nu de bouwvolumes niet vermeld. Verzoek is deze bouwvolumes met grondzaken te delen. Actie [ZE]
 [ZE] geeft aan dat het overleg met [ZE] is geweest en de [ZE] heeft aangegeven dat de planning zoals deze er nu voor ligt niet haalbaar is. [ZE] wil graag weten wat er dan wel haalbaar is vanuit de gemeente.
 [ZE] maakt een afspraak met [ZE] om het e.e.a. kort te sluiten. Actie [ZE]
 [ZE] geeft aan dat de gegevens voor de businesscase ongeveer 26 oktober zullen worden aangeleverd. XPEX neemt contact op met MD.

5. Groene, openbare ruimte

MD is in gesprek met [ZE] voor een opdracht voor erfafscheiding en de groene daken. Niet voor de boscompensatie. [ZE] neemt contact op met DSB over de vergroening.
 De motie die waarschijnlijk in oktober wordt afgedaan daarin is van uit het college aangegeven de vergroening af te stemmen conform "Denk Tank".
 [ZE] checkt nog de bestemming van het talud en de rest van het voorplein

6. Planning

MD zal de planning van Madurodam kort sluiten met [ZE] [ZE] [ZE] en [ZE]

7. Communicatie

Het eerdere traject met de Klankbordgroep wordt afgesloten met een bijeenkomst en daarna start een nieuwe fase met belanghebbenden die willen meedenken over de uitwerking van de uitbreiding. MD organiseert de bijeenkomst waarschijnlijk in november.

8. **W.v.t.t.k.**

- Overzicht / Lijstje informatie levering Madurodam gevoegd.

9. **Rondvraag**

Het directieoverleg met Directeur MD en Directeur PmDH is uitgezet bij de secretaresse van Directeur PmDH.

Verder geen bijzonderheden.

Actielijst:

Nr.	Actie:	Wie	Ingebracht	Afgehandeld
1.	ZE neemt contact op met ZE over het inmeten van het voorplein	ZE	18-09-2017	afgedaan
2.	Medio eind oktober levert MD de gegevens van de BuCa		18-09-2017	
3.	ZE moet nog een Excel-formaat hiertoe aanleveren		18-09-2017	afgedaan
4.	Kunnen ZE en ZE aanschuiven bij het gesprek met ZE over de MER-beoordeling?		18-09-2017	afgedaan
5.	MD organiseert een klankbordgroep-bijeenkomst waarschijnlijk in november		18-09-2017	
6.	Weet ZE op de vraag of MD moet uitgaan van de huidige parkeerplaatsen of moet ze rekenen met het feit dat die parkeerplaatsen op de Ver Huellweg mogelijk verdwijnen?		18-09-2017	afgedaan
7.	Madurodam neemt contact op met Omgevingsdienst Haaglanden i.v.m. vooroverleg boscompensatie		18-09-2017	
8.	Een lijst van ruimtelijke onderbouwingen die Antea gaat aanleveren de komende weken, wordt overhandigd aan de GDH		18-09-2017	Afgedaan
9.	MD meldt nog aan ZE - ZE welk type kaart MD nodig heeft van het gebied van de boscompensatie (tussen viaduct en keerlus)		18-09-2017	afgedaan
10.	MD graag de bouwvolumes met grondzaken delen		02-10-2017	
11.	Afspraak ZE en ZE e.e.a. kortsluiten MER		02-10-2017	
12.	Planning MD kortsluiten met ZE ZE & ZE		02-10-2017	
13.	Gegevens uitgifte kaarten mailen aan ZE		02-10-2017	
14.	Kaart Talud etc. aanleveren in DGN formaat		02-10-2017	

Besprekingsverslag

nummer		project	M.e.r.-beoordeling en onderzoeken uitbreiding Madurodam
datum	2 oktober 2017	projectnr.	0418799.00
plaats	Den Haag	autorisator	ZE
opsteller	ZE	vakgroep	Planvorming
onderwerp	M.e.r.-beoordeling, gebiedsonderzoeken en ontwerpbestemmingsplan Madurodam		



aanwezig	namens	verzendljst	afwezig
ZE	Gemeente Den Haag		ZE - Madurodam
ZE	Gemeente Den Haag		
ZE	Gemeente Den Haag		
ZE	Madurodam		
ZE	Antea Group		
ZE	Antea Group		
ZE			

nr.	verslag	actie door
------------	----------------	-------------------

1. Opening en voorstelronde

- ZE – Specialist M.e.r. gemeente Den Haag
- ZE – Planjurist gemeente Den Haag
- ZE – Verkeerskundige gemeente Den Haag
- ZE – Projectleider Madurodam
- ZE – Adviseur planvorming
- ZE – Adviseur planvorming

2. Stand van zaken Madurodam

ZE geeft een toelichting op de stand van zaken van de plannen voor Madurodam. De uitgangspunten voor de ontwikkeling zijn vastgelegd in het PUK dat in juni 2017 door de gemeenteraad van Madurodam is vastgelegd. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- Aan de westzijde van Madurodam wordt het gebied uitgebreid met circa 0,6 hectare. De plangrens ligt vast en is samen met de omgeving bepaald.
- In het nieuwe gedeelte en een deel van het bestaande gedeelte worden overdekte exposities gerealiseerd. De exacte invulling ligt nog niet vast. Wel is zeker dat de ontwikkeling in fases wordt gerealiseerd.
- Aan de zijde van de Scheveningse Bosjes komt een ecowal.
- Aan de voorkant (entreezijde) wordt een klein stuk van het voorplein betrokken om de entree opnieuw te kunnen inrichten.

3. M.e.r.-beoordelingsnotitie

ZE heeft een opzet voor de m.e.r.-beoordelingsnotitie toegestuurd. De opzet komt overeen met de standaardopzet voor m.e.r.-beoordelingen en is daarmee akkoord.

nr.	verslag	actie door
	2E geeft aan dat de onderbouwing van de bezoekersaantallen op sommige punten uitgebreider onderzocht moet worden. Indien informatie beschikbaar moet de onderbouwing op onderstaande punten aangevuld worden: - In het kader van de referentiesituatie moet onderbouwd worden hoe het komt dat de bezoekersaantallen zijn afgenomen sinds de jaren '90. Dit is een sterkere onderbouwing voor de aanname die wordt gedaan voor bezoekers in de referentiesituatie. 2E geeft aan dat deze onderzoeken beschikbaar zijn en levert ze aan bij Antea Group. - Het aantal toeristen dat Den Haag jaarlijks trekt stijgt. In de onderbouwing moet dit belicht worden. Madurodam profiteert niet of nauwelijks van deze stijging aan bezoekers. - Drievliet als referentie toevoegen. Bij de referenties in de tekst ook juist benoemen dat Madurodam uniek is en het daarom moeilijk te vergelijken is met referenties. - De toename aan bezoekers onderbouwen met de capaciteit op basis van volumes van de nieuwe attracties. 2E levert hier informatie voor aan. - 2E en 2E passen de onderbouwing op basis van deze informatie aan.	2E 2E
	Voor uitgangspunten met betrekking tot verkeer worden de volgende afspraken gemaakt:	
	- 2E stuurt het parkeeronderzoek toe aan 2E. De modal split uit dit onderzoek is wellicht verouderd. 2E vraagt na wat een representatieve modal split is voor Madurodam en communiceert dit naar Antea Group en Madurodam. - Door de gemeente Den Haag is een verkeersvisie opgesteld. 2E stuurt de verkeersvisie toe aan Antea Group, die deze zal gebruiken voor de beleidsmatige onderbouwing van de verkeersaannames. - 2E komt met een reactie op de aannames die zijn gemaakt voor de verkeersafwikkeling. 2E stuurt de uitgangspunten die zijn gehanteerd toe aan 2E.	2E 2E 2E
	Cumulatie met andere projecten:	
	- In de directe omgeving zijn geen ontwikkelingen die in de m.e.r.-beoordeling betrokken moet worden. - Eventueel moet de ontwikkeling van Scheveningen-bad en het effect dat dit heeft op de verkeersbewegingen belicht worden bij het onderdeel stikstof. 2E geeft aan dat hij deze afweging bij 2E neerlegt.	

4 Bestemmingsplan

Door Antea Group is begin september een planning opgesteld. De planning is afgestemd met en toegezonden aan 2E, 2E en 2E. 2E geven aan dat de huidige planning die is meegestuurd voor het bestemmingsplan en m.e.r.-beoordeling niet bij hen bekend is en ook te krap is. Het 3.1.1-vooroverleg

nr. **verslag** actie door

moet opgenomen worden in de planning. Daarnaast is [REDACTED] voor het bestemmingsplan ook afhankelijk van beschikbaarheid en inzet van collega's. De beschikbare tijd voor het maken van het bestemmingsplan is daarmee te krap. Antea Group maakt een aangepaste planning en legt deze voor aan Madurodam en de gemeente. [REDACTED] is verantwoordelijk voor de planning van bestemmingsplannen voor de gemeente Den Haag. Het is zeer wenselijk om voor de gemeenteraadsverkiezingen een besluit te nemen over het ontwerpbestemmingsplan. [REDACTED] en [REDACTED] geven aan dat zij opdracht hebben om de input te leveren voor het bestemmingsplan en daarmee ook de gemeente zoveel mogelijk willen ontlasten.

[REDACTED] stuurt de gemeentelijke standaard toe aan [REDACTED] en [REDACTED] zodat zij aan de slag kunnen met een opzet voor de regels, toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan. Op 16 oktober wordt er een nieuw overleg gepland tussen Madurodam, de gemeente en Antea Group. Minimaal een week van te voren stuurt Antea Group de opzet van het bestemmingsplan toe. In dit overleg worden ook een nieuwe versie van de m.e.r.-beoordeling (incl. bezoekersaantallen en verkeerscijfers) en de eerste gebiedsonderzoeken toegestuurd. [REDACTED]

De huidige vigerende regeling voor het bestemmingsplan is de beheersverordening Van Stolckpark. Er wordt daarom voor heel Madurodam een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Voor het deel waar geen ontwikkelingen plaatsvinden, worden de regels uit de beheersverordening overgenomen. De parkeervoorziening blijft (voorlopig) buiten het bestemmingsplan, omdat hier geen wijzigingen aan zijn gepland.

De paragraaf over de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt opgesteld door de gemeente. [REDACTED] zorgt ervoor dat dit wordt ingepland bij een collega. [REDACTED]

6. Het volgende overleg tussen de gemeente, Madurodam en Antea Group vindt plaats op 16 oktober 12.30 – 14.30 uur

Uiterlijk 9 oktober levert Antea Group de volgende stukken op:

- Concept gebiedsonderzoeken (zonder input verkeerscijfers)
- 2^e concept m.e.r.-beoordeling met aangepaste bezoekersaantallen
- Opzet regels, verbeelding en toelichting bestemmingsplan

**Concept-verslag / actielijst
Projectteam Madurodam Extern
d.d.13 november 2017**

Aanwezig: [REDACTED],
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Afwezig: [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] van Antea, [REDACTED]

1. Opening / Mededelingen.

Mededelingen

[REDACTED] en [REDACTED] ondersteunen [REDACTED] bij het ontwerpbestemmingsplan en nemen deel aan deze reeks vergaderingen.

Actielijst: de punten 15 en 17 zijn afgedaan.

2. Verslag

Het verslag is ongewijzigd tijdens de vergadering vastgesteld.

3. Opstellen Ontwerp-bestemmingsplan

Antea en MD leveren in december de onderbouwingen.

Voorkeur van Madurodam blijft eerst het bestemmingsplan afronden en daarna de omgevingsvergunning aan te vragen.

In de onderbouwingen die door Antea in december zal aanleveren moet door MD goed worden gekeken naar de bezoekersaantallen uit het verleden en naar de bezoekersaantallen die MD na de uitbreiding verwacht. Dit moet goed worden verwerkt in de onderzoeken.

MD meldde eerder dat het bezoekersaantal dit jaar veel hoger is dan de jaren ervoor.

4. Erfpacht

Firma XPEX is in overleg geweest met Madurodam en heeft aangegeven dat MD de BuCa gegevens i.v.m. vertraging pas eind december kan aanleveren.

5. Groene, openbare ruimte

-

6. Planning

Er volgt een nieuwe planning zodra alle onderzoeken zijn gebeurd.

7. Communicatie

MD komt nog met een datum waarop iets wordt georganiseerd met de Klankbordgroep?

8. W.v.t.t.k.

Geen bijzonderheden.

9. Rondvraag

Geen bijzonderheden

Actielijst:

Nr.	Actie:	Wie	Ingebracht	Afgehandeld
2.	Medio december levert MD de gegevens van de BuCa	ZE	18-09-2017	
5.	MD organiseert een klankbordgroep-bijeenkomst in november		18-09-2017	
7.	Madurodam neemt contact op met Omgevingsdienst Haaglanden i.v.m. vooroverleg boscompensatie		18-09-2017	
10.	MD de bouwvolumes met grondzaken delen		02-10-2017	
16.	Zodra de rapporten gereed zijn (Antea) zal GDH proberen binnen 2 weken reactie te geven		23-10-2017	
18.	Antea neemt rechtstreeks contact op met Omgevingsdienst en neemt GDH in cc mee.		23-10-2017	
19.	MD en Antea bekijken het bezoekersaantal en het model split		23-10-2017	
20.	Antea maakt het boscompensatieplan en bespreekt dit met ZE		23-10-2017	
21.	Voorstel omschrijving groene erfscheiding in BP		23-10-2017	

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl> 238
Sent: Thu, 12 Apr 2018 13:35:22 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Agenda en conceptverslag Madurodam EXTERN

Dag ZE [REDACTED]

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Beleidsmedewerker Groen
Afdeling Duurzaamheid en Groen

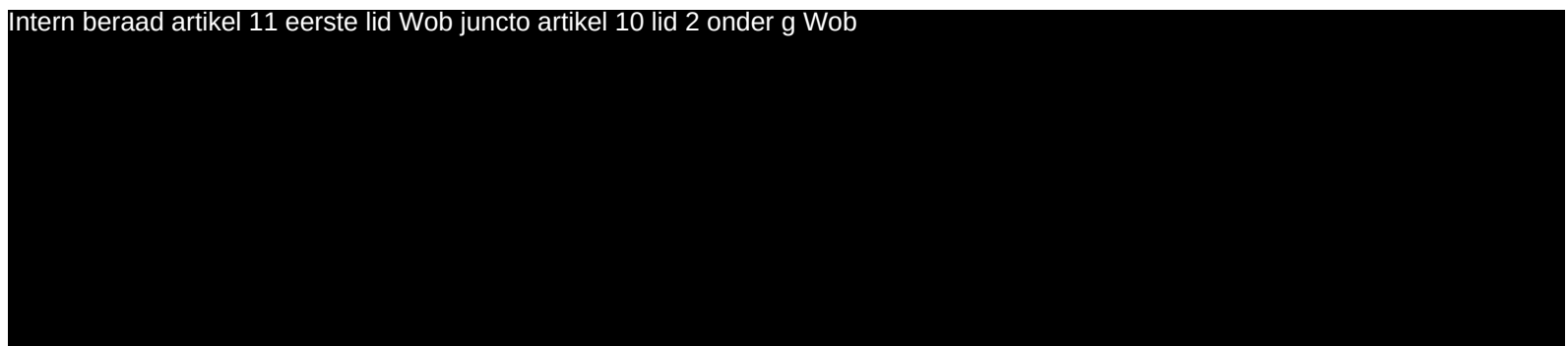
ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

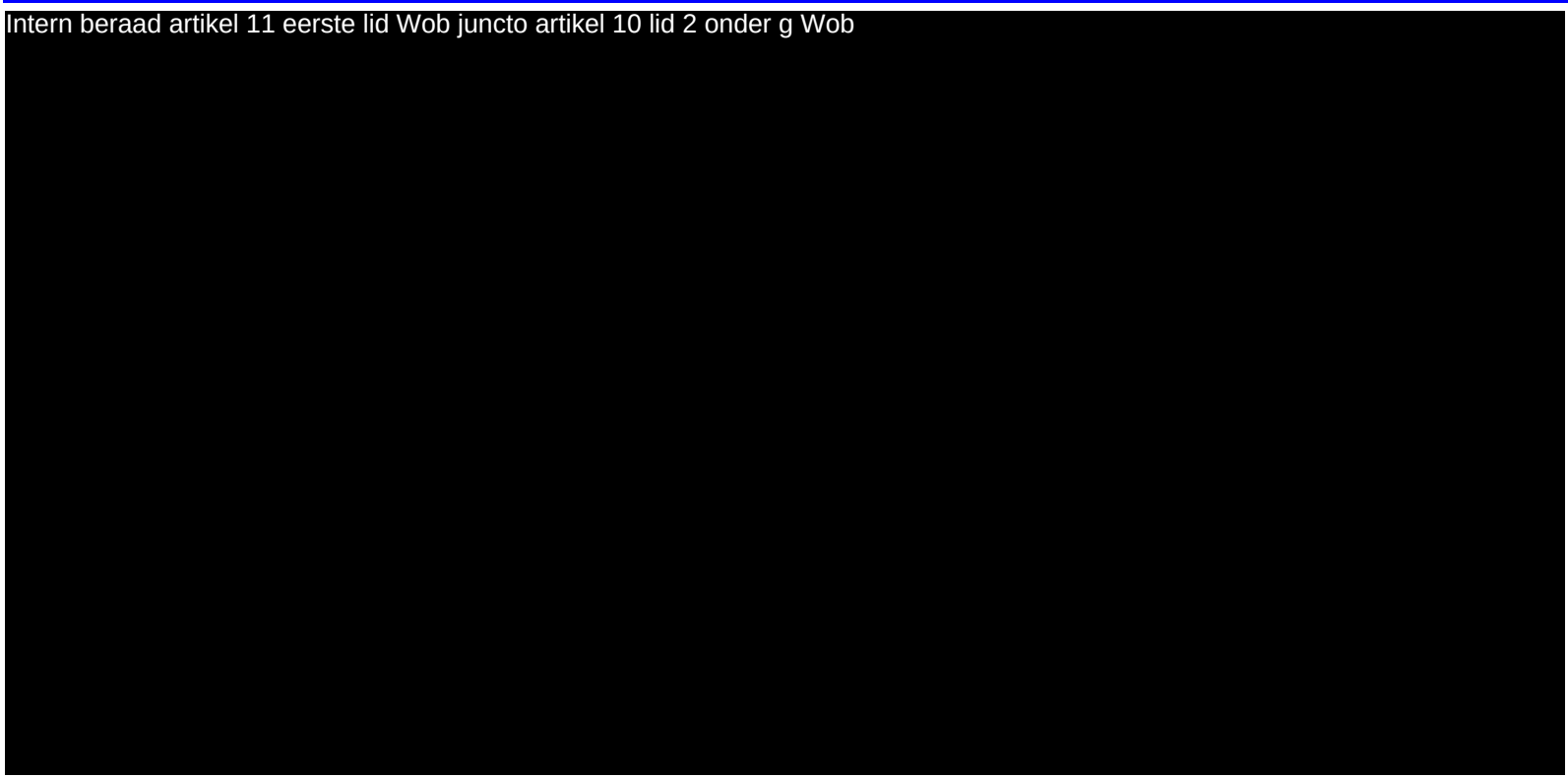
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



2E

Den Haag

2E

www.denhaag.nl/groen en www.hethaagsegroen.nl

2E

2E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Beknopte verslaglegging

Projectteam Madurodam (extern)

7 mei 2018, 14.00 uur tot 15.00 uur
Spui 70, zaal B01.12

Actielijst

De actielijst is verder akkoord maar punt 7 (concept erfpacht OVL opstellen) kan voor nu worden geschrapt.

Belangrijke factoren uitbreiding

ZE *'Mocht de uitbreiding niet doorgaan dan is het schadelijk voor de hele omgeving van Madurodam.'* Onder andere:

- Economische besteding omlaag
- Toerisme omlaag
- Werkgelegenheid omlaag

Madurodam zou in geval van niet verder gaan besluiten om een schadeclaim bij gemeente in te dienen. ZE laat nog weten wat de kosten sinds het PUK waren. Een overige opmerking hierbij is dat financieel directeur inmiddels ZE is vertrokken.

Bestemmingsplan / Bro overleg

MD gaat niet tegen in het BP met een reactie. Klankbordgroepfase is nu wel voorbij voor MD. Verder zijn er enkele reacties zijn gekomen op de hoogtes en een definitie van het begrip 'Ecowall'. Verder nog geen echte inhoudelijke schriftelijke reacties.

Medio mei loopt de Bro af. Planologische onderzoeken moeten wellicht nog worden aangepast, deze uiterlijk te delen met Antea 28 mei. De komende weken werken we aan het ontwerp-bestemmingsplan.

Erfpachtherziening

ZE Madurodam is het hiermee eens, maar heeft schriftelijk nog niet bevestigd. Inhoudelijke punten van concept overeenkomst zijn intern bij Madurodam al besproken. Actiepunt: reactie vanuit Madurodam op voorstel grondwaarde en concept overeenkomst.

Bos- en Groenplan

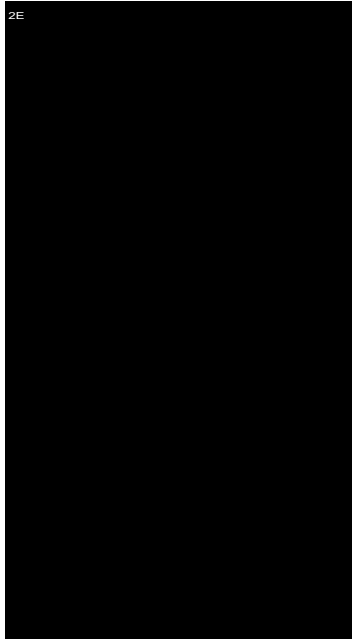
Actiepunt: nieuwe versie Bosplan vanuit Antea / Madurodam

Punt 7 van het Wob-verzoek. De archieven van ZE zijn gelicht. Madurodam dient binnen 2 weken te reageren (geen actiepunt).

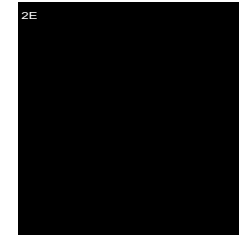
Talud Koninginnegracht

Vanuit Archeologie is er een dubbelbestemming. Geen problemen voorzien maar gelet op mogelijk mensen die tegen zijn, is het dan niet wijs om officieel in te dienen als onderdeel van de omgevingsvergunning. Om partijen zo min mogelijk te belasten en met name ter versoepeling van het proces (minder haken en ogen) kiezen we voor schriftelijke bevestiging van Archeologie.

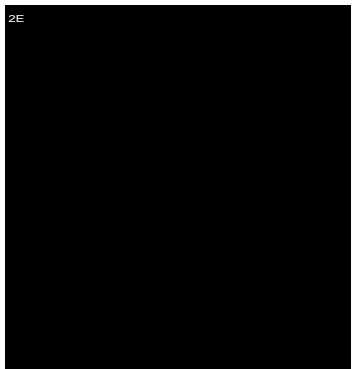
Verslag Bijeenkomst Uitbreiding Madurodam d.d. 09 april 2018



Residence de Wittebrug
 Bewoner (Bomenstichting Den Haag)
 Bewoner
 AVN
 Bewoner
 Bewoner (Wijkvereniging Duttendel en Wittebrug)
 Gemeente Museum
 AVN
 Bewoner (Wijkvereniging van Stolkpark)
 Bewoner (Wijkvereniging Archipel-Willemspark)
 Bewoner
 Wijkvereniging van Stolkpark
 Bewoner (Wijkvereniging Archipel-Willemspark)
 Bewoner
 Bewoner
 BHS
 Wijkvereniging van Stolkpark
 AVN



Antea group
 Madurodam
 Madurodam
 Madurodam
 Madurodam
 Coupri
 Praesentis



PmDH
 PmDH
 DSB
 Verkeer
 Grondzaken
 Communicatie
 Planologie
 Juridische Zaken
 S&P
 Grondzaken

Voorzitter [REDACTED] van gemeente Den Haag opent de bijeenkomst en heet een ieder van harte welkom en dankt Madurodam voor de gastvrijheid

Deze avond, samen met Madurodam, zal gaan over hoe ver we staan we met het planvorming voor de uitbreiding van Madurodam, wat er is gebeurd de afgelopen tijd en wat er nog gaat gebeuren de komende maanden. Een belangrijk moment was juli 2017 waarin de Raad het besluit genomen heeft voor de uitbreiding van Madurodam (PUK).

Vorig jaar waren er twee bijeenkomsten om belanghebbenden te informeren over dit project. In december 2017 is er nog een bijeenkomst gehouden met de Klankbordgroep en is een tussenstand van de onderzoeksresultaten voor de uitbreiding van Madurodam gemeld.

Vanavond zijn er een aantal mensen aanwezig van de Gemeente, Madurodam en Antea Group. Antea Group is het onderzoeksbureau die de gebiedsonderzoeken uitvoert en de m.e.r.-beoordeling opstelt in opdracht van Madurodam. De voorzitter vertelt iets over het planproces van het project, het concept bestemmingsplan en de Bro-fase die wordt gestart.

Mededeling van huishoudelijke aard: [REDACTED] van gemeente Den Haag loopt rond om bij u te informeren of u zich wilt opgeven op de presentielijst als u informatie wilt ontvangen.

Het programma van deze avond duurt tot ongeveer 20.30 uur en ziet er als volgt uit:

[REDACTED] van Antea Group geeft een korte toelichting op de resultaten van de uitgevoerde gebiedsonderzoeken en de m.e.r.-beoordeling verricht door Antea Group.

De projectleider zal vanuit de gemeente toelichten hoe het staat met het bestemmingsplan en wat er meer te vertellen is over het vervolg.

Tekening

De presentatie start met het ontwikkelperspectief. Dit was de start voor het gemeentelijk PlanUitwerkingsKader (PUK).

In het 2^e kwartaal van 2017 heeft de gemeente het PUK opgesteld waarin de gemeente aangeeft aan Madurodam op welke wijze mee te werken aan deze uitbreiding. Dit omdat Madurodam in 2015, 2016 en 2017 aan het stadsbestuur heeft gevraagd medewerking te verlenen aan de uitbreiding van Madurodam. Het PUK en het Raadsvoorstel is besproken in de gemeenteraad van juli 2017. Vanavond lichten wij de belangrijkste elementen zoals hieronder aangegeven toe.

- Ecawal
- Parkeerplaatsen
- Nieuwe horeca
- Voorplein vergroenen
- Entree verplaatsen naar het voorplein
- Uitbreiding achterkant westzijde park, bij de groene afscheiding gelegen, naast het olifantenpad.

ZE geeft het woord aan ZE van Antea Group, zij licht de onderzoeken toe die in opdracht van Madurodam zijn uitgevoerd.

Onderstaande onderzoeken zijn verricht en deze zijn terug te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl

- Archeologie
- Bodem
- Natuur
- Stikstof
- Water
- Verkeer
- Parkeren
- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Boscompensatieplan
- M.e.r.-beoordeling

Hester schetst de conclusie van de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling:

- Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg uitbreiding Madurodam
- Effecten van de extra bezoekers als gevolg van de uitbreiding zijn beperkt op de aspecten verkeer, geluid en lucht
Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen t.a.v. externe veiligheid
- Door de aanleg van ecowal en groene daken is het effect op natuur en groen beperkt; dit punt komt later in deze presentatie aan de orde
- Negatieve effecten op archeologie zijn te voorkomen Er is nu een dubbelbestemming 'waarde - archeologie' in het concept bestemmingsplan opgenomen, zodat archeologische (verwachtings)waarden worden beschermd. In een later stadium wordt dit nader onderzocht.
- Er zijn geen effecten op de bodemkwaliteit.
- Door de uitbreiding is extra waterberging nodig. Er zijn voldoende mogelijkheden voor waterberging ivm realisatie van groene daken.

Verkeer

- Verkeerstoename door de uitbreiding van Madurodam is op een normale dag marginaal
- Op drukke dagen kan met inzet van goede bewegwijzering en eventueel verkeersregelaars problemen met zoekverkeer of risico's voor de verkeersveiligheid worden voorkomen

Parkeren

- Er is voldoende parkeergelegenheid bij Madurodam
- Op drukke dagen kan gebruik worden gemaakt van de parkeergarage van het World Forum (overloopterrein)

Beschermde gebieden

- Er zijn geen effecten op Natura 2000-gebieden en NatuurNetwerkNederland

Beschermde soorten

- Er zijn geen beschermde soorten binnen uitbreidingsgebied Madurodam
- Binnen het bosgebied zijn (lichtere) soorten aanwezig, maar voldoende mogelijkheden om uit te wijken.
- Er is geen sprake van aantasting beschermde nesten/vaste verblijfplaatsen

Groen

- De ecowal en boszoomvegetatie op daken hebben een ecologische meerwaarde voor insecten en vogels
- Boscompensatie vindt plaats op de groenstrook op talud tussen de Koninginnegracht en het Hubertusviaduct.
- De SGH wordt uitgebreid bij de Kwekerijweg.

Vervolgstappen

- In 2018 werken we aan:
 - bestemmingsplan (kaart en toelichting)
 - m.e.r.-beoordeling
 - boscompensatieplan en SGH
 - erfpachtcontract
 - grondexploitatie

De vragen die naar voren komen zijn:

Vraag: Is in de m.e.r.-beoordeling op planniveau lichthinder meegenomen? En qua parkeren, wordt door Madurodam nog steeds de parkeerplaatsen in de openbare ruimte gebruikt?

Antwoord: *In de m.e.r.-beoordeling zijn de effecten van lichthinder beschreven. Eventueel kan het bevoegd gezag in de omgevingsvergunning additionele voorwaarden opnemen om de duur, intensiteit en aard van de verlichting te reguleren. Madurodam sluit een overeenkomst met het World Forum voor het gebruik van parkeerplaatsen op de drukke dagen (World Forum als overloopterrein). Via een pendelbusdienst worden de mensen naar Madurodam gebracht.*

Vraag: Voor de uitbreiding worden bomen gekapt. Hoeveel weken na de kapmelding is het mogelijk bezwaar te maken?

Antwoord: *De melding vellen houtopstand wordt gedaan bij de provincie Zuid-Holland (omgevingsdienst Haaglanden). In het kader van het boscompensatieplan checkt de gemeen of en zo ja hoeveel weken na melding het mogelijk is bezwaar te maken en dit punt komt terug bij het ontwerpbestemmingsplan.*

Vraag: Volgens een aanwezige sluit de dia met daarop de tekening van Madurodam niet aan bij de figuur in het PUK.

Antwoord: *In het PUK is een figuur opgenomen van de bestaande situatie en zijn illustraties van de toekomstige situatie opgenomen. De exacte plangrenzen waren toen nog niet bekend, maar zijn nu ingetekend in het concept bestemmingsplan. Het projectteam zal reageren middels het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente vindt het belangrijk de aanwezigen te informeren over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan na het BRO-overleg. Dit zal na de zomer plaatsvinden. Op dit moment staat het concept bestemmingsplan met bijbehorende bijlages op:*

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?dossierid=NL.IMRO.0518.BP0331DMadurodam>

Vraag: Komt er een beeldkwaliteitsplan? En kan de hoogte gereguleerd worden in het bestemmingsplan?

Antwoord: *Er komt geen beeldkwaliteitsplan. In het concept-bestemmingsplan staan de hoogtes ten opzichte van het peil weergegeven. Dit is nader toegelicht in de regels van het bestemmingsplan.*

Vraag: Waar is de ecowal voorzien?

Antwoord: *De ecowal is in noord-zuidelijke richting voorzien langs de westzijde van het uitbreidingsgebied van Madurodam, op de terreinafscheiding 3 meter van het Olifantenpad. De duinruggen vormen aan de noord- en zuidzijde de grens van de ecowal. De gronden, waarop de ecowal is voorzien, hebben in het conceptbestemmingsplan de bestemming 'cultuur en ontspanning' en een functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – groen 1'(sg-gr1). Als de ecowal eenmaal is opgericht, is in de concept-regels verder bepaald dat op de gronden tussen de ecowal en de bestemmingsgrens geen gebouwen ten dienste van de bestemming 'cultuur en ontspanning' moeten worden opgericht. De daken van de gebouwen aan de noordzijde en zuidzijde van het uitbreidingsgebied moeten zijn voorzien van groene daken.*

Vraag: Vanwege de wisselende hoogtes van het maaiveld is niet duidelijk wat de maximale hoogtes zijn.

Antwoord: *De hoogtes van het gebouw worden aangegeven in het concept bestemmingsplan met de maximale hoogtes in meters NAP.*

Vraag: Er wordt gevraagd naar de het vergroenen van het dak, hoe is dit geborgd in het bestemmingsplan?

Antwoord: In de regels zijn extra voorwaarden opgenomen. De gronden, waar de groene daken zijn voorzien, hebben in het conceptbestemmingsplan de bestemming 'cultuur en ontspanning' en een functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – groen 1'(sg-gr1). Met deze regels is bepaald dat gebouwen, welke worden gebouwd in het uitbreidingsgebied aan de attractieparkzijde, worden voorzien van groene daken.

Vraag: Hoe is het geregeld met de groene erfafscheidingen aan de noord- en zuidkant van de uitbreiding, dus op de duinruggen. Wat komt daar?

Antwoord: Bovenop de duinruggen komen geen groene erfafscheidingen van minimaal 2,5 meter hoog. Langs de zuidzijde ligt geen olifantenpand. Aan de noordzijde ligt de duinrug een stuk hoger en daarmee de gebouwen een stuk lager t.o.v. de duinrug. De gebouwen aan de noordzijde en zuidzijde moeten worden voorzien van groene daken.

Vraag: Er wordt gevraagd naar het vastleggen van een onderhoudsplicht.

Antwoord: Het voorstel om in de erfpachtovereenkomst een onderhoudsplicht op te nemen lijkt niet mogelijk i.v.m. de scheiding publiekrechtelijk en privaatrechtelijk.

De aanwezigen worden uitgenodigd kennis te nemen van het concept-bestemmingsplan via de website en graag uw ideeën en opmerkingen aan te leveren zodat deze in het ontwerp bestemmingsplan kunnen worden meegenomen.

Voorzitter geeft aan dat er nu wordt gewerkt aan:

- Overleggronde met overheden (Art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)
- Uitleg (onder)delen 1^e concept-ontwerpbestemmingsplan
- Toelichting in hoofdlijnen
- Zie voor alle stukken www.ruimtelijkeplannen.nl
- Na de zomer ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan:
- Zienswijzen vanuit de stad verwerken
- Via het college wordt het bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad (eind 2018)

De voorzitter dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng. Na de zomer wordt er wederom een bijeenkomst georganiseerd voor belanghebbenden en omwonenden over de stand van zaken.

Projectteam Madurodam Extern d.d.23 oktober 2017

Aanwezig: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en
[REDACTED] & [REDACTED] van Antea
Afwezig: [REDACTED] [REDACTED]

1. Opening / Mededelingen.

Mededelingen

Actielijst: de punten 1,3,4,6,9,11,12,13 en 14 zijn afgedaan.

2. Verslag

Het verslag is ongewijzigd tijdens de vergadering vastgesteld.

3. Opstellen Ontwerp-bestemmingsplan

Antea geeft een presentatie.

De natuurtoets is afgerond. GDH reageert deze week (43) daarop.

Overige deelonderzoeken (9) lopen en zijn opgepakt door Antea. Deze onderzoeken zouden over enkele weken klaar kunnen zijn. In sommige gevallen moet er vervolgonderzoek worden gedaan.

Als de rapporten gereed zijn, probeert GDH binnen twee weken een reactie te geven.

Voor sommige aspecten moet Antea bij de Omgevingsdienst zijn. Antea neemt dan rechtstreeks contact op met de Omgevingsdienst met een cc naar GDH.

Er zijn grondboringen nodig voor bodem en archeologie. DSB zoekt uit hoe dit zit met vergunningen of meldingen.

MD gaat met Antea nog kijken naar de bezoekersaantallen en de model split. Deze zijn erg belangrijk als basis van meerdere onderzoeken.

* NB in de directieoverleg bleek dat MD een goed jaar draait met bezoekers. Waar de afgelopen drie jaar 593K, 603K en 563K bezoekers kwamen, verwacht MD nu meer dan 700K bezoekers te trekken..

4. Erfpacht

[REDACTED] heeft contact gehad met [REDACTED] MD schakelt BDO in om de waarde te bepalen. GDH dringt aan op snelle levering van de financiële gegevens zodat GrZ ism XPEX aan de slag kunnen.

5. Groene, openbare ruimte

Antea maakt het bos- en boomcompensatieplan. Dit wordt besproken met [REDACTED]

Antea komt met een voorstel voor omschrijving in BP van de groene erfafscheiding. GDH wijst op de cultuurhistorische context daarbij.

6. Planning

GDH licht de laatste planning toe met daar in de onderlinge afhankelijkheden . Ter inzage kan voor reces en vaststelling eind 2018. Planning is afhankelijk van tijdige en goede onderbouwingen.

Het externe projectteam vergadert ook frequent in eerste halfjaar van 2018.

Zodra Antea de onderzoeken heeft afgerond, maken we een nieuwe planning.

7. Communicatie

MD komt nog met een datum (november ?) waarop iets wordt georganiseerd met de Klankbordgroep .

8. W.v.t.t.k.
Geen bijzonderheden.

9. Rondvraag
Geen bijzonderheden

Actielijst:

Nr.	Actie:	Wie	Ingebracht	Afgehandeld
2.	Medio eind oktober levert MD de gegevens van de BuCa	ZE	18-09-2017	
5.	MD organiseert een klankbordgroep-bijeenkomst in november		18-09-2017	
7.	Madurodam neemt contact op met Omgevingsdienst Haaglanden i.v.m. vooroverleg boscompensatie		18-09-2017	
10.	MD de bouwvolumes met grondzaken delen		02-10-2017	
15.	Reactie natuurtoets volgt zsm		23-10-2017	
16.	Zodra de rapporten gereed zijn (Antea) zal GDH proberen binnen 2 weken reactie te geven		23-10-2017	
17.	DSB zoekt uit welke vergunningen er nodig zijn ivm grondboringen voor bodem en archeologie		23-10-2017	
18.	Antea neemt rechtstreeks contact op met Omgevingsdienst en neemt GDH in cc mee.		23-10-2017	
19.	MD en Antea bekijken het bezoekersaantal en het model split		23-10-2017	
20.	Antea maakt het boscompensatieplan en bespreekt dit met ZE		23-10-2017	
21.	Voorstel omschrijving groene erfscheiding in BP		23-10-2017	

Projectteam Madurodam Extern 18 september 2017

Aanwezig: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED] (Antea) en [REDACTED] Afwezig: [REDACTED] en [REDACTED] en
 [REDACTED]

1. Opening / Mededelingen

[REDACTED] van Antea ([REDACTED]@anteagroup.com [REDACTED]) gaat de onderzoeken en onderbouwingen voor Madurodam doen.

2. Actielijst 21 augustus

Enkele wijzigingen aangebracht, zie actualisatie hieronder.

3. Terrein en erfpacht

- MD wil het voorplein dat ze gaan bebouwen in erfpacht verwerven. De rest van het voorplein wordt/blijft beheersovereenkomst. [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] over het inmeten.
- [REDACTED] heeft met [REDACTED] gesproken over de erfpacht van het bestaand terrein in relatie tot de erfpacht voor het nieuwe terrein. T.z.t. onder één erfpachtregime brengen maar vooralsnog gesplitst benaderen.
- Medio oktober levert MD de gegevens van de BuCa. [REDACTED] moet nog een Excel-formaat hiertoe aanleveren.

4. Ontwerpbestemmingsplan

Op 6 oktober levert MD/Antea het 1^e blok van onderzoeken/onderbouwingen op.
 Op 27 oktober levert MD/Antea het 2^e blok van onderzoeken/onderbouwingen op; dit zijn de onderzoeken waarvoor verkeerscijfers nodig zijn.
 Op 27 oktober heeft MD/Antea een concept-MER-beoordeling gereed.
 In de 2^e week van november moeten de stukken definitief zijn gemaakt door MD/Antea.
 Antea wil graag z.s.m. de verkeerscijfers hebben hiervoor i.v.m. stikstof en luchtkwaliteit. Antea kan voor de verkeerscijfers [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl of [REDACTED]@denhaag.nl benaderen.
 [REDACTED] kan rechtsreeks contact opnemen met de gemeente voor de gegevens die ze nodig heeft.
 [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] Hagen over 'water'. Ze heeft al een afspraak gemaakt met [REDACTED] van Hoogheemraadschap.
 Volgende week spreekt [REDACTED] met [REDACTED] over de MER-beoordeling. Kunnen [REDACTED] en [REDACTED] daarbij aanschuiven?

5. Groene, openbare ruimte

De voorkeur bestaat dat MD een plan maakt voor de bos en boomcompensatie, het benodigde budget overmaakt aan GDH en dat DSB dit vervolgens uitvoert.
 MD is in gesprek met [REDACTED] voor een opdracht voor erfafscheiding en boscompensatie. Als het werk ter hand wordt genomen, neemt MD contact op met [REDACTED]

6. Plankosten

MD wil niet betalen voor de plankosten. Wordt besproken met de directie.

7. Volgende bijeenkomst Klankbordgroep Madurodam

Het eerdere traject met de Klankbordgroep wordt afgesloten met een bijeenkomst en daarna start een nieuwe fase met belanghebbenden die willen meedenken over de uitwerking van de uitbreiding. MD organiseert de bijeenkomst waarschijnlijk in november.

8. De Visie van de Denktank is waarschijnlijk niet strijdig met het gemeentelijk voornemen om de Ver

Huellweg en de boomopslagplaats te vergroenen. Motie wordt in oktober afgedaan. Daarna worden de vergroeningen opgepakt door GDH met belanghebbenden. MD vraagt wat de vergroening van de Ver Huellweg inhoudt. Dat is nu nog onduidelijk. MD vraagt zich af met welke parkeerplaatsen dan moet rekenen t.b.v. het BP. De huidige parkeerplaatsen of moet ze rekenen met het feit dat die parkeerplaatsen op de Ver Huellweg mogelijk verdwijnen. Kan **2E** hierop een antwoord geven?

Actiepuntenlijst:

1. **2E** neemt contact op met **2E** over het inmeten van het voorplein
2. Medio oktober levert MD de gegevens van de BuCa
3. **2E** moet nog een Excel-formaat hiertoe aanleveren
4. Kunnen **2E** en **2E** aanschuiven bij het gesprek met **2E** over de MER-beoordeling?
5. MD organiseert een klankbordgroep-bijeenkomst waarschijnlijk in november
6. Weet **2E** op de vraag of MD moet uitgaan van de huidige parkeerplaatsen of moet ze rekenen met het feit dat die parkeerplaatsen op de Ver Huellweg mogelijk verdwijnen?
7. Madurodam neemt contact op met Omgevingsdienst Haaglanden i.v.m. vooroverleg boscompensatie
8. Een lijst van ruimtelijke onderbouwingen die Antea gaat aanleveren de komende werken, wordt overhandigd aan de GDH
9. MD meldt nog aan **2E** welk type kaart MD nodig heeft van het gebied van de boscompensatie (tussen viaduct en keerlus)

Projectteam Madurodam Extern d.d.13 november 2017

Aanwezig: [REDACTED],
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Afwezig: [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] van Antea, [REDACTED]

1. Opening / Mededelingen.

Mededelingen

[REDACTED] en [REDACTED] ondersteunen [REDACTED] bij het ontwerpbestemmingsplan en nemen deel aan deze reeks vergaderingen.

Actielijst: de punten 15 en 17 zijn afgedaan.

2. Verslag

Het verslag is ongewijzigd tijdens de vergadering vastgesteld.

3. Opstellen Ontwerp-bestemmingsplan

Antea en MD leveren in december de onderbouwingen.

Voorkeur van Madurodam blijft eerst het bestemmingsplan afronden en daarna de omgevingsvergunning aan te vragen.

In de onderbouwingen die door Antea in december zal aanleveren moet door MD goed worden gekeken naar de bezoekersaantallen uit het verleden en naar de bezoekersaantallen die MD na de uitbreiding verwacht. Dit moet goed worden verwerkt in de onderzoeken.

MD meldde eerder dat het bezoekersaantal dit jaar veel hoger is dan de jaren ervoor.

4. Erfpacht

Firma XPEX is in overleg geweest met Madurodam en heeft aangegeven dat MD de BuCa gegevens i.v.m. vertraging pas eind december kan aanleveren.

5. Groene, openbare ruimte

-

6. Planning

Er volgt een nieuwe planning zodra alle onderzoeken zijn gebeurd.

7. Communicatie

MD komt nog met een datum waarop iets wordt georganiseerd met de Klankbordgroep?

8. W.v.t.t.k.

Geen bijzonderheden.

9. Rondvraag

Geen bijzonderheden

Actielijst:

Nr.	Actie:	Wie	Ingebracht	Afgehandeld
2.	Medio december levert MD de gegevens van de BuCa	ZE	18-09-2017	
5.	MD organiseert een klankbordgroep-bijeenkomst in november		18-09-2017	
7.	Madurodam neemt contact op met Omgevingsdienst Haaglanden i.v.m. vooroverleg boscompensatie		18-09-2017	
10.	MD de bouwvolumes met grondzaken delen		02-10-2017	
16.	Zodra de rapporten gereed zijn (Antea) zal GDH proberen binnen 2 weken reactie te geven		23-10-2017	
18.	Antea neemt rechtstreeks contact op met Omgevingsdienst en neemt GDH in cc mee.		23-10-2017	
19.	MD en Antea bekijken het bezoekersaantal en het model split		23-10-2017	
20.	Antea maakt het boscompensatieplan en bespreekt dit met ZE		23-10-2017	
21.	Voorstel omschrijving groene erfscheiding in BP		23-10-2017	

Projectteam Madurodam Extern d.d.23 oktober 2017

Aanwezig: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en
[REDACTED] & [REDACTED] van Antea
Afwezig: [REDACTED] [REDACTED]

1. Opening / Mededelingen.

Mededelingen

Actielijst: de punten 1,3,4,6,9,11,12,13 en 14 zijn afgedaan.

2. Verslag

Het verslag is ongewijzigd tijdens de vergadering vastgesteld.

3. Opstellen Ontwerp-bestemmingsplan

Antea geeft een presentatie.

De natuurtoets is afgerond. GDH reageert deze week (43) daarop.

Overige deelonderzoeken (9) lopen en zijn opgepakt door Antea. Deze onderzoeken zouden over enkele weken klaar kunnen zijn. In sommige gevallen moet er vervolgonderzoek worden gedaan.

Als de rapporten gereed zijn, probeert GDH binnen twee weken een reactie te geven.

Voor sommige aspecten moet Antea bij de Omgevingsdienst zijn. Antea neemt dan rechtstreeks contact op met de Omgevingsdienst met een cc naar GDH.

Er zijn grondboringen nodig voor bodem en archeologie. DSB zoekt uit hoe dit zit met vergunningen of meldingen.

MD gaat met Antea nog kijken naar de bezoekersaantallen en de model split. Deze zijn erg belangrijk als basis van meerdere onderzoeken.

* NB in de directieoverleg bleek dat MD een goed jaar draait met bezoekers. Waar de afgelopen drie jaar 593K, 603K en 563K bezoekers kwamen, verwacht MD nu meer dan 700K bezoekers te trekken..

4. Erfpacht

[REDACTED] heeft contact gehad met [REDACTED] MD schakelt BDO in om de waarde te bepalen. GDH dringt aan op snelle levering van de financiële gegevens zodat GrZ ism XPEX aan de slag kunnen.

5. Groene, openbare ruimte

Antea maakt het bos- en boomcompensatieplan. Dit wordt besproken met [REDACTED]

Antea komt met een voorstel voor omschrijving in BP van de groene erfafscheiding. GDH wijst op de cultuurhistorische context daarbij.

6. Planning

GDH licht de laatste planning toe met daar in de onderlinge afhankelijkheden . Ter inzage kan voor reces en vaststelling eind 2018. Planning is afhankelijk van tijdige en goede onderbouwingen.

Het externe projectteam vergadert ook frequent in eerste halfjaar van 2018.

Zodra Antea de onderzoeken heeft afgerond, maken we een nieuwe planning.

7. Communicatie

MD komt nog met een datum (november ?) waarop iets wordt georganiseerd met de Klankbordgroep .

8. W.v.t.t.k.
Geen bijzonderheden.

9. Rondvraag
Geen bijzonderheden

Actielijst:

Nr.	Actie:	Wie	Ingebracht	Afgehandeld
2.	Medio eind oktober levert MD de gegevens van de BuCa	ZE	18-09-2017	
5.	MD organiseert een klankbordgroep-bijeenkomst in november		18-09-2017	
7.	Madurodam neemt contact op met Omgevingsdienst Haaglanden i.v.m. vooroverleg boscompensatie		18-09-2017	
10.	MD de bouwvolumes met grondzaken delen		02-10-2017	
15.	Reactie natuurtoets volgt zsm		23-10-2017	
16.	Zodra de rapporten gereed zijn (Antea) zal GDH proberen binnen 2 weken reactie te geven		23-10-2017	
17.	DSB zoekt uit welke vergunningen er nodig zijn ivm grondboringen voor bodem en archeologie		23-10-2017	
18.	Antea neemt rechtstreeks contact op met Omgevingsdienst en neemt GDH in cc mee.		23-10-2017	
19.	MD en Antea bekijken het bezoekersaantal en het model split		23-10-2017	
20.	Antea maakt het boscompensatieplan en bespreekt dit met ZE		23-10-2017	
21.	Voorstel omschrijving groene erscheiding in BP		23-10-2017	

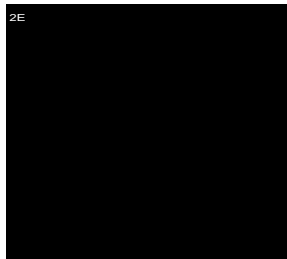
Beknopt verslag Informatieavond PUK Madurodam d.d. 20 februari 2017

Aanwezig:



Bewoner
Bewoner/Bomenstichting
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Bewoner/SOS Den Haag
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Madurodam
Madurodam
Madurodam
Residence de Wittebrug
Bewoner

Gemeente Den Haag



PmDH
Stedenbouw & Planologie
PmDH
PmDH
DSB
Planeconomie
Communicatie
Grondzaken

De voorzitter en projectmanager, ^{2E} [REDACTED] heet een ieder van harte welkom en geeft aan dat er twee presentaties gegeven worden en dat daarna in kleine setting kan worden doorgepraat. Reacties, zorgen en opmerkingen van aanwezigen nemen we graag mee tijdens het opstellen van een PlanUitwerkingsKader (PUK).

De projectmanager gaat in op het proces en de taak die de gemeente heeft bij een aanvraag zoals dat van Madurodam. De gemeente moet niet een, maar alle belangen afwegen alvorens een verzoek tot uitbreiding te beoordelen. Verder legt hij uit wat een Plan Uitwerkings Kader inhoudt.

De stedenbouwkundige van de Gemeente Den Haag, ^{2E} [REDACTED] die de PUK opstelt, geeft aan dat een PUK een middel is om te onderzoeken of de uitbreiding goed is in te passen in de omgeving.

De stedenbouwkundige, licht toe hoe Madurodam nu in de omgeving ligt: de hoogteverschillen; hoe het is ingeklemd in de infrastructuur, de Scheveningse Bosjes, de randen en het voorplein.

De stedenbouwkundige licht enkele onderwerpen toe zoals de begrenzing van het uitbreidingsgebied, de vergroening van het voorplein en de groene rand rondom Madurodam. Een eventuele uitbreiding zou volgens de gemeente compact en goed mogelijk in het landschap kunnen worden ingepast door gebruik te maken van de hoogteverschillen.

Aanwezigen werd gevraagd naar hun visie hierop en het plan van Madurodam.

De belangrijkste vragen en opmerkingen van genodigden:

- Er wordt meermaals gewezen op een spanning/strijdigheid tussen het uitbreidingsplan van Madurodam en 2 tot 4 van de randvoorwaarden die het college eerder heeft geformuleerd.
- Het uitbreidingsplan is bovendien strijdig met de Beheerverordening, de Stedelijke Groene Hoofdstructuur en het Rijksbeschermd stadsgezicht.
- Aanwezigen willen eerst helderheid in de besluitvorming voordat de PUK van start gaat. Welke ruimte krijgen college en raad nog in de besluitvorming?
- Madurodam dient aan te tonen dat een catastrofe dreigt indien uitbreiding niet door gaat. Madurodam draait goed en hun businesscase is tenslotte goed. Madurodam verwacht dat de bezoekersaantallen gelijk blijven als er uitgebreid kan worden. Kan Madurodam haar doelstellingen niet realiseren op een andere wijze? De uitbreiding zelf moet worden getoetst.
- Aanwezigen verwachten dat als de stad inzage krijgt in alternatieven die Madurodam heeft onderzocht, er dan meer begrip zou kunnen voor de uitbreiding. De economische onderbouwing van het plan moet worden verbeterd.

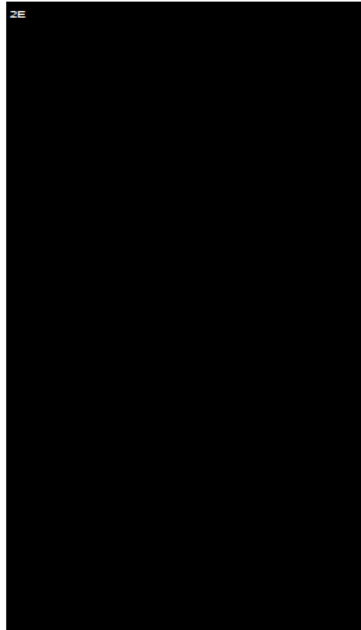
- Aanwezigen vragen waarom de 7000 m2 uitbreiding noodzakelijk is. Ze hebben de indruk dat de uitbreiding ook op de huidige kavel van Madurodam, met wellicht iets minder m2 dan in hun OWP staat. Ze vragen zich af of de groei van werkgelegenheid ook gerealiseerd kan worden zonder in het bos uit te breiden? Op het voorplein zou Madurodam ook kunnen bouwen. Aan de oostzijde en de zuidzijde van het huidige Madurodam is ook ruimte die bebouwd kan worden.
- Enkelen houden een pleidooi voor zoveel mogelijk ondergronds bouwen hoewel daar volgens de Klankbordgroep naar gekeken is. Als alternatieven zijn aangereikt om in de PUK op te nemen: de beste optie is om te bouwen onder de grond van de huidige locatie. Huur een expert in op het gebied van bouwen van 'pretparken', met de opdracht te voldoen aan de 4 randvoorwaarden en een creatief ontwerp te maken.
- Aanwezigen vragen of op termijn uitbreiding kan plaatsvinden op De Bataaf? Met eventueel een ondergrondse Teldersweg of een Teldersweg die wordt overkluisd? Is een ondergrondse uitbreiding tussen Madurodam en De Bataaf zoals het Mauritshuis heeft gedaan mogelijk? De Denktank Scheveningse Bosjes bespreekt de overkluizing van de Teldersweg en daar ligt een kans voor Madurodam. Er wordt een pleidooi gehouden voor afstemming tussen de Denktank en de uitbreiding van Madurodam.
- Aanwezigen vinden de cijfers over het effect van uitbreiding van Madurodam op de werkgelegenheid en de businesscase onduidelijk. Madurodam is een miniatuurstad. Die zou toch niet veel ruimte nodig hebben. Aanwezigen vragen zich af of de paviljoens nodig zijn en welke invulling Madurodam in gedachten had. Men vraagt zich af of er genoeg attracties zijn om 7000 m2 te vullen. Met de komst van Legoland is het ook de vraag of Madurodam meer toeristen trekt. De businesscase zou moeten worden getoetst alvorens een PUK wordt vastgesteld.
- Men is bezorgd dat de gemeente een bestemmingsplan opstart dat afwijkt van de beheersverordening in relatie tot de Structuurvisie. Een mogelijke uitbreiding in het bos is in strijd met de beheersverordening, het bestemmingsplan en het Rijksbeschermd Stadsgezicht.
- 's Avonds wordt fauna verstoord door de huidige verlichting. Hetzelfde geldt voor overlast door (speaker)geluid.
- Vanuit de omwonenden is men positief over Madurodam en het contact van het laatste jaar. Sinds het nieuwe parkeerterrein is veel beter en rustiger geworden langs de Haringkade. Verder wil men absoluut Madurodam behouden.
- Niet iedereen is voorstander van de eco-wal die de AVN samen met Madurodam voorstelt. Met een bouwhoogte van +10 NAP steekt de bebouwing minimaal 4 meter uit boven het duinreliëf en dat vindt men te hoog. De eco-wal kan niet gezien worden als compensatie omdat de wal geen licht doorlaat. Stammen in een bos (de natuurlijke situatie) laten wel het zonlicht door. Gecombineerd met de grote hoogte van de ecowal is dit ecologisch een verarming en qua beleving staat het niet in verhouding tot de beleving van een natuurlijk bos.
- De waarden van het bos en de bomen worden onderstreept. Het belang van behoud van de schaarse natuur in de stad wordt hoog geprioriteerd.
- De vergroening van het voorplein wordt toegejuicht.

- De mogelijkheid voor zachtere wallen, glooiend en passend in het duinlandschap wordt omarmd. De inleider meende er goed aan te doen om buiten de duinhoogten te blijven met het bouwplan. Aanwezige maakte duidelijk dat de duindalen maken onderdeel uitmaken van het reliëf. Dat reliëf wordt door de plannen aangetast.
- Een spreker vindt het een redelijke compromis. Madurodam heeft intensief en langdurig overlegd met belanghebbenden en hebben vele scenario's doorgesproken.
- De wijken willen juridisch vastleggen dat Madurodam niet nogmaals uitbreidt in de toekomst.
- De daken worden groen en de bomenkap wordt gecompenseerd. Volgens anderen staat daartegenover dat groene daken niet kunnen dienen als compensatie voor het kappen van een bos. Het areaal bos wordt kleiner: er is sprake van versnippering, waardoor verstoring grotere impact krijgt.
- De aanpassingen van het eerdere bouwplan van Madurodam kunnen op instemming rekenen en zorgen voor meer draagvlak volgens sommigen; het is compromis geworden van belangen; het proces heeft bijgedragen aan draagvlak voor het plan.
- Een aanwezige heeft veel geleerd vanavond. Een ander bedankt de gemeente voor het feit dat zij deze avond heeft georganiseerd, gevolgd door een applausje vanuit de zaal. De avond wordt beëindigd rond 21.30 uur.

De voorzitter dankt een ieder voor hun aanwezigheid en inbreng.

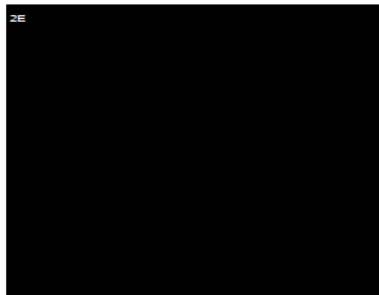
Beknopt verslag Informatieavond PUK Madurodam d.d. 22 februari 2017

Aanwezig:



AVN
 AVN
 AVN
 Bewonersorganisatie Noordelijk Scheveningen
 Werkgroep OR Archipel & Willemspark
 Wijkvereniging Archipel & Willmespark
 Wijkvereniging van Stolkpark
 Wijkvereniging van Stolkpark
 Wijkvereniging Duttendel & Wittebrug
 DHM
 WFCC
 Willemsvaart
 Ooievaart
 Gemeente Museum
 Madurodam
 Madurodam
 Madurodam
 Bewoner
 Bewoner

Gemeente Den Haag



PmDH
 PmDH
 Stedenbouw & Planologie
 Economie
 Grondzaken
 Verkeer
 Juridische Zaken
 Grondzaken
 Communicatie

De voorzitter en projectmanager,  heet een ieder van harte welkom en geeft aan dat er twee presentaties gegeven

worden en dat daarna in kleine setting kan worden doorgepraat. Reacties, zorgen en opmerkingen van aanwezigen nemen we graag mee tijdens het opstellen van een PlanUitwerkingsKader (PUK).

De projectmanager gaat in op het proces en de taak die de gemeente heeft bij een aanvraag zoals dat van Madurodam. De gemeente moet niet een, maar alle belangen afwegen alvorens een verzoek tot uitbreiding te beoordelen. Verder legt hij uit wat een Plan Uitwerkings Kader inhoudt.

De stedenbouwkundige van de Gemeente Den Haag, [REDACTED] die de PUK opstelt, geeft aan dat een PUK een middel is om te onderzoeken of de uitbreiding goed is in te passen in de omgeving.

De stedenbouwkundige, licht toe hoe Madurodam nu in de omgeving ligt: de hoogteverschillen; hoe het is ingeklemd in de infrastructuur, de Scheveningse Bosjes, de randen en het voorplein.

De stedenbouwkundige licht enkele onderwerpen toe zoals de begrenzing van het uitbreidingsgebied, de vergroening van het voorplein en de groene rand rondom Madurodam. Een eventuele uitbreiding zou volgens de gemeente compact en goed mogelijk in het landschap kunnen worden ingepast door gebruik te maken van de hoogteverschillen.

Aanwezigen werd gevraagd naar hun visie hierop en het plan van Madurodam.

De belangrijkste vragen en opmerkingen van genodigden:

- Wijkorganisaties zijn van start betrokken geweest en dat wordt door hen als constructief ervaren. Er is gekeken in klankbordgroep naar in-, aan- en uitbreiden. Zo is het plan van Madurodam meer malen aangepast n.a.v. de vergaderingen van de klankbordgroep. Diverse scenario's t.a.v. de toekomst van MD zijn daar besproken. Dit heeft geleid tot een redelijk compromis met het maximaal haalbare voor alle partijen.
- Vraag: "Zijn de 4 randvoorwaarden van het college uit 2016 nog steeds actueel en passen die op het nieuwe plan van Madurodam of zijn ze er strijdig mee?"
- Vraag: "Kan het voorplein niet bebouwd worden? Worden alternatieven bekeken? Kan Madurodam niet uitbreiden aan de kant van De Bataaf, aan de zuidkant van de Teldersweg?"
- De ecologische zone van 75 meter uit het eerdere Ontwikkelperspectief van Madurodam was niet goed. Er wordt een warm pleidooi gehouden voor de eco-wal. Bij het olifantenpad is hoogtereliëf. Dan steken sommige gebouwen echt boven de erfafscheiding uit.
- Vraag: "Hoe komt de erfafscheiding eruit zien?"
- De opmerking wordt gemaakt dat Madurodam is afgestapt van hun wens de bezoeker een hele dag in het park te kunnen houden. Men handhaaft de doelstelling van een halve dag verblijf. Madurodam wil de bezoekersaantallen gelijk houden en een verdere daling voorkomen. Door niet te investeren vreest Madurodam dat de bezoekersaantallen dalen. Met de vernieuwingen en uitbreiding streeft Madurodam naar stabilisatie van de aantallen.

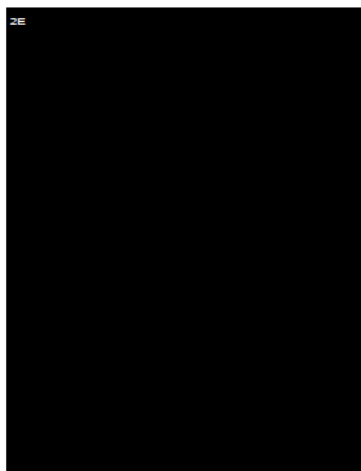
- Madurodam zet in op meer spreiding van bezoekers over het jaar. Het gaat dan niet om het trekken van meer bezoekers tijdens het hoogseizoen, maar juist om het trekken van meer bezoekers tijdens het 'schouderseizoen' (periode voor en na het hoogseizoen). Door naast het openluchtpark met miniaturen ook een overdekt aanbod te creëren is Madurodam niet alleen meer afhankelijk van mooi weer, maar kunnen bezoekers ook bij minder goed weer terecht.
- De bewoners van de Wagenaarweg hebben zorgen over de verlichting. Ze hebben er zelf last van en verwachten dat flora en fauna er ook last van heeft. Men vreest dat uitbreiding van Madurodam zal leiden tot meer feesten en evenementen die overlast voor hen veroorzaken. Men wenst een begrenzing in het bestemmingsplan en in de erfpacht-overeenkomst over de aantallen evenementen.
- Aanwezigen vragen om een groener voorplein. Onder een deel van het voorplein liggen geen kabels en leidingen, dus dat moet kunnen.
- De tramhalte mag meer allure en grandeur hebben.
- Vraag: "Komt er een beeldkwaliteitsplan?"
- Vraag: "Hoe wordt tijdens de uitwerking, in aanloop naar de bouw en tijdens de bouw gecheckt of de bouwplannen voldoen aan de kaders van het PUK?"
- Madurodam heeft wijkorganisaties vanaf de start intensief betrokken. Dat ervaren zij als constructief. Vertegenwoordigers van wijkorganisaties zijn niet vóór het plan van Madurodam en steunen het niet, maar zullen het niet tegenwerken. Ze accepteren het en zijn blij met de verbetering en verkleining van de bouwplannen. Dit zorgt voor meer draagvlak bij de wijkorganisaties. De aanpassingen hebben bij twijfelaars ervoor gezorgd dat de balans richting de goede kant laat opslaat. Er zijn ook mensen in de omliggende buurten die principieel tegen blijven.
- De wijkorganisaties zijn weliswaar vertegenwoordigers van wijk, maar kunnen niet namens alle bewoners spreken. Ze hebben zich ingespannen om bewoners in hun wijken te informeren en te betrekken. Ze organiseren ALV-en en publiceren op diverse manieren. De wijkorganisatie Van Stolkpark heeft een handvol negatieve reacties gehad op het standpunt van de wijkorganisatie; die bewoners willen geen uitbreiding.
- Er is in de klankbordgroep gekeken naar in-, aan- en uitbreiden en diverse scenario's over de toekomst van MD. Zo is het plan van Madurodam verschillende keren aangepast n.a.v. reacties van de klankbordgroep. Uiteindelijk ligt er nu een redelijk compromis met het maximaal haalbare voor alle partijen.
- Vertegenwoordigers van wijkorganisaties hebben als harde voorwaarde dat de uitbereiding met 0,7 hectare wordt vastgelegd, dat het groen wordt beschermd en de rest van het bos, bos moet blijven. Dat geldt zowel voor de omgeving rondom het park alsook om het parkeerterrein. Ze willen geen verdere uitbreiding in de toekomst en vragen dit vast te leggen tussen de wijkorganisaties, Madurodam en de gemeente. Deze vastlegging dient kadastraal ingeschreven te worden door een te vestigen zakelijk recht en /of door een kwalitatieve verplichting. Tevens is door de wijkorganisaties meegedeeld dat indien Madurodam en de gemeente daar niet beiden aan meewerken – Madurodam heeft dit al wel toegezegd maar de gemeente nog niet – (alle of veel van) de aanwezige wijkorganisaties het niet eens zijn met de uitbreiding van 0,7 hectare en dus ook kunnen deelnemen in

eventuele procedures tegen die uitbreiding. Die vrijheid geldt overigens ook voor eventuele andere – meer individuele – on vervulde voorwaarden van de afzonderlijke wijkorganisaties.

- Het concept van Madurodam moet een eeuwigheidswaarde hebben. Madurodam is op de goede weg met “hallen” waar ruimte is voor wisselende tentoonstellingen.
- Niet vergeten moet worden dat de waardering van het bos in de buurt groot is. Madurodam moet proberen de kwaliteit van het bos op zijn minst te behouden/verbeteren door verbinding met de omgeving te zoeken (ecoduct) zodat beestjes kunnen “reizen”.
- De natuurwaarden van het bos zijn belangrijk. Compensatie van verlies van natuur in de nabije omgeving is zeer gewenst. Een nieuw bos moet in de buurt van Madurodam komen te liggen.
- De buurt heeft zorgen over de hoogte van de gebouwen. De plannen van Madurodam lijken vrij hoog. Svp de hoogte zoveel mogelijk beperken en slimme oplossingen zoeken..
- Madurodam moet zorgen voor een kwalitatief goede combinatie van natuur en toekomstige bebouwing. Dat moet verder gaan dan alleen een groen dak. Er zijn voorbeelden in Zweden waar bebouwing en natuur in elkaar overgaan. Goed kijken naar referenties in het buitenland.
- Men is blij met betrokkenheid van Madurodam bij de buurt. Madurodam moet ook in het vervolgtraject belanghebbenden blijven betrekken.
- Toepassing van echte planten/gras; geen kunstgras. Aanwezigen vrezen voor een goedkope uitstraling terwijl een hoogwaardige uitstraling beter in de omgeving past.
- Aanwezigen vinden dat Madurodam het nut en de noodzaak voor uitbreiding onvoldoende duidelijk heeft gemaakt. Het is niet duidelijk welke alternatieven en andere vormgeving zijn onderzocht? Ook is er onvoldoende onderbouwing van de werkgelegenheidseffecten.
- Aanwezigen verwachten verkeers- en parkeeroverlast. Verkeer moet zo snel mogelijk worden weggeleid via de Hubertustunnel om te voorkomen dat bezoekers door de wijken gaan rijden. Verkeer van touringcars en vrachtverkeer tijdens de realisatie van de uitbreiding van Madurodam mag niet via de omliggende woonbuurten worden geleid maar via de Prof. B.M. Teldersweg.
- Meerderen merken op dat begrip is voor de uitbreidingsbehoefte van Madurodam en het economisch belang van Madurodam voor Den Haag.

De voorzitter dankt een ieder voor hun aanwezigheid en inbreng.

Verslag Informatieavond PUK Madurodam d.d. 22 februari 2017



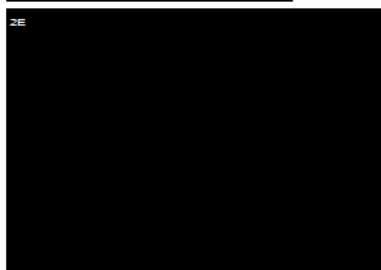
AVN
 AVN
 Bewoner
 Werkgroep OR Archipel & Willemspark
 Van den Herik & Verhulst Advocaten N.V.
 AVN
 AVN
 DHM
 Bewoner
 Wijkvereniging Duttendel & Wittebrug
 WFCC
 Bewoner
 Willemsvaart

Afwezig:



Omniversum
 De Pier
 Sea Life
 Mauritshuis
 De Bijenkorf
 Circustheater
 Zuiderstrandtheater
 Panorama Mesdag
 Hampshire Hotels

Gemeente Den Haag



PmDH
 Stedenbouw & Planologie
 Economie
 Grondzaken
 Verkeer
 Juridische Zaken
 Grondzaken
 Communicatie.

De voorzitter  heet een ieder van harte welkom, en geeft aan dat er een presentatie voor het plenaire deel zal worden gehouden en aansluitend zal de Stedenbouwkundige van de Gemeente Den Haag  het e.e.a. toelichten. Er worden een 8 tal high light besproken en willen graag van u aansluitend na deze presentatie in een aantal groepjes uw mening positief/negatief horen zodat wij dit kunnen meenemen in het PUK.

Tijdens de presentatie worden er vragen gesteld.

De Stedenbouwkundige van de Gemeente Den Haag [REDACTED] is bezig de PUK op te stellen en deze PUK is een middel om te onderzoeken of de uitbreiding goed is in te passen in de omgeving.

Er zijn veel hoogte verschillen; Madurodam ligt een stuk lager ingeklemd in de infrastructuur en de Scheveningse Bosjes. Aan de andere kant van de Scheveningse Bosjes is er het verharde voorplein.

De uitgangspunten van de PUK is om zo goed mogelijk in te passen in het groen en landschap en willen graag van u horen hoe u hier tegen aan kijkt.

De algemene boodschap PUK Juridische situatie bestemmingsplan binnen dat parkgebied geen plannen voor de toekomst uitgezonderd beheer verordening. Misschien minder vierkante meters in het bestaande terrein dat zal dan voldoen aan WRO.

Tijdens de tafelsessies is het volgende naar voren gekomen:

- De wijkverenigingen merken op dat ze het plan van MD niet steunen, ze zijn niet voor. Is niet hun plan. Het is het plan van MD. Ze werken het niet tegen, ze accepteren het. Ze kunnen niet namens alle bewoners de spreken.
- De wijkverenigingen hebben als harde voorwaarde dat de 0,7 wordt vastgelegd en dat het groen wordt beschermd. Er mag geen verdere uitbreiding plaatsvinden in de toekomst. Dit moet contractueel worden vastgelegd tussen de wijkverenigingen, en MD en GDH. Bijv. in het kadaster.
- Gelden de 4 randvoorwaarden van het college uit 2016 nog en passen die op het nieuwe plan van MD?
- Kan er geen bebouwing op het voorplein? Worden er alternatieven bekeken? Kan MD niet uitbreiden aan de kant van De Bataaf?
- De eco zone van 75 meter uit het eerder OWP was niet goed. Er wordt een warm pleidooi gehouden voor de eco-wal. Bij het olifantenpad is er hoogtereliëf. Dan steken sommige gebouwen echt boven de erfafscheiding uit. Hoe komt de erfafscheiding eruit zien?
- Wijkverenigingen zijn van start betrokken geweest, was constructief. Er is gekeken in klankbordgroep naar in-, aan- en uitbreiden. Zo is het plan van MD meermalen aangepast nav de klankbordgroep. Diverse scenario's tav de toekomst van MD zijn besproken. Dit heeft geleid tot een redelijk compromis. Met het maximaal haalbare voor alle partijen.
- MD is afgestapt van het idee dat een bezoeker de hele dag in het park verblijft. Men handhaaft nu de doelstelling van een halve dag verblijf. MD wil de bezoekersaantallen gelijkhouden. Door niet te investeren vreest MD dat de bezoekersaantallen verder dalen. Met de vernieuwingen en uitbreiding streeft MD ernaar stabilisatie van de aantallen.
- De bewoners van de Wagenaarweg hebben de verlichting als zorgpunt. Ze hebben er last van. En dus niet alleen de flora en fauna [REDACTED] **staat er iets over verlichting en overlast in het PUK?**). Men vreest dat er meer feesten en evenementen worden gehouden incl. de overlast daarvan. Men wenst een begrenzing in het BP en in de erfpacht-OVK over de aantallen evenementen. ([REDACTED] **staat er iets over evenementen en overlast in het PUK?**).

- Vergroening van het voorplein is gewenst. Onder een deel van het voorplein liggen geen K&L. de tramhalte mag ook wel meer allure en grandeur hebben. Komt er een beeldkwaliteitsplan? Hoe wordt straks tijdens de uitwerking, in aanloop naar de bouw en tijdens de bouw gecheckt of de bouwplannen voldoen aan de kaders van het PUK?
- Wijkverenigingen koppelen wel terug naar de achterbannen, organiseren ALV-en en publiceren op diverse manieren maar kunnen niet namens de gehele wijk spreken. Er is ook zoiets als een toestemmende meerderheid. De wijkvereniging Van Stolkpark heeft een handvol negatieve reacties gehad op het standpunt van de wijkvereniging. Die bewoners wilden geen uitbreiding.
- 0,7 ha moet 0,7 ha blijven. Geen extra uitbreiding meer in de toekomst. Juridisch dichtzetten zodat het niet meer kan.
- Het concept van MD moet dusdanig zijn dat het een eeuwigheidswaarde heeft. Zijn op goede weg met “hallen” waarin ze kunnen wisselen.
- Bos moet bos blijven. Zie punt 1.
- Zijn blij met verbetering/verkleining vd plannen. Zorgt voor meer draagvlak bij de verenigingen maar geen groot optimisme. Ze gedogen het. Heeft nog bij twijfelaars de balans richting de goede kant laten opslaan. Zijn ook mensen die principieel tegen zijn, die maakt niet uit wat je doet.
- Niet vergeten moet worden dat de waardering van het bos in de buurt groot is. Proberen de kwaliteit vh bos op zijn minst te behouden/verbeteren. Natuurwaarden zijn belangrijk. Verbinding met de omgeving zoeken (ecoduct) zodat beestjes kunnen “reizen”.
- Compensatie van verlies van natuur in de nabije omgeving gewenst.
- Hoogte is heel belangrijk voor de buurt. Plannen lijken vrij hoog. Hoogte zoveel mogelijk beperken en slimme manieren hiervoor zoeken. Verkeerde inschatting hiervan kan zorgen dat we de plank misslaan.
- Zorgen voor een kwalitatief goede combinatie van natuur en toekomstige bebouwing. Moet verder gaan dan alleen groen dak. Kan ook. Er zijn voorbeelden in Zweden waar de bebouwing en natuur in elkaar overgaan. Goed kijken naar referenties in het buitenland.
- Blij met betrokkenheid. Deze ook blijven behouden. Niet denken nu zijn we er en gaan we het zelf doen.
- Aandacht voor geluids- en lichtoverlast. Sommige bewoners ervaren dat nu al. Ook slecht voor de beestjes in de omgeving.
- Toepassing van echte planten/gras. Geen kunstgras.
- Vrezen voor een goedkope uitstraling terwijl je juist voor een hoogwaardige uitstraling moet gaan.
- Wat ontbreekt/onvoldoende duidelijk is de noodzaak/nut/alternatieven. Hieraan wordt te snel voorbij gegaan. Ook onderbouwing vd werkgelegenheid is mager.
- Meer aandacht voor de verkeersafhandeling. Zijn bang voor overlast. Zo snel mogelijk wegleiden via Hubertustunnel. Voorkomen dat ze door de wijken gaan rijden. Parkeeroverlast gevreesd.
- Ooievaart is positief over uitbreiding uit het oogpunt van toerisme
- Madurodam is een belangrijke halte tussen binnenstad en Scheveningen
- Ooievaart wil ook graag aanlegplaats aan de kant van Madurodam
- Madurodam beter zichtbaar vanaf het water of via een link
- Hoe meer Hagenaren naar de Haagse Bosjes komen hoe beter

- Arbeidsplaatsen creëren vind hij heel belangrijk, juichen initiatief van uitbreiding daarom toe
- Worldforum verkoopt Den Haag als bestemming, dat maakt hun product aantrekkelijk, daarom zijn goede bestemmingen in de omgeving van belang
- 0,7 had wat meer mogen zijn, maar als dit leidt tot een akkoord dan is het prima
- Uitbreiding valt in verwaarloosd bos, maar belangrijk stiltegebied. Op gebied van ecologie valt winst te behalen. Probleem van uitbreiding kan kantelen door meer ecologische waarden toe te voegen.
- Stilte is van belang, werkzaamheden zodanig organiseren, dat niet bij elk nieuw gebouw alles weer geroerd wordt. Mogelijk als eerste de ecowal/muur aanbrengen, waarachter de ontwikkelingen plaats gaan vinden. Ook strategisch om de grens vast te leggen en af te zijn van nieuwe discussies in de toekomst.
- Verlichting is een punt van aandacht, waarbij strooilicht naar de omgeving vermeden
-

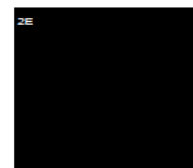
De Vz dankt een ieder voor hun aanwezigheid en inbreng en is zeer blij met de opmerking van een bewoner dat hij blij was dat de gemeente deze avond had georganiseerd waarna men applaudisseerde;

Verslag Informatieavond PUK Madurodam d.d. 20 februari 2017

Aanwezig



Bewone
 Bewone
 Bewone
 Bewone
 Bewoner
 Bewoner
 Bewoner
 Bewoner|(s)
 Bewoner
 Bewoner/SOS Den Haag
 Bewoner
 Bewoner
 Bewoner
 Madurodam
 Madurodam



Residence de Wittebrug
 Bewoner
 Bewoner
 Bewoner



PmDH
 Stedenbouw & Planologie
 PmDH
 DSB
 Planeconomie
 Verkeer
 Communicatie

De voorzitter  heet een ieder van harte welkom, en geeft aan dat er een presentatie voor het plenaire deel zal worden gehouden en aansluitend zal de Stedenbouwkundige van de Gemeente Den Haag de heer F.  het e.e.a. toelichten. Er worden een 8 tal high light besproken en willen graag van u aansluitend na deze presentatie in een aantal groepjes uw mening positief/negatief horen zodat wij dit kunnen meenemen in het PUK.

De Stedenbouwkundige van de Gemeente Den Haag [REDACTED] is bezig de PUK op te stellen en deze PUK is een middel om te onderzoeken of de uitbreiding goed is in te passen in de omgeving.

Er zijn veel hoogte verschillen; Madurodam ligt een stuk lager ingeklemd in de infrastructuur en de Scheveningse Bosjes. Aan de andere kant van de Scheveningse Bosjes is er het verharde voorplein.

De uitgangspunten van de PUK is om zo goed mogelijk in te passen in het groen en landschap en willen graag van u horen hoe u hier tegen aan kijkt.

De algemene boodschap PUK Juridische situatie bestemmingsplan binnen dat parkgebied geen plannen voor de toekomst uitgezonderd beheer verordening. Misschien minder vierkante meters in het bestaande terrein dat zal dan voldoen aan WRO.

Tijdens de tafelsessies is het volgende naar voren gekomen:

- Er wordt meermaals gewezen op de spanning/strijdigheid met 2 tot 4 van de randvoorwaarden die het college eerder heeft geformuleerd.
- Madurodam dient aan te tonen dat een catastrofe dreigt indien uitbreiding niet door gaat. MD draait goed en hun BC is tenslotte goed. T.a.v. de bezoekersaantallen had MD eerder vertelt dat deze de komende jaren gelijk blijven met hun uitbreiding. Kan MD haar doelstellingen niet realiseren op andere wijzen? Met inzage in alternatieven kan begrip worden gecreëerd in de stad.
- De uitbreiding past ook op hun huidige kavel. Dat is mogelijk met mss iets minder m2 dan in hun OWP staat. Waarom 7000 m2, dat kan toch met minder. De werkgelegenheidsgroei kan toch ook worden gerealiseerd zonder in het bos uit te breiden. Op het voorplein kan ook worden gebouwd. Aan de westzijde van het huidige MD ligt ruimte die ook nog bebouwd kan worden.
- Kan op termijn geen uitbreiding plaatsvinden op De Bataaf? En eventueel een ondergrondse Teldersweg? Dan wel ondergrondse uitbreiding tussen MD en De Bataaf zoals het Mauritshuis heeft gedaan? De Denktank Scheveningse Bosjes bespreekt de overkluizing van de Teldersweg en daar ligt een kans voor MD. Een pleidooi voor afstemming tussen de Denktank en de uitbreiding van MD.
- De cijfers over het effect van uitbreiding van MD op de werkgelegenheid zijn niet bekend en ook niet over de BC. Het nut van de paviljoens wordt betwijfeld. Onduidelijk welke invulling die krijgen. Zijn er genoeg attracties om die 7000 m2 te vullen? MD is een miniatuurstad tenslotte. Met de komst van Legoland is het maar de vraag of MD meer toeristen trekt.
- Bezorgd dat GDH een BP opstart dat afwijkt van de beheersverordening irt de Structuurvisie.
- 's Avonds is nu al teveel verlichting en dit stoort de fauna. Zij is geen voorstander van de eco-wal die de AVN met MD voorstelt. Met een bouwhoogte van +10 NAP steekt de bebouwing minimaal 4 meter uit boven het duinreliëf en dat wordt afgewezen. Hij ziet dat zoveel mogelijk bebouwing ondergronds wordt toegevoegd. De vergroening van het voorplein wordt toegejuicht. Hij houdt een pleidooi voor zachtere wallen, glooiend en passend in het duinlandschap.
- Een spreker vindt het een redelijke compromis. Intensief en langdurig overlegt met belanghebbenden door MD. Zij hebben scenario's doorgesproken. Een pleidooi om juridisch vast te leggen dat MD niet nogmaals uitbreidt in de toekomst. Ondergronds kan niet. Daken worden vergroend. Bomenkap wordt gecompenseerd.

- Hoeveel draagt Madurodam bij aan de 3% groei van toerisme in de stad en hoeveel in de groei van werkgelegenheid? Er komen 95 personen bij (geen fte's) wanneer de uitbreiding is gerealiseerd. Er wordt een onderbouwing gevraagd aan Madurodam.
- Verkeersstromen Telderseweg worden steeds meer. Als het toerisme groeit in Scheveningen wordt hier dan integraal naar gekeken en wat voor een invloed dat heeft op dit gebied?
- Niet tegen de uitbreiding, maar wel tegen de enorme bomenkap. Er is al zo weinig groen.
- Bij de vorige uitbreiding van Madurodam is afgesproken dat er daarna verder geen uitbreiding in het groen zou plaatsvinden. Waarom komt de gemeente hierop terug?
- Een aanwezige heeft veel geleerd vanavond. Een ander bedankt de gemeente voor het feit dat zij deze avond heeft georganiseerd, gevolgd door een applausje vanuit de zaal. De avond wordt beëindigd rond 21.30 uur.
-

De Vz dankt een ieder voor hun aanwezigheid en inbreng.