

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Akkoord op beantwoording Omroep West

Hoi 5.1.2.e

Ik zal er morgen naar kijken. Waar komt deze vraag vandaan en wie heeft deze (en andere vragen?) in eerste instantie beantwoord? Gaat dit over de punten die in het actieplan staan?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag, juni 20, 2022 9:38 PM

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Akkoord op beantwoording Omroep West

5.1.2.e pak jij deze op?

Met vriendelijke groet,

Drs. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Programmamanager Mobiliteit Kust

Programmasecretaris Slim en Schoon naar Stad en Strand

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Afdeling Mobiliteit

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70, vleugel A07

M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @denhaag.nl

Ik ben bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:03

Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e denhaag.nl; 5.1.2.e denhaag.nl

Onderwerp: Re: Akkoord op beantwoording Omroep West

Vraag 2 toch graag iets anders beantwoorden:

2. Ook staat er dat er mogelijk dit jaar nog een pilot van start zou gaan met bewonersparkeren. Is dat al gebeurd?

Nee, bewonersparkeren heeft als nadeel dat de gemeente niet een auto mag wegslepen of een wielklem mag aanbrengen. De gemeente is in overleg met de bewoners en ondernemers om te bezien of er andere maatregelen mogelijk zijn die bezoekers prikkelen hun auto niet in woonstraten te parkeren. Te denken valt aan een progressief parkeertarief of het verplicht kopen van een dagkaart. Een recente uitspraak van de Hoge Raad over de maximum parkeerduur is een extra stimulans voor dit soort maatregelen. Over deze nieuwe maatregelen zal na de zomer besloten kunnen worden.

Zie voor meer informatie ook het document op het RIS met nummer 312103.

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Sent: Wed, 22 Jun 2022 13:01:54 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: 98269/ Terugbelnotitie (TBN) over Nieuwe parkeerregeling Scheveningen uiterlijk beantwoorden 21-6-2022
Attachments: Answers.xml, Summary.pdf
Importance: High

Dag 5.1,2,e

Zou je deze mail in behandeling kunnen nemen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectondersteuner
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten

5.1,2,e @denhaag.nl

5.1,2,e

Werkzaam op ma (oneven weken) t/m vrijdag

De Handhavingsorganisatie: Samen Daadkrachtig

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 11:22

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: 98269/ Terugbelnotitie (TBN) over Nieuwe parkeerregeling Scheveningen uiterlijk beantwoorden 21-6-2022

Urgentie: Hoog

Klant heeft vragen over de Nieuwe parkeerregeling Scheveningen/ Duindorp. Kan de projectleider dit oppakken?

Gr.

Ram.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 14:42

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: 98269/ Terugbelnotitie (TBN) over Nieuwe parkeerregeling Scheveningen uiterlijk beantwoorden 21-6-2022

Urgentie: Hoog

Beste senioren,

Deze klant wilt een inhoudelijke toelichting over de parkeerregeling in Scheveningen/Duindorp.

Kan dit worden?

Zie onderstaande gegevens

Groetjes,

5.1,2,e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 12:50

Aan: parkeervergunningen <parkeervergunningen@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie (TBN) over Nieuwe parkeerregeling Scheveningen uiterlijk beantwoorden 21-6-2022

Urgentie: Hoog

Beste collega,

Kan je deze notitie overnemen?

Alvast bedankt.

5.1.2.e
Senior 14070
Gemeente Den Haag

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 12:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Terugbelnotitie (TBN) over Nieuwe parkeerregeling Scheveningen uiterlijk beantwoorden 21-6-2022

Beste collega,

- Bij Unit 14070 is een vraag binnengekomen die wij niet zelf kunnen beantwoorden. Daarom verzoeken wij u om de beantwoording van deze vraag over te nemen en om **binnen 2 werkdagen** contact op te nemen met de klant. Is er meer tijd nodig om de vraag te beantwoorden? Laat dit in ieder geval **binnen 2 werkdagen** aan de klant weten. Zo is de klant op de hoogte en voorkomen we herhaalverkeer.
- Is deze terugbelnotitie niet voor u of uw afdeling bestemd of zijn de gegevens in de terugbelnotitie niet correct of onvolledig? Laat dit zo snel mogelijk weten aan Unit 14070 via e-mailadres 5.1.2.e @denhaag.nl.

Hier volgen de berichtgegevens:

- Verstuurd op: 17-6-2022
- **Uiterlijke beantwoording aan de klant: 21-6-2022**
- Terugbelnotitie van 14070 over Nieuwe parkeerregeling Scheveningen
- Referentienummer: 220617-1217-24fa

Vraag van de klant

Meneer wil in gesprek met iemand van de afdeling die de nieuwe parkeerregeling Scheveningen/Duindorp inhoudelijk kan toelichten. Hij is het niet eens met de nieuwe regeling. Hij vindt dat de gemeente het toerisme aanmoedigt, maar de bewoners met de regeling worden gestraft.

De woning van meneer valt net op het grensgebied, waardoor hij niet in de kuststrook mag parkeren (terwijl dat dus zijn woongebied is). Bijvoorbeeld zijn overbuurman mag weer wel in de kuststrook parkeren, omdat dat net onder het gebied valt. Hij is het ook niets eens met de het bedrag wat is betaald voor de vergunningen. Zijn vergunning gebied wordt kleiner, terwijl die van de overbuurman hetzelfde blijft. Ze hebben wel allebei hetzelfde betaald.

- Wat is de reden van deze beslissing? Wat zijn de voordelen hiervan?
 - Hoe zit het met het betaalde bedrag? Krijgt meneer een gedeelte hiervan terug, omdat het gebied kleiner wordt?
- (vorige tbn gemaakt op 30 mei)

Gegevens klantvraag

Aanhef

Dhr

Volledige naam klant

5.1.2e

E-mailadres klant

5.1.2e @live.be

Telefoonnummer overdag

5.1.2e

Adresgegevens

Straat

5.1.2e

Huisnummer

5.1.2 e

Postcode

5.1.2e

Plaats

Den Haag

Overige gegevens

Geboortedatum

5.1.2e

Gegevens terugbelnotitie

E-mailadres backoffice/expert

5.1.2e @denhaag.nl

TBN aangemaakt door

5.1.2e

TBN van 14070 over

Nieuwe parkeerregeling Scheveningen

Voor meer informatie over 14070 en onze werkwijze kijk op:

<https://denhaag.sharepoint.com/sites/werknet/domeinen/publiekdomein/Paginas/Beleid-bij-14070.aspx>



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 23 Jun 2022 15:17:27 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2886048

Hi 5.1.2.e

Kun jij dit na je vakantie oppakken? Nr. 2

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten
Werkdagen: maandag t/m vrijdag
Tel. 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Postbus 12 651 | 2500 DP Den Haag | Bezoekadres: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 14:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2886048

Hi 5.1.2.e

Idem voor deze zaak. Bedankt!

Vr. gr.
5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 09:55
Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2886048

Beste collega,

Zie onderstaand klachtomschrijving. Verzoek om de klacht als een "beleidsvraag" in behandeling te nemen en de klager hierover te informeren.
Graag ontvang ik een terugkoppeling over de afhandeling zodat het dossier in KIM kan worden afgerond.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijk groet,

5.1.2.e
Klachtencoördinator DSB
Stadsbeheer, Algemene Zaken
Mob: 5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl> <5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 07:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1.2 e zaaknummer KOG2886048

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2.e op 18 juni 2022 13:20:34 onder zaaknummer KOG2886048.

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

Wij willen ons ongenoegen uiten over het veranderde parkeerbeleid in Scheveningen wat betreft wel of niet parkeren in de kuststrook.

Draai dit a.u.b. terug, u heeft er alleen de bewoners mee, pesten is hier het juiste woord, scande, schande, schand

Over wie wilt u een klacht indienen

Parkeerbeleid

Uw gegevens

Naam

De heer 5.1.2.e

Adres

5.1.2.e

5.1.2.e Scheveningen

E-mailadres

5.1.2.e <5.1.2.e@Ziggo.nl>

Telefoonnummer

+ 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,
Team klachten

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 23 Jun 2022 15:17:04 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2881132

Hi 5.1.2.e

Kun jij dit na je vakantie oppakken?
Er volgen nog 2 klachten over dit gebied, mogelijk kun je het koppelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten
Werkdagen: maandag t/m vrijdag
Tel. 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Postbus 12 651 | 2500 DP Den Haag | Bezoekadres: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 14:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2881132

Hi 5.1.2.e

Ook deze zet ik door naar jullie zoals gister besproken.

Vc gr
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 09:57
Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2881132

Goedemorgen collega's,

Willen jullie a.u.b. onderstaande "klacht" als beleidskwestie in behandeling (laten) nemen én de inwoner hierover informeren?
Zodra wij van jullie een terugkoppeling krijgen dat het dossier in behandeling is genomen, zal ik het dossier in KIM afsluiten.
Alvast bedankt voor de medewerking!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | klachtenfunctionaris | werkdagen: ma t/m vrijdag
Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer en Bestuursdienst
Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 09:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2881132

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2.e op 13 juni 2022 16:04:29 onder zaaknummer KOG2881132.

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

wij wonen in parkeergebied 43 s. vanaf 1 juni is een en ander veranderd. Wij wonen op de rand van het kustgebied in de grote Maaswijkstraat , waar wij nu de hele week geconfronteerd worden met lege plekken in de "kleine"Maaswijkstraat . ONHANDIG!

Over wie wilt u een klacht indienen

gem. Den Haag parkeervergunningen

Uw gegevens

Naam

5.1.2.e

Adres

5.1.2.e

5.1.2.e 's-Gravenhage

E-mailadres

5.1.2.e @kpnplanet.nl

Telefoonnummer

5.1.2 e Woo

Met vriendelijke groet,
Team klachten

1

Telefoongesprek/gespreksnotitie

Van	5.1.2,e 5.1.2,e
Functie	Adviseur leefbaarheid & parkeren
Naam Klager	5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Dossiernummer	KOG2891911
Datum Klacht	27 juni 2022
Onderwerp	Parkeerbeleid Scheveningen
Oordeel klacht	

Datum gesprek	27 juni 2022
Gesproken met	5.1.2,e
Telefoonnummer	5.1.2,e

Aanleiding gesprek:

Mevrouw 5.1.2,e heeft via de mail een klacht ingediend. Zij geeft aan dat haar adres 5.1.2,e) recht geeft op een vergunning voor vergunninggebied 43 maar dat haar straat in vergunninggebied 43S ligt. Mevrouw schrijft dat zij hierdoor niet kan parkeren in de straat.

Samenvatting gesprek:

Mevrouw 5.1.2,e was blij met een telefonisch gesprek omdat zij gelijk andere zaken melden. In het gesprek bleek dat mevrouw 5.1.2,e een aantal naheffingen heeft ontvangen en een wielklem. Ik heb aangegeven dat dit zeer vermoedelijk door een fout in ons systeem is gekomen.

Gemaakte afspraken:

- Uitlopen in welk vergunninggebied mevrouw 5.1.2,e woont.
- Naheffingen en kosten wielklem laten terugstorten.

Beide afspraken zijn inmiddels uitgelopen, mevrouw 5.1.2,e is hierover telefonisch op de hoogte gesteld.

Is de klager tevreden over de uitkomst van het klachtonderzoek/gemaakte afspraken:

Ja

Gaat de klager akkoord met de informele afhandeling van de klacht?

Ja



From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Mon, 27 Jun 2022 09:20:55 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>;
"5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e"
"5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Brief Scheveningen
Attachments: 20220419 Brief aan Scheveningen-Duindorp inzake parkeerregelingen 2022 RN - CB RH RN.docx

Goedemorgen,

En ik ook!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 10:37

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Brief Scheveningen

Ik heb mijn opmerkingen erin verwerkt ☺.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 08:59

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Brief Scheveningen

Hoi 5.1.2.e

Prima brief. Paar kleine opmerkingen van mij.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 14:01

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Brief Scheveningen

Hoi collega's,

In de bijlage heb ik een concept brief geplaatst, voor de bewoners van Scheveningen, met hier en daar een paar opmerkingen. Zouden jullie deze kunnen lezen en aangeven welke informatie er nog bijgevoegd moet worden. Het is nu een heel standaard verhaal. Tijdens ons overleg hebben wij besproken dat we niet het hele gebied maar het deel wat dicht rond de verandering ligt benaderen. Ik heb alvast een adressenlijst gemaakt, zie bijlage voor een foto welk gebied. Is dit gebied goed zo? Het zijn wel meer dan 2000 adressen.

Willen we de aangepaste vergunningkaart erbij voegen of nemen we een QR code over in de brief. We kunnen de QR code van de vorige brief hergebruiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
projectleider U&P

Tel.nr: 5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Bezoekadres: Loudonstraat 95
www.denhaag.nl

De Handhavingsorganisatie: Samen Daadkrachtig

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Mon, 27 Jun 2022 14:32:22 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Brief 190765 Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen
Attachments: aanvulling zaak 190765.pdf, Boeteregen op Scheveningen.pdf, Fotobijlage.docx, Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen.pdf

Hi 5.1.2.e

Bijgaande brief is in 5.1.2.e ontvangen, kan ik deze doorzetten op jou (ik zag van de 5.1.2.e niets in je lijst), de plandatum afdoening is 18-7-2022?
Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten
Werkdagen: maandag t/m vrijdag
Tel. 5.1.2.e
5.1.2.e@den Haag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Postbus 12 651 | 2500 DP Den Haag | Bezoekadres: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Thu, 30 Jun 2022 14:46:56 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Ja lijkt mij zeker goed!

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 10:35
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

5.1.2.e weet ook heel veel over dit dossier. Misschien handig om hem te betrekken bij de evaluatie?

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 10:05
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Klopt, inderdaad. In de bijlage de commissiebrief van 5.1.2.e uit 2013, waarmee de samenvoeging van de gebieden is gestart. Ik denk dat we wel goed in de gaten moeten hebben hoeveel parkeerplaatsen er in een vergunninggebied liggen. Er moeten voldoende parkeerplaatsen in een vergunninggebied zijn voor de vergunninghouders.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 09:45
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Ze pleit eigenlijk voor het terugdraaien van de uniformering van 5.1.2.e (29)

Misschien kan dat ook de conclusie zijn van de evaluatie in het najaar? Allemaal kleine vergunninggebieden. Kunnen we het direct voor zowel de bewoners als de bedrijven regelen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 08:54
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Goedemorgen,

Ter info. Deze, en de twee mails in de bijlage, kreeg ik na een gesprek gisteravond.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <ziggo.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 22:02
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor jouw telefoongesprek.

Ik kan het alleen nog steeds niet geloven, dat jullie dit echt gaan doorvoeren binnen een maand n.a.v. klachten en niet goed luisteren naar onze argumenten.

Dat wij het allemaal überhaupt via social media hebben moeten vernemen en pas toen het te laat was, is er contact met ons gezocht terwijl wij het meest gedupeerd gaan worden van het hele gebied !

Jullie hadden beter de komende zomermaanden kunnen evalueren en monitoren, i.p.v. dit nu al meteen aan te passen en het daarna opnieuw te gaan bekijken... Vind dat eerlijk gezegd echt ongelooflijk (is gewoon klagers zoet houden).

Hoop wel echt dat jullie dit gaan evalueren en serieus met onze argumenten omgaan!!

Want daar kan je gewoonweg niet omheen...

In ons geval bij Harstenhoekweg, hebben jullie de grens net 1 straat te ver doorgevoerd.

Jullie hadden echt de Harstenhoekweg als grens moeten aanhouden en deze moeten laten bij 43S, aangezien dit een straat is die bij dit blok hoort! Wij horen niet bij het blok van Bosschestraat/Amsterdamsestraat/Middelburgsestraat, dat is echt een ander woonblok.

Nu wordt er 1 straat van het woonblok Harstenhoek gewoon zonder pardon eraf gehaald, zoououou onlogisch en kortzichtig.

Ik vrees ook dat jullie niet over een paar maanden de grens opnieuw met 1 straat gaan verleggen, terwijl je het nu nog zou kunnen doen omdat het nog niet definitief is en nog niet gecommuniceerd is !!!!!

Ik hoop echt dat jullie hier nog serieus naar gaan kijken en ik sta altijd open om het toe te lichten, ook aan eventuele collega's. En met mij nog een veel medebewoners van de Harstenhoekweg indien nodig.

Het domste van dit verhaal is nog, dat wij nu moeten uitwijken naar het blok achter ons in de straten waar de 'klagers' wonen, dus in hun straten wordt het nu nog drukker door bewoners van de Harstenhoekweg, hoe cynisch is dit !!

Als je de situatie hier kent, dan is het echt de slechtste grens die er nu gekozen wordt, de harstenhoekweg is ook nog eens een doorgaande weg en altijd druk dus bescherm a.u.b. de bewoners, dat zij na hun werk 's-avonds hun auto kunnen parkeren in hun woonblok met de bewonersvergunning (een vergunning voor bewoners, dat is waar deze voor bedoeld is).

Ik hoop nog op een klein wondertje dat er nog een aanpassing gedaan kan worden, please stuur dit bericht naar alle betrokkenen binnen de gemeente die hierover moeten beslissen voordat de hamer erop gaat.

Want ik zweer en steek m'n handen en voeten in het vuur dat dit absoluut een verkeerde grens is die nu gekozen is!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 19:48

Aan: '5.1.2,e @denhaag.nl' <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Beste 5.1.2,e

Ik heb begrepen dat je telefonisch contact hebt gehad met 5.1.2 e Woo

Zou jij ook s.v.p. met mij contact kunnen opnemen ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Van: Secretariaat Van Asten 5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 16:51

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e ziggo.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; IBbestuurlijkepost <5.1.2.e denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Geachte mevrouw 5.1.2.e Woo

Naar aanleiding van uw hierondervermelde vraag bericht ik u dat uw e-mails in goede orde zijn ontvangen. En voor antwoord is uitgezet bij de dienst Stadsbeheer afd. Handhavingsorganisatie/ Parkeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

Secretariaat wethouder Van Asten

5.1.2.e

Mobiliteit, Cultuur en Strategie, stadsdeel Segbroek

5.1.2.e

@denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 15:23

Aan: IBbestuurlijkepost <5.1.2.e denhaag.nl>

CC: Secretariaat Van Asten 5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Goedemiddag,

Ik heb even een kort vraagje, ik begrijp dat een aantal bewoners van jullie een ontvangstbevestiging hebben ontvangen. Helaas heb ik nog geen bevestiging gezien.

Hoor graag of mijn e-mail berichten wel goed zijn ontvangen?

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 09:04

Aan: 'robert.vanasten@denhaag.nl' <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 'Secretariaat Van Asten' 5.1.2.e @denhaag.nl>; 'parkeervergunningen@denhaag.nl' <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

1

Wij kregen gisteren een heel verontrustend bericht van de gemeente dat bijgaand stukje tekst klopt en zoals wij het lezen het ook al besloten is?

Bericht gemeente: *"het bericht dat je hebt meegestuurd klopt. Tot 1 juni mochten alle vergunninghouders uit gebied 43 parkeren in de straten die je hier noemt. We houden nog steeds een splitsing, alleen schuift de grens een stukje op. Wel wordt in samenspraak en overeenstemming met de bewoners naar een oplossing gezocht."*

Wij zijn dan erg benieuwd waarom er dan naar deze bewoners is geluisterd en wat hun klachten zijn en wat de motivatie is om deze 2 straten te wijzigen van gebied?

En onze hamvraag wordt dit idd de nieuwe grens en is dit al besloten ?

Waarom zijn wij dan als bewoners van Harstenhoekweg dan niet benaderd hierover ? Wij zijn dan wel een zeer belangrijke partij hierin.

Terwijl deze mevrouw schijnbaar is teruggebeld.

Hierbij onze motivatie en argumenten van bewoners Harstenhoekweg:

Als het klopt dat alleen het stukje Harstenhoekweg en Badhuisweg wordt weggehaald bij 43s en toegevoegd bij 43, wordt dat stukje DUBBEL geraakt en is echt dramatisch voor die bewoners!

Als je het gebied kent, dan kan je dit alleen maar beamen en is het echt super onlogisch en niet reëel.

Wij vragen ons ook echt oprecht af voor wie deze aanpassing dan zou gebeuren ?

Wat is de toegevoegde waarde om grens van Badhuisweg en Harstenhoekweg te wijzigen, voor wie ????

Voor ons als bewoners Harstenhoekweg is het tweeledig dat dit niet moet gebeuren:

Ten **eerste** is dat stuk mega druk bezocht door o.a. Albert Heijn, Pathé bioscoop, casino, Mac Donalds, circustheater, boulevard, palace promenade, restaurants etc.

Dus dat betekent dat alle bewoners van verder gelegen wijken/buurtten (bijv. duindorp, haven, duttendel, wittebrug) hier kunnen staan inclusief hun bezoek.

Dit geeft een mega hoge extra parkeerdruk op het al super drukke stuk waar bijna nooit plek is. Dus begrijpelijk dat er veel mensen voorstander zijn om hier wel te kunnen staan...

En niet geheel onbelangrijk, deze drukte is niet alleen in de zomermaanden, maar het hele jaar door, juist met slecht weer in herfst/winter pakken mensen de auto om even naar bios, mac, AH, palace etc. te gaan.

Daarnaast is driekwart van het grote gebied 43 voor veel kustbewoners géén toegevoegde waarde, terwijl voor die driekwart bewoners uit de verder gelegen buurten de kuststrook wel super interessant en fijn is om te kunnen parkeren.

Dus om die reden hoort dit stuk juist wel bij 43S ! Want wij hebben nog meer last van drukte dan de straten richting Zwartepad, die straten hebben alleen last tijdens mooie zomerdagen van toeristen, terwijl wij het hele jaar door van toeristen én van bewoners uit verder gelegen buurten!

Maar erger nog, als **tweede** punt dat de bewoners van Harstenhoekweg dan niet meer in 43s kunnen parkeren als dat wordt 'teruggegeven aan gebied 43'..., terwijl dat stuk Harstenhoekweg ligt in het woonblok Harstenhoek en er is daar echt absoluut geen logische kant om te kunnen uitwijken als de rest van dat blok wel bij 43s blijft !!!

Strategisch is Harstenhoekweg en deel Badhuisweg (bij tankstation) heel ongelukkig gelegen, mede door stuk bij Mac/bioscoop/casino/politiebureau want daar zijn GEEN parkeerplaatsen, zoals wij het lezen zou rest van het blok o.a. Haarlemsestraat en Harstenhoekplein dan wel onder 43s blijven, dus waar moeten deze bewoners van Harstenhoekweg naar uitwijken !?!

Echt serieus een drama !!!!! Het is echt het meest slechte scenario wat er gedaan kan worden!

Dan kunnen er in ons deel van de straat: toeristen parkeren (die ook allemaal uitkomen via toegangswegen in dit deel van Scheveningen via Zwolsestraat, Nieuwe Parklaan en Badhuisweg), dus het stikt hier altijd van de buitenlandse kentekens die er uren staan.

Daarnaast zouden dan alle bewoners incl. bezoek van het uitgebreide gebied 43 hier ook kunnen parkeren, wat een gewild stuk is dus daar wordt dankbaar gebruik van gemaakt.

En als laatste kunnen wij niet uitwijken, omdat we dan buiten 43s vallen waar wij als woonblok middenin inzitten.

Dus wij hopen echt dat dit niet waar is en als er nieuwe grenzen komen, dan zou juist het gebied 43s iets moeten worden

uitgebreid richting bijv. Stevinstraat?! Dat zou veel logischer zijn.

Dat het splitsingsgedeelte wordt herzien ben ik het mee eens, maar niet verkleinen en zeker niet met alleen maar deze genoemde straten (want dan hak je een woonblok doormidden), want verkleinen (wat in het bijgaande stukje tekst wordt gesuggereerd) is echt volstrekt onlogisch gezien de genoemde uitgaansgelegenheden en drukte wat dat met zich meebrengt e.d. en ligging van deze straten.

Wij hopen echt van harte dat er ook naar ons wordt geluisterd.

Want waarom wel naar die bewoners en waarom wordt deze mevrouw gebeld ?

Wij zijn ook erg benieuwd naar die argumenten !

met vriendelijke groet,

Namens bewoners Harstenhoekweg

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e >

Verzonden: zaterdag 18 juni 2022 16:34

Aan: 'robert.vanasten@denhaag.nl' <robert.vanasten@denhaag.nl>

CC: 'Secretariaat Van Asten' 5.1.2,e <@denhaag.nl>; 'parkeervergunningen@denhaag.nl'

<parkeervergunningen@denhaag.nl>

Onderwerp: Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Urgentie: Hoog

Geachte heer Van Asten, beste Gemeente Den Haag,

Wij begrijpen dat de gemeente nu overspoeld wordt met berichten van bewoners van deze gebieden.

Wij wonen zelf op de Harstenhoekweg en zitten dus in het gebied 43S, ook wel de kuststrook genoemd.

In tegenstelling tot een aantal bewoners uit gebied 43 (grenzend aan 43s) zijn wij wel ontzettend blij met deze splitsing !

Eigenlijk is het weer terug naar het gebied van een aantal jaar geleden en dit is voor dit stuk van Scheveningen echt van essentieel belang.

Wij zijn enorm geschrokken van bijgaand/onderstaand bericht en hopen dan ook van harte dat dit niet waar is wat deze mevrouw schrijft !!

5.1.2,e - Belgisch Park Auteur ***

Inmiddels heb ik een uitgebreide mail gestuurd naar de Gemeente. Zij hebben mij van de week teruggebeld. Het is de aandacht en ze begrijpen de problemen. Er zal een stukje Badhuisweg en Harstenhoekweg weer teruggegeven worden aan gebied 43. De reden waarom

Graag willen wij u verzoeken om s.v.p. niet te zwichten voor deze klagende bewoners.

Wij wonen precies op het drukste deel van de Harstenhoekweg grenzend aan de Badhuisweg en daar is het het hele jaar door gigantisch druk met toeristen, máár juist ook bewoners uit andere delen van het gebied én hun bezoekers.

Dus juist het stuk Harstenhoekweg en Badhuisweg moet bij het gebied 43S blijven, anders worden de problemen hier juist groter.

Daarnaast hebben wij van meerdere bewoners uit gebied 43 gehoord dat het bij hun allemaal wel meevalt en dat een stukje verder het Belgisch Park in er voldoende parkeergelegenheden zijn.

Uiteraard begrijpen wij dat iedereen vanuit z'n eigen situatie denkt, maar hoop echt dat iedereen zich kan verplaatsen in ons ! Want wij als bewoners van Harstenhoekweg hopen echt dat de kuststrook blijft zoals die nu is !!!

Zoals gezegd is dit een 'oud' gebied zoals het jaren geleden ook was, dus de mensen die hier al langer wonen zouden dit moeten weten en toen was het prima. Er waren toen 2 gebieden kuststrook en Belgisch park. Alleen is helaas het gebied de afgelopen jaren steeds groter geworden en is o.a. haven, duindorp, duttendel, wittebrug, westbroekpark etc. toegevoegd. Daar is het eigenlijk voor ons 'fout' gegaan..

De klagers hebben het nu over de bewoners richting zwartepad, die daar vooral last hebben van toeristen (maar dat betreft een aantal dagen per jaar), maar wij hebben het over parkeerdrukke naast de toeristen, ook van alle bewoners uit gebied 43 en dan bedoel ik niet alleen Belgisch Park, maar alle toegevoegde verder gelegen (sub)gebieden én ook nog hun bezoek!!

Aangezien Harstenhoekweg/Badhuisweg het meest gewilde stukje van Scheveningen is voor bewoners van gebied 43 (en hun bezoekers) i.v.m. AH, bioscoop Pathe, Mac Donalds, casino, Circustheater, Palace promenade, boulevard, de pier, restaurants etc. Dus begrijpelijk dat iedereen hier wel lekker wil kunnen parkeren op hun bewoners- en bezoekersvergunning.

Verder begrijp ik echt van diverse mensen uit gebied 43 in het stuk Belgisch park dat richting Belgisch Plein parkeren best te doen is, terwijl hier op de Harstenhoekweg is het de laatste jaren echt mega dramatisch.

Ik begrijp dat iedereen in z'n eigen 'straatje' denkt, maar niemand ziet blijkbaar in dat dit stukje voor heel het gebied heerlijk is om te kunnen parkeren (en hun bezoek) terwijl wij daardoor echt nooit onze auto kwijt kunnen !

Dus juist dit deel van de Harstenhoekweg is het pijnpunt !!!! Want dat ligt het dichtst bij alle uitgaansgelegenheden zoals hierboven vermeld en als bijvoorbeeld mensen uit Duindorp of Duttendel hier lekker uren gaan staan, dat kan toch niet de bedoeling zijn en dat is wat er dan nu weer zou gebeuren als ze deze 2 straten gaan herzien en toevoegen aan gebied 43.

Je zou dan beter een paar straten uit Belgisch Park kunnen toevoegen aan kuststrook i.p.v. deze 2 straten aan het gebied 43 toevoegen (dat is echt het slechtste idee/scenario) ?!

Ik hoop echt op jullie reeele blik hierop en begrijp dat er een hoop tegengeluid is, maar de kuststrook zoals die nu is moet echt blijven !!! 🙏🏻🙏🏻

Het blijft een feit dat er natuurlijk sowieso grote parkeerdruk is, maar het moet wel voor iedereen zo positief mogelijk worden en wij zijn wel positief over kuststrook !

Wij horen graag jullie positieve reactie, dat het blijft zoals het nu is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 27 Jun 2022 18:20:00 +0200
To: "5.1.2.e@gmail.com" <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: Reactie n.a.v. uw klacht bij de gemeente Den Haag

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor uw e-mail. Klachten en zorgen van inwoners nemen wij serieus, zo ook uw e-mail. Wij zijn in gesprek met een flink deel van de vergunninghouders en begrijpen hun probleem.

Oplossing vergunningsgebieden

Ik kan u melden dat wij bezig zijn met een oplossing voor het door u beschreven probleem. Zoals het er nu uit ziet zal de splitsing van het vergunninggebied 43 worden herzien en zal andere grenzen krijgen. Wij zijn hier inmiddels druk mee bezig. Zodra hier meer over bekend is zal dit gecommuniceerd worden.

Maximum parkeerduur

Het klopt dat het mogelijk is dat auto's langer geparkeerd staan dan de 120 minuten die op de borden staat. Dit is het gevolg van een uitspraak van de [Hoge Raad](#) van 11 maart 2022. Door deze uitspraak is het mogelijk om na 120 minuten parkeren via de parkeerautomaat of via de parkeerapp het kenteken opnieuw aan te melden. Hierdoor kan een auto langer parkeren dan het door ons gewenste maximum van 120 minuten. Er worden op dit moment alternatieve mogelijkheden hiervoor uitgewerkt.

Racende auto's

Deze klacht is via onze handhavers aan de politie doorgegeven.

Hopende hiermee u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Leefbaarheid & Parkeren
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 27 Jun 2022 18:20:55 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Afhandeling klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2886111
Attachments: Reactie n.a.v. uw klacht bij de gemeente Den Haag

Deze klacht is ook afgehandeld. Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Leefbaarheid & Parkeren
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1.2.e @denhaag.nl
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 09:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2886111

Hi 5.1.2.e

Ter behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten
Werkdagen: maandag t/m vrijdag
Tel. 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Postbus 12 651 | 2500 DP Den Haag | Bezoekadres: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 15:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2886111

Hoi 5.1.2.e

De laatste voor deze week, zoals besproken. Graag wil ik de volgende uitspraak nog meegeven, deze is relevant voor het gedeelte over de maximale parkeerduur van 120 min. Wellicht al bekend, maar voor de zekerheid toch even communiceren:

[ECLI:NL:HR:2022:346, Hoge Raad, 21/00853 \(rechtspraak.nl\)](#)

@ 5.1,2,e zou jij het gedeelte van het 'racen' willen communiceren met de politie?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e | Senior Klachtenbehandelaar | Handhavingsorganisatie | Afdeling Bedrijfsondersteuning | Cluster Klachten en Meldingen |
5.1,2,e @denhaag.nl | 5.1,2,e | Dienst Stadsbeheer | gemeente Den Haag

De Handhavingsorganisatie: Samen Daadkrachtig

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 08:57

Aan: 5.1,2,e @denhaag.nl

Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1,2,e zaaknummer KOG2886111

Beste collega,

Zie onderstaand klachtomschrijving. Verzoek om de klacht als een "beleidsvraag" in behandeling te nemen en de klager hierover te informeren.

Graag ontvang ik een terugkoppeling over de afhandeling zodat de klacht in KIM afgerond kan worden.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijk groet,

5.1,2,e

Klachtencoördinator DSB
Stadsbeheer, Algemene Zaken

Mob: 5.1,2,e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e @denhaag.nl <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 23 juni 2022 15:49

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1,2,e zaaknummer KOG2886111

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1,2,e op 18 juni 2022 15:12:29 onder zaaknummer KOG2886111.

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

Parkeerdrama Jacob Pronkstraat Scheveningen

Recht voor de deur mogen wij ineens niet meer staan want dat is nu zone 43s geworden. Bij thuiskomst na werk staat het in de toegestane zone vol en 5 meter ernaast is het leeg maar mogen we niet parkeren.

Over wie wilt u een klacht indienen

Bijna geen controle op auto's die langer staan dan de toegestane 120 min

Over wie wilt u een klacht indienen

Bewoners kunnen auto bijna niet meer kwijt na verandering zone 43 en 43s

Over wie wilt u een klacht indienen

Tevens is de straat een racebaan geworden voor tuig dat rondjes rijdt over de boulevard en via Jacob Pronkstraat weer terug. Wachten tot er ongelukken gebeuren

Uw gegevens

Naam

De heer 5.1,2,e

Adres

5.1,2,e

5.1,2,e 's-Gravenhage

E-mailadres

5.1,2,e @gmail.com

Telefoonnummer

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,
Team klachten

From: "5.1.2,e" "
Sent: Mon, 27 Jun 2022 19:19:51 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Afhandeling klacht van 5.1.2,e zaaknummer KOG2885886
Attachments: Reactie n.a.v. uw klacht bij de gemeente Den Haag

Hierbij de afhandeling van klacht KOG2885886.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Adviseur Leefbaarheid & Parkeren
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1.2,e @denhaag.nl
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 08:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2,e zaaknummer KOG2885886

Hoi 5.1.2,e

Kun jij bijgaande klacht in behandeling nemen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten
Werkdagen: maandag t/m vrijdag
Tel. 5.1.2,e
5.1.2,e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Postbus 12 651 | 2500 DP Den Haag | Bezoekadres: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e @denhaag.nl <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 08:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e @denhaag.nl
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2,e zaaknummer KOG2885886

Beste 5.1.2,e

Hierbij tref je volgens afspraak de beleidskwestie van 5.1.2,e aan.
Door de invoering betaaldparkeergebied Duttendel wordt volgens klaagster haar parkeergebied verkleind en daardoor de parkeerdruk vergroot.

Graag aangeven wie de zaak in behandeling neemt, dan kan het klachtdossier in KIM worden gesloten.

Alvast bedankt.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 15:40

Aan: 5.1.2.e @den Haag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2885886

Beste collega's,

Hierbij het verzoek om deze klacht als beleidskwestie op te pakken door U&P.

Graag de burger hierover informeren. In de bijlage heb ik de brief bijgevoegd.

Ik ontvang graag een terugkoppeling of het als beleidskwestie in behandeling wordt genomen zodat ik het dossier kan afsluiten in KIM.

Alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e | klachtenfunctionaris | werkdagen: ma t/m vrijdag

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer & Bestuursdienst

Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag | 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e @den Haag.nl <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 11:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2885886

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2.e op 18 juni 2022 09:34:18 onder zaaknummer KOG2885886.

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

parkeren

Over wie wilt u een klacht indienen

gemeentelijke

Uw gegevens

Naam

5.1.2.e

Adres

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 's-Gravenhage

E-mailadres

5.1.2.e

@hccnet.nl

Telefoonnummer

5.1.2.e 

Met vriendelijke groet,
Team klachten

From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 27 Jun 2022 19:17:48 +0200
To: " 5.1,2,e @hccnet.nl" <5.1,2,e @hccnet.nl>
Subject: Reactie n.a.v. uw klacht bij de gemeente Den Haag

Beste 5.1,2,e

Bedankt voor uw e-mail. Klachten en zorgen van inwoners nemen wij serieus, zo ook uw e-mail. Wij hebben de afgelopen periode meerdere klachten ontvangen en zijn in contact met een flink deel van de vergunninghouders. Het probleem is ons bekend.

Oplossing vergunninggebied

Ik kan u melden dat wij bezig zijn met een oplossing voor het door u beschreven probleem over de lege plekken aan de overkant en de verhoogde parkeerdruk bij u in de straat. Zoals het er nu uit ziet zal de splitsing van het vergunninggebied 43 worden herzien en zal andere grenzen krijgen. Wij zijn hier inmiddels druk mee bezig. Zodra hier meer over bekend is zal dit gecommuniceerd worden.

Reactie overige bezwaren

In uw brief vraagt u waarom de zomerperiode loopt vanaf 1 juni tot 1 oktober. Dit heeft te maken met de eerste feestdagen die er rond begin juni zijn. Dit zijn niet alleen in Nederland vrije dagen maar ook in o.a. België en Duitsland. Bij mooi weer komen er veel toeristen richting Scheveningen en dat is de reden dat de parkeermaatregelen ingaan vanaf 1 juni. Het eindigt op 1 oktober omdat september ook nog regelmatig nog mooie zomerse dagen heeft, er evenementen plaatsvinden in/rondom Scheveningen.

De tijden van betaald parkeren worden in heel Scheveningen gelijkgetrokken in de zomerperiode om te voorkomen dat er een waterbedeffect ontstaat. Wanneer op korte (loop)afstand van het strand een bezoeker 3 uur minder hoeft te betalen dan maakt dit het gebied extra aantrekkelijk om te parkeren.

Vergunninghouders in Scheveningen hebben de meeste bezoekersuren van Den Haag, meer nog dan in het centrum waar betaald parkeren vrijwel de gehele dag is. Wij zien geen reden om bezoekersuren in Scheveningen te verhogen.

Bewoners met een, bij ons geregistreerde, parkeerplaats op eigen terrein dienen hun voertuig daar ook te parkeren. Als blijkt dat een bewoner toch een vergunning heeft dan kan deze worden ingetrokken.

Uw suggesties neem ik mee in de evaluatie die na de zomer plaats zal vinden.

Hopende hiermee u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Adviseur Leefbaarheid & Parkeren
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten

5.1,2,e @denhaag.nl

5.1,2,e

From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 27 Jun 2022 19:29:16 +0200
To: " 5.1,2,e " <@ziggo.nl> <5.1,2,e @ziggo.nl>
Subject: Reactie n.a.v. uw klacht bij de gemeente Den Haag

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bedankt voor uw e-mail. Klachten en zorgen van inwoners nemen wij serieus, zo ook uw e-mail. Wij hebben de afgelopen periode meerdere klachten ontvangen en zijn in contact met een flink deel van de vergunninghouders. Het probleem is ons bekend.

Oplossing vergunninggebied

Ik kan u melden dat wij bezig zijn met een oplossing voor het door u beschreven probleem over de lege plekken aan de overkant en de verhoogde parkeerdruk bij u in de straat. Zoals het er nu uit ziet zal de splitsing van het vergunninggebied 43 worden herzien en zal andere grenzen krijgen. Wij zijn hier inmiddels druk mee bezig. Zodra hier meer over bekend is zal dit gecommuniceerd worden.

Reactie overige bezwaren

In uw brief vraagt u waarom de zomerperiode loopt vanaf 1 juni tot 1 oktober. Dit heeft te maken met de eerste feestdagen die er rond begin juni zijn. Dit zijn niet alleen in Nederland vrije dagen maar ook in o.a. België en Duitsland. Bij mooi weer komen er veel toeristen richting Scheveningen en dat is de reden dat de parkeermaatregelen ingaan vanaf 1 juni. Het eindigt op 1 oktober omdat september ook nog regelmatig nog mooie zomerse dagen heeft, er evenementen plaatsvinden in/rondom Scheveningen.

De tijden van betaald parkeren worden in heel Scheveningen gelijkgetrokken in de zomerperiode om te voorkomen dat er een waterbedeffect ontstaat. Wanneer op korte (loop)afstand van het strand een bezoeker 3 uur minder hoeft te betalen dan maakt dit het gebied extra aantrekkelijk om te parkeren.

Vergunninghouders in Scheveningen hebben de meeste bezoekersuren van Den Haag, meer nog dan in het centrum waar betaald parkeren vrijwel de gehele dag is. Wij zien geen reden om bezoekersuren in Scheveningen te verhogen.

Bewoners met een, bij ons geregistreerde, parkeerplaats op eigen terrein dienen hun voertuig daar ook te parkeren. Als blijkt dat een bewoner toch een vergunning heeft dan kan deze worden ingetrokken.

Uw suggesties neem ik mee in de evaluatie die na de zomer plaats zal vinden.

Hopende hiermee u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Adviseur Leefbaarheid & Parkeren
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1,2,e @denhaag.nl

From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 27 Jun 2022 19:30:23 +0200
To: " 5.1,2,e " < 5.1,2,e @denhaag.nl>; " 5.1,2,e "< 5.1,2,e @denhaag.nl>
Subject: Afhandeling klacht van 5.1,2,e zaaknummer KOG2885877
Attachments: Reactie n.a.v. uw klacht bij de gemeente Den Haag

En hierbij de afhandeling van 5.1,2,e en 5.1,2,e zaaknummer KOG2885877.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Adviseur Leefbaarheid & Parkeren
Handhavingsorganisatie
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1,2,e @denhaag.nl
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 15:18
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1,2,e zaaknummer KOG2885877

Hi 5.1,2,e

Kun jij dit na je vakantie oppakken? En hier nummer 3.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten
Werkdagen: maandag t/m vrijdag
Tel. 5.1,2,e
5.1,2,e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer / Handhavingsorganisatie (HHO)
Afdeling Uitvoeringsbeleid & Projecten
Postbus 12 651 | 2500 DP Den Haag | Bezoekadres: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @denhaag.nl < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 14:56
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1,2,e zaaknummer KOG2885877

Hi 5.1,2,e

De laatste zoals gister besproken. Bedankt weer!

Vr. gr.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 09:32

Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl

Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2885877

Goedemorgen collega,

Zie de bijlage. De klacht betreft een "beleidsvraag" inzake de wijzing in het betaald parkeren in zone 43S. Willen jullie de vraag in behandeling nemen en de klager informeren?

Graag ontvang ik terugkoppeling over de afhandeling zodat het dossier in KIM kan worden afgerond.

Alvast bedankt.

Met vriendelijk groet,

5.1.2.e

Klachtencoördinator DSB
Stadsbeheer, Algemene Zaken

Mob: 5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 07:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2885877

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2.e op 18 juni 2022 09:23:47 onder zaaknummer KOG2885877.

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

Parkeer beleid

Over wie wilt u een klacht indienen

Gemeente

Uw gegevens

Naam

De heer 5.1.2.e

Adres

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 's-Gravenhage

E-mailadres

5.1.2.e 5.1.2.e@ziggo.nl

Telefoonnummer

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,
Team klachten

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	190765
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2,e 5.1.2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum telefoongesprek:	29 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	19:51 – 20:15 uur
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2,e
Behoeftte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

In een e-mail aan de wethouder Van Asten deed mevrouw 5.1.2,e haar beklag over de parkeermaatregelen in Scheveningen. Hierbij ging het met name om het gewijzigde vergunninggebied waardoor bewoners van buiten de kuststrook niet meer in de kuststrook mogen parkeren. Mevrouw 5.1.2,e vroeg zich af wat de reden was van dit besluit en of er ook is nagedacht aan de mogelijkheden voor bezoek en bewoners die van mantelzorg gebruik maken. Mevrouw 5.1.2,e was ook niet op de hoogte dat de wijziging permanent was.

In het gesprek heb ik mevrouw 5.1.2,e uitgelegd wat de achterliggende gedachte van de wijziging is en dat dit los staat van andere parkeermaatregelen om de parkeeroverlast van toeristen tegen te gaan. Ook heb ik haar verteld over de mogelijkheden van een mantelzorgvergunning en dat de bezoekersuren in Scheveningen het hoogste aantal is van de hele stad.

Mevrouw 5.1.2,e vond het fijn dat ze telefonisch te woord werd gestaan en had geen behoefte aan een schriftelijke bevestiging.

