

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 08:48
Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl
Onderwerp: Stap 3 - Klacht KOG2881738 beoordelen

Beste collega,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2.e op 14 juni 2022 07:54:19 onder zaaknummer KOG2881738.
Wil je deze klacht in behandeling (laten) nemen?

Samenvatting:

Gegevens klacht

Hoe is de klacht binnengekomen?

Uw Klacht

Brief verandering parkeervergunningsgebied Scheveningen/Duindorp

Over wie wilt u een klacht indienen

DSB

Gegevens klager

Naam

De heer 5.1.2.e

Adres

5.1.2.e

5.1.2.e 's-Gravenhage

E-mailadres

5.1.2.e @ziggo.nl

Telefoonnummer

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,
Team klachten

Nee

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1,2,e

Klacht

Betreffende organisatie

Den Haag

Betreffende afdeling Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Betreffende ambtenaar/medewerker

geen specifieke ambtenaar bekend

Omschrijf de klacht

Op 28 mei heeft dienst stadsbeheer een brief verstuurd waarin een verandering parkeervergunningsgebied Scheveningen / Duindorp wordt aangekondigd.

Deze verandering houdt in dat een vergunninghouder nu niet meer in een hele lijst straten mag parkeren die als 'kuststrook' zijn aangemerkt. Mijn klacht heeft betrekking op het volgende:

1. Als vergunninghouder kan ik nu niet meer parkeren bij 80% van de plaatsen waar ik dit normaal doe, buiten voor mijn eigen woning. Dus niet meer bij muziek- of surfles van kinderen, niet meer bij vriendinnetjes van kinderen, niet meer bij oma.
2. De selectie van straten is onbegrijpelijk. Zo is bijvoorbeeld de Mechelsestraat inbegrepen bij de kuststrook, welke verder van de kust afligt dan mijn woning op 5.1.2.e
3. De bruikbaarheid van de vergunning neemt met 80% af, maar de kosten lijken gelijk te blijven.
4. De communicatie is ondermaats. In de brief worden eerst twee veel minder ingrijpende maatregelen aangekondigd die ook nog eens tijdelijk zijn. Hierdoor dringt het niet direct door dat het hier ook om een ingrijpende permanente gebiedswijziging gaat. Daarnaast wordt dit op 28 mei verstuurd terwijl het 1 juni ingaat.
5. De maatregel is m.i. totaal niet effectief om de overlast in de kuststrook te beperken. Op drukke dagen staan de toeristen ook bij ons in de straat. Bewoners van Scheveningen gaan in de zomer op drukke momenten sowieso niet voor hun plezier met de auto parkeren vlak bij de kust.

Ik verlang een directe vernietiging van de maatregel en een excuusbrief van de dienst stadsbeheer. Er wordt weer gemeenschapsgeld verkwist met deze ondoordachte maatregelen en de bewoners moeten hun tijd weer verdoen met het indienen van klachten. Het moet toch echt eens duidelijk worden dat de kwaliteit omhoog moet bij deze en andere gemeentelijke diensten.

Is deze klacht al eerder bij de gemeente ingediend?

Ja

Is hier al een beslissing op genomen?

Nee

Bijlagen

wilt u een bijlage uploaden?

Nee

Graag ontvang ik een samenvatting van de door mij ingediende gegevens. Ik realiseer me dat deze privacy gevoelige informatie via de mail aan mij wordt toegestuurd.

Het door u opgegeven emailadres is: 5.12,e @ziggo.nl



Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	188897
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2,e 5.1.2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum telefoongesprek:	14 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	15:55
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2,e
Behoeftte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

Naar aanleiding van de e-mail van 5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,e aan zowel de wethouder als het team parkeervergunningen heb ik telefonisch contact gehad met 5.1.2,e 5.1.2,e. Ik heb met haar gesproken over de reden van de splitsing van het vergunninggebied. Mevrouw 5.1.2,e gaf aan dat zij de communicatie over de wijziging niet goed vond en dat zij nooit eerder benaderd zijn. Daarnaast had zij nog een aantal vragen over hoe het zat met hotels en dat zij het vermoeden heeft dat er misbruik werd gemaakt. Ik heb verteld dat 2022 het laatste jaar is dat de hotelvergunning aangevraagd kon worden en hotels daarna alleen nog gebruik kunnen maken van de bedrijvenvergunning. Tijdens het gesprek heb ik mevrouw 5.1.2,e verteld dat wij bezig zijn met een inventarisatie van de klachten, om welke gebieden dit gaat en wat daarbij de passende oplossing is. Zodra hierover meer bekend is dan zal zij hierover bericht ontvangen.



From: "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Wed, 15 Jun 2022 09:33:32 +0200
To: "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: klachten exploitatiemailbox
Attachments: FW: FWc97056./ klacht permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp, FW: 97084/
Reminder /graag spoed: aanpassen vergunning Scheveningen 43 S en 43 - tbn 94649, FW: 97111/Terugbelnotitie (TBN) over
Parkeer vergunning bewoner C DE LANGEWEG 27

Hoi 5.1.2,e

Er lijkt iets niet helemaal goed te gaan met de registratie van welke berichten al zijn doorgestuurd. De twee berichten in de bijlage (C97056 en 97084) heb ik al doorgestuurd gekregen en afgehandeld.

De mail over de C de Langeweg gaat over een bewoner van de Schoone Ley. Hij heeft (voor zover ik weet) geen recht op een vergunning. Dit kan parkeervergunningen/de senioren gewoon zelf afhandelen. Wanneer dit wel door een adviseur gedaan moet worden dan kan je hiervoor alle adviseurs (die iets met parkeren doen) hiervoor inzetten.

Die andere twee pak ik wel op. Na vanmiddag weten we meer dus dan neem ik vrijdag wel even contact met deze mensen op.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 09:16
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: klachten exploitatiemailbox

Dag 5.1.2,e

Hierbij de klachten die in de exploitatiemailbox zijn ontvangen. Zou je mij kunnen laten weten naar wie ik deze ter behandeling kan doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten (HHO) | Gemeente Den Haag

T: 5.1.2,e | **E:** 5.1.2,e [denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Werkdagen: maandag (oneven weken) t/m vrijdag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Wed, 15 Jun 2022 11:08:31 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Annotatie Tweeminutendebat
Attachments: Annotatie tbv commissie 16-06-2022 - versie 15-06-2022.docx, Artikel AD - Duinzigt.jpeg, Afdoening motie T5.docx, Memo wijziging vergunninggebied 43 en 43S - tbv overleg 15-06-2022.docx, RIS312103 Toelichting bij aanpassing bijlage Regeling parkeerregulering en parkeerbelasting 2022.pdf

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de annotatie voor het Tweeminutendebat morgenavond. Als je meer informatie nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Strategisch Adviseur Parkeren
HHO/Uitvoeringsbeleid & Projecten
Dienst Stadsbeheer

Tel: 5.1.2.e

Mail: 5.1.2.e@den Haag.nl

Vorbereiding tweeminutendeбат 16 juni 2022 over Toelichting bij aanpassing bijlage Regeling parkeerregulering en parkeerbelasting 2022 (RIS312103)

1. Invoering Duttendel

Afdoening motie staat in IRIS voor college 21 juni. Zie bijlage.

Tijdens de bespreking op 20 mei 2022 werd ook de uitslag van het draagvlakonderzoek ter discussie gesteld. De uitslag van het DVO is echter conform de Regeling parkeerregulering en parkeerbelasting Den Haag 2022 vastgesteld. In de regeling staat:

Artikel 2.2.4 Bepaling uitslag draagvlakonderzoek

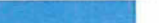
1. Het college neemt de uitslag van het draagvlakonderzoek bij zijn besluitvorming in acht, als het ten minste 25% van de geldige vragenlijsten heeft ontvangen.
2. De vragenlijsten zijn geldig als deze volledig en correct zijn ingevuld en voor het verlopen van de in de enquête vermelde retourtermijn zijn ontvangen.
3. In verband met de gehanteerde verwerking van aan antwoordnummers gerichte post, worden ook vragenlijsten die tot en met twee werkdagen na de gestelde sluitingstermijn binnenkomen geaccepteerd en beoordeeld. Vragenlijsten die daarna nog binnenkomen worden niet meer meegenomen in het onderzoek.
4. Het college besluit tot invoering van parkeerregulering, als het draagvlak voor invoering groter is dan 50%.
5. Het draagvlak voor invoering van parkeerregulering wordt bepaald door na te gaan hoeveel respondenten voor en hoeveel respondenten tegen hebben gestemd. Alleen volledig en correct ingevulde enquêtes die tijdig zijn ingezonden worden meegenomen in de bepaling van het aantal voor- en tegenstemmen.
6. Als er meer voor- dan tegenstemmen worden geteld, is het draagvlak groter dan 50%. Het gaat dus om het aantal respondenten en niet om het aantal adressen in de straat.
7. De antwoorden 'geen mening' worden wel meegenomen bij de respons (>25%), maar hebben geen invloed op het wel of niet invoeren van parkeerregulering, dus tellen niet mee bij de 50%.
8. Alle adressen waarop de vragenlijst ontvangen is, ontvangen ook een brief met daarin de uitslag en een toelichting waarom wel of niet parkeerregulering wordt ingevoerd.

Uitslag

o Betaald parkeren van maandag t/m zondag van 13:00-24:00 uur:

Neutraal	20		7,8%	
Tegen	112		43,6%	48,7%
Voor	118		45,9%	51,3%
(leeg)	7		2,7%	
Eindtotaal	257		100,0%	100,0%

o Betaald parkeren van maandag t/m vrijdag van 09:00-17:00 uur:

Neutraal	28		10,9%	
Tegen	111		43,2%	51,9%
Voor	103		40,1%	48,1%
(leeg)	15		5,8%	
Eindtotaal	257		100,0%	100,0%

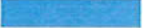
Op 8 juni hebben 5.1.2,e en 5.1.2,e gesproken met de directeur van de PI-Haaglanden. Zijn vragen hadden met name betrekking op het verkrijgen van bedrijfsvergunningen. Op basis van de verstrekte gegevens werd geconcludeerd dat de PI 123 bedrijfsvergunningen zou kunnen

aanvragen. De heer **5.1.2 e Woo** gaf aan te starten met de aanvraag van 30 bedrijfsvergunningen.

2. Invoering Duinzigt

Uitslag DVO:

- o Betaald parkeren van maandag t/m vrijdag van 09:00-17:00 uur

Neutraal	81		13%	
Tegen	241		38%	45,6%
Voor	287		45%	54,4%
(leeg)	27		4%	
Eindtotaal	636		100%	100%

- o Betaald parkeren van maandag t/m zaterdag van 09:00-17:00 uur en zondag van 13:00-17:00 uur

Neutraal	79		12%	
Tegen	306		48%	57,3%
Voor	228		36%	42,7%
(leeg)	23		4%	
Eindtotaal	636		100%	100%

- o Betaald parkeren van maandag t/m zaterdag van 09:00-24:00 uur en zondag van 13:00-24:00 uur

Neutraal	77		12%	
Tegen	361		57%	68,9%
Voor	163		26%	31,1%
(leeg)	35		6%	
Eindtotaal	636		100%	100%

Met name bezwaren vanuit de sportverenigingen (HDM in het bijzonder). De sportverenigingen uit het sportcomplex Groenendaal gaan de vergunning voor sportverenigingen aanvragen. Omdat dit nog niet helemaal was afgerond op 1 juni en er rond 1 juni diverse wedstrijden in het kader van de nacompetitie hockey zouden plaatsvinden, is er coulant omgegaan met de handhaving.

- **5.1.2.e** van Stichting Sportcomplex Groenendaal heeft begin juni haar ongenoegen over de gang van zaken geuit middels een brief aan de wethouder (IRISZaak 188916, deze is in behandeling) afdeling parkeervergunningen heeft contact met haar opgenomen dat er alleen nog €100 voldaan diende te worden en dat de sportvereniging dan kon beschikken over de parkeervergunningen.

Door een advocaat is namens de VVE Theo Mann Bouwmeesterlaan/Else Mauhs laan een brief ingediend tegen het niet verstrekken van bewonersvergunningen. Naar de mening van de advocaat zijn de garageboxen te klein en daardoor zouden de bewoners in aanmerking moeten komen voor een bewonersvergunning. De advocaat heeft de media opgezocht en er is op 15 juni 2022 een artikel in het AD verschenen.

Reactie op nieuwsartikel 'Te grote auto's passen niet in kleine garages Duinzigt', AD 15 juni 2022

- Hoewel de inleiding van het artikel suggereert dat heel Duinzigt met het gestelde probleem kampt, draait het hier om één VvE, namelijk die aan de Theo Mann Bouwmeesterlaan/Else Mauhslaan.
- Uit de bouwtekeningen van het VvE-complex blijkt dat de afmetingen (breedte x diepte) van de garageboxen zijn: 250 x 532/539 cm (doorgang 240 cm). Dit is ruim voldoende voor een relatief courante A-klasse (gemiddeld 200 cm breed en 450 cm lang) en voldoet aan de NEN-2443, *Parkeren en stallen van personenauto's op terreinen en in garages*, die voorschrijft dat de parkeervakbreedte minimaal 230 cm moet bedragen, dit is de netto maat gemeten tussen de constructiedelen. De afmetingen van de garageboxen voldoen hier ruimschoots aan.
- In de bouwvergunning is aangegeven dat de garageboxen bedoeld zijn voor het parkeren van motorvoertuigen. Daar gaat de gemeente dan ook van uit.
- In bijzondere gevallen kan een betrokkene een beroep doen op de hardheidsclausule. Diegene moet dan wel aantonen dat de garagebox in het individuele, specifieke geval niet als parkeerplaats voor de auto kan worden aangemerkt. De enkele stelling dat de plek te klein is voor de auto, is daarvoor onvoldoende, omdat dit voor iedereen met een grote auto geldt.
- In het artikel wordt gesteld dat er geen duidelijke meerderheid voor was en dat de gemeente alleen heeft gekeken naar de voor- en tegenstemmen. Bij het berekenen van de meerderheid wordt inderdaad alleen gekeken naar de voor- en tegenstemmen. Neutrale en lege stemmen worden beschouwd als blanco stemmen en tellen alleen mee voor het responspercentage. Dit is vergelijkbaar bij verkiezingen: alleen ingevulde stembiljetten tellen mee in de uitslag, blanco stemmen tellen mee voor het opkomstpercentage. Dit is ook logisch, omdat iemand die een neutrale stem uitbrengt, wordt geacht 'geen mening' te hebben over het wel of niet invoeren van betaald parkeren en zich neerlegt bij de meerderheid (voor óf tegen).

Ontvangen klachten:

- 4 klachten van mensen die aangeven tegen de invoering van betaald parkeren te zijn
- 7 klachten van mensen over extra verzoeken (dit waren met name de sportverenigingen die vragen hadden over bijv. hun eigen parkeerterrein, extra vergunningen voor sportclubs/bedrijfsvergunningen.
- 4 klachten over de enquête zelf (niet in kunnen vullen, waar blijft de uitslag etc.)
- 4 klachten over POET (parkeren op eigen terrein, hoe werkt dat wanneer er betaald parkeren wordt ingevoerd, waar heb ik recht op etc.)
- Daarnaast zijn 13 mails met vragen over de enquête, de regeling, de uitslag van het draagvlakonderzoek etc. ontvangen.

3. Uitbreiding tijden (deel van) Benoordenhout



Naar aanleiding van het overleg met de bewonersorganisatie is besloten alleen in het deel tussen de Wassaarseweg en Benoordenhoutseweg de venstertijden van de parkeerregeling uit te

breiden.

Ontvangen Bezwaren / klachten:

- 2 klachten tegen invoering betaald parkeren Duinzigt (gestuurd naar Benoordenhout emailadres)
- 8 klachten van bewoners die tegen de uitbreiding van de venstertijden in Benoordenhout Zuid naar 09-24u zijn.
- 11 vragen over het draagvlakonderzoek Duinzigt (ingediend in Benoordenhout mailbox)
- 5 vragen over POET (parkeren op eigen terrein)
- 2 klachten over het feit dat er voor de uitbreiding van de venstertijden in Benoordenhout zuid naar 09-24u geen draagvlakonderzoek is gehouden.
- 5 klachten van bewoners die POET hebben en het er niet mee eens zijn dat ze niet ook nog een parkeervergunning krijgen.
- 2 vragen over de parkeerdruktellingen Benoordenhout
- 15 vragen over parkeervergunningen
- 3 vragen over parkeerautomaten
- 1 klacht dat de uitbreiding in Benoordenhout Zuid naar 09-24uur niet voldoende is.
- 3 klachten van sportverenigingen over de invoering betaald parkeren Duinzigt.
- 5 vragen over de nieuwe tijden van de regeling in Benoordenhout Zuid.

4. Maatregelen 1 juni – 1 oktober Scheveningen-Duindorp

De klachten die sinds 1 juni binnen komen, betreffen met name de indeling tussen kuststrook en achterland. Over dit onderwerp is bijgaand memo geschreven. Dit wordt 15 juni besproken. In dat overleg komt ook de voorgestelde oplossing aan de orde.

5. Uitspraak HR maximum parkeerduur

Op 11 maart 2022 heeft de Hoge Raad bepaald dat bij overschrijding van de maximale parkeerduur geen parkeerbelasting mag worden (na)geheven. Dit staat een efficiënte handhaving van de maximale parkeerduur in de weg. Op dit moment wordt onderzocht welke alternatieven er zijn. Daarbij wordt met name gedacht aan een progressief, oplopend parkeertarief, om lang parkeren te ontmoedigen. **Hierover vindt een overleg met de wethouder plaats op 16 juni 2022.**

Ook op landelijk niveau is er aandacht voor de problematiek. Op 6 juli vindt er overleg plaats met een aantal gemeenten, waaronder Den Haag, en SHPV, die de software voor het digitale Nationaal Parkeer Register maakt, om de technische inregeling van een progressief parkeertarief te bespreken.

De invoering van een progressief parkeertarief zou dan met de jaarlijkse wijziging van de parkeertarieven per 2023 kunnen worden meegenomen.

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 15 Jun 2022 20:45:26 +0200
To: "5.1,2,e" @ziggo.nl" <5.1,2,e@ziggo.nl>
Bcc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: Beantwoording klacht wijziging vergunninggebied 43/43S

Beste 5.1,2,e

Via de Ombudsman heb ik uw klacht ontvangen. Klachten en zorgen van inwoners nemen wij serieus, zo ook uw bericht.

Oplossing

Ik kan u melden dat wij bezig zijn met een oplossing voor het door u beschreven probleem. De splitsing van het vergunninggebied 43 wordt herzien en zal een logischere indeling krijgen.

Volledigheidshalve zal ik kort ingaan op de door u genoemde punten.

1. Bij elke invoering of wijziging van een vergunninggebied bestaat de kans dat een bewoner van Den Haag voor een bezoek bij de door u genoemde activiteiten moet worden betaald. Bij bezoek aan familie of vrienden kan er eventueel gebruik worden gemaakt van de bezoekersvergunning van de persoon die u bezoekt.
2. Deze straten worden herzien.
3. Het tarief van een vergunning is niet gekoppeld aan de grote van een vergunninggebied. Elke vergunninghouder betaald hetzelfde tarief.
4. Het klopt dat de brief over de wijziging te laat is verzonden. Wat de reden hiervan ook is, dit had eerder moeten en wij beseffen ons dit ook.
5. Wij hebben signalen ontvangen dat bewoners die in het achterland van gebied 43 wonen met hun (bezoekers)vergunning parkeerden in de kuststrook. Persoonlijk heb ik ook bewoners gesproken die dit toegaven. De splitsing is gemaakt om dit onmogelijk te maken. Bewoners in het grensgebied ervaren van een wijziging of invoering altijd hinder maar zoals aangegeven hopen we dit met de genoemde oplossing op te lossen.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

5.1,2,e
5.1,2,e Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2,e" denhaag.nl>
Sent: 14-7-2022 17:08:53
To: "5.1.2,e" @denhaag.nl>
CC:
Subject: FW: 101600/ Wijziging vergunninggebied Scheveningen
Attachments:

Hi senioren,

Kan de onderstaande e-mail naar U en P doorgestuurd worden?

Met vriendelijke groeten,

Mevr. 5.1.2,e
Medewerker Vergunningen

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
parkeervergunningen@denhaag.nl

Voor meer informatie gaat u naar onze website www.denhaag.nl/parkeren of belt u naar 14070.
Heeft u specifieke vragen over een parkeervergunning? Dan kunt u mailen naar
5.1.2,e @denhaag.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: parkeervergunningen
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 15:47
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e
Onderwerp: FW:101600/ Wijziging vergunninggebied Scheveningen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 13:30
Aan: parkeervergunningen
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Wijziging vergunninggebied Scheveningen

Hallo,

Uw brief van heden 7 juli (gedateerd 15 juli) geeft aan dat ons appartementengebouw **5.1.2 e Woon**, hoek Harstenhoekweg, per 15 juli van gebied 43-S naar 43 zal worden verplaatst.

Dat betekent dat voor onszelf en onze bezoekers een aantal belangrijke parkeeropties verdwijnen, die wij niet kunnen missen! Wij zitten precies in de drukste parkeerzone van Scheveningen Bad. Uw voorgaande indeling was terecht in ons voordeel en zou hopelijk de parkeerdruk enigszins verlichten, maar nu is dat precies omgekeerd.

En terecht dat u de verwarring en onbedoelde foutparkeerders aanpakt, maar ons is het onduidelijk waar uw indelingsproblemen vandaan komen. U hebt ook geen enkel overleg gevoerd of uw voornemen aan ons aangekondigd, dus volgende week wordt het dus weer één grote verwarring met dezelfde problemen die u nu al

heeft. Wij beschouwen onszelf als direct belanghebbende.

Ik neem aan dat u deze email als een officieel bezwaar zult behandelen!

Hoogachtend,

5.1.2,e 5.1.2,e voorzitter VVE 5.1.2 e Woo, mobile 5.1.2 e Woo

1

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@gmail.com> 5.1.2,e
<info@woodycookie.com>
Sent: Thu, 16 Jun 2022 09:54:20 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Boete voor het parkeren voor eigen deur

Goedendag 5.1.2,e

Via via heb ik uw mail adres gekregen.

Ik heb twee parkeer bonnen gekregen voor het parkeren voor mijn eigen huis.

ook mijn bovenbuur vrouw 5.1.2,e heeft een boete ontvangen.

Afgelopen tijd blijkt niemand bij de gemeente een helder antwoord te kunnen geven over het feit dat wij niet mogen parkeren voor eigen deur.

Mensen aan de telefoon geven advies dat ik ergens anders mijn auto moet parkeren.

De lege parkeer plek op de foto's is exact voor mijn huis.

De grens 43 / 43S is helder met borden in de straat aangegeven, des ondanks wordt de digitale versie aangehouden.

Ik heb drie foto's toegevoegd met de positie van het bord.



Hopelijk kun u iets voor ons betekenen,



Met vriendelijke groet



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Wed, 15 Jun 2022 15:43:35 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: klacht 5.1.2.e mbt parkeervergunningsgebied 43 / 43S
Attachments: 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e
Zoals besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten (HHO) | Gemeente Den Haag
T: 5.1.2.e | **E:** 5.1.2.e@denhaag.nl
Werkdagen: maandag (oneven weken) t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e@denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 14:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e@denhaag.nl
Onderwerp: klacht 5.1.2.e mbt parkeervergunningsgebied 43 / 43S

Beste 5.1.2.e

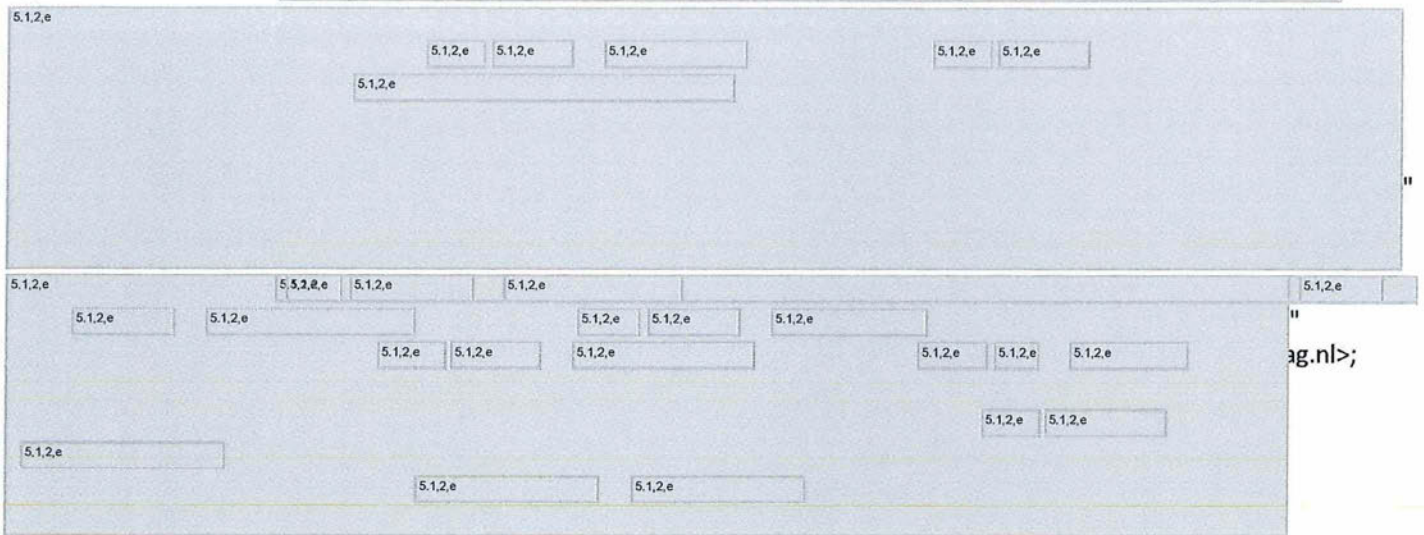
Conform telefonische afspraak tref je hierbij de klacht van 5.1.2.e Woo ter verdere afhandeling aan.

Gezien deze als klacht in behandeling wordt genomen, verzoek ik desbetreffende behandelaar van U&P een cc van de schriftelijke reactie naar mij te mailen, zodat ik het klachtdossier kan afsluiten.

Alvast bedankt.
Groet,

5.1.2.e

From: "5.1,2,e 5.1,2,e"
Sent: Fri, 17 Jun 2022 11:14:23 +0200
To: 5.1,2,e



Subject: Vooraankondiging wijziging vergunninggebied 43

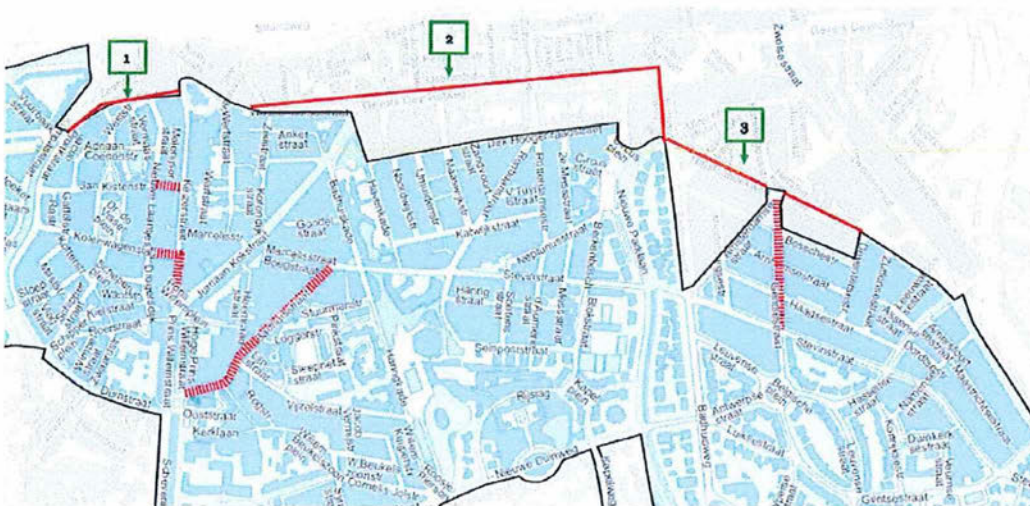
Beste collega's,

Hierbij een vooraankondiging over een aanstaande wijziging van vergunninggebied 43(bewoners)/80(bedrijven). Vanwege de leesbaarheid wordt in deze mail alleen gesproken over vergunninggebied 43.

De splitsing van vergunninggebied 43 en 43S heeft voor behoorlijk wat commotie gezorgd. Afgelopen woensdag heeft er een gesprek plaatsgevonden met wethouder Van Asten en is hem een wijziging van vergunninggebied 43 voorgelegd. Met deze wijziging heeft hij ingestemd.

Wat verandert er?

Een aantal straten die nu onder gebied 43S vallen worden weer bij gebied 43 gevoegd. Dit moet de parkeerdruk in de grens verlichten en we komen tegemoet aan de wens die veel vergunninghouders hebben ingediend. Op de kaart ingetekend ziet de deze verandering er als volgt uit:



- 1: De Jacob Pronkstraat wordt in zijn geheel bij vergunninggebied 43 gevoegd.
- 2: De Wassenaarsestraat en Gevers Deynootweg tot aan de Kurhausweg wordt bij vergunninggebied 43 gevoegd. Ook de Maaswijkstraat en Rotterdamsstraat, die op dit moment nog deels in 43 en 43S vallen, horen met deze wijziging volledig bij vergunninggebied 43.
- 3: De Harstenbroekweg, Badhuisweg, Middelburgsestraat en Bosschestraat worden ook bij vergunninggebied 43 gevoegd. Deze vallen met de splitsing gedeeltelijk in gebied 43 en het andere deel in 43S.

Wat gaan we doen?

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het wijzigen van de Regeling, het Plaats & Tijden Besluit. Deze wijziging wordt 28 juni behandeld in het college en zal dan ingaan op 1 juli aanstaande. We beseffen dat dit kort dag is en daarom informeren wij jullie nu al. Er zijn al gesprekken ingepland met Functioneel Beheer en de keyusers om deze wijziging zo soepel mogelijk te laten verlopen. Ook met andere betrokken collega's worden er zo snel mogelijk gesprekken ingepland. Zodra het college akkoord is dan kan direct alles in gang gezet worden.

Belangrijk!

Dit bericht is alleen voor intern gebruik. Naar vergunninghouders kan er gecommuniceerd worden dat de situatie bij ons bekend is en dat er op dit moment gewerkt wordt aan een oplossing waarbij een aantal straten weer aan vergunninggebied 43 worden toegevoegd.

Mocht je vragen hebben neem dan contact op met 5.1.2,e of 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten

5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Loudonstraat 95
2593 RV Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Fri, 17 Jun 2022 01:51:12 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Fwd: Wijziging parkeerregeling Scheveningen/Duindorp

Contactpersoon 5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl>
Datum: 17 juni 2022 om 01:40:56 CEST
Aan: 5.1.2.e@denhaag.nl
Onderwerp: Wijziging parkeerregeling Scheveningen/Duindorp

Geachte heer, mevrouw,

Graag wil ik reageren op de parkeerregeling zoals deze is ingegaan op 01-06-2022 Scheveningen/Duindorp.

Zoals u beschrijft in de brief van 28-05-2022 waren veel bewoners hier vorig jaar tevreden over. Dit kan ik mijn niet voorstellen!!! De tijden waren toen aangepast en heeft dit geholpen? Nu worden ook de gebieden aangepast 43 en 43s kustgebied en hopelijk gaan strandbezoekers nadenken over de andere reis- en parkeermogelijkheden staat in de brief. Ik zie hier maar een ding "het zijn de bewoners van HEEL SCHEVENINGEN die hier de DUPE van zijn" wij wonen hier. Word er nu echt gedacht dat dit de problemen gaan oplossen!!! Wij als bewoners betalen om te mogen parkeren maar een plek heb je niet, het is al moeilijk om in Scheveningen te parkeren i v m toeristen, strand en boulevard. Worden we al niet genoeg gestraft als bewoners van Scheveningen, wij kunnen met mooi weer niet weg met de auto alles staat vast en vol het is een gekkenhuis, je loopt de voordeur uit en valt over de deelscooters en fietsen enz.

Ik woon in gebied 43 in de Leeuwardensestraat de grens is nu aan het eind van mijn straat de Harstenhoekweg 43s. Hier begint voor mij al een probleem. Ik werk in de zorg en draai verschillende diensten, in de avond was het al moeilijk een plek te vinden nu rijd ik 8 rondjes om een plek te zoeken maar helaas heb ik nu al ondervonden dat dit niet altijd lukt. Ik parkeer dan in gebied 43s (bij mij op de hoek) waar ik dan moet betalen en mag dan maar 60 minuten staan. Vervolgens moet ik daarna weer rondjes gaan rijden en hopen op een plekje in mijn gebied, dit is zeer vervelend na een dag werken.

Ik hoop op u begrip voor mijn frustraties en een andere oplossing voor de bewoners van Scheveningen. Laat Scheveningen/ Duindorp zoals het was en is wij wonen hier.

Hopend op een antwoord

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Scheveningen
5.1.2.e

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	189414
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2.e 5.1.2.e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2.e 5.1.2.e
Datum telefoongesprek:	17 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	14:51
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2.e
Behoefte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

Op vrijdag 17 juni heb ik mevrouw 5.1.2.e gesproken over de brief die zij aan wethouder van Asten heeft gestuurd. In deze brief schrijft mevrouw 5.1.2.e dat ze haar vrijwilligerswerk aan bij het Leger des Heils aan de Wassenaarsestraat 8 niet meer kan doen door de wijziging van het vergunninggebied. Ik heb mevrouw 5.1.2.e verteld dat we bezig zijn met een wijziging van de grenzen en dat o.a. de Wassenaarsestraat weer bij vergunninggebied 43 wordt gevoegd. Hier was zij blij mee. Verder hebben we het gehad over de drukte op Scheveningen met warme dagen en wat volgens haar de beste oplossing was voor het verkeersprobleem.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:29
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Boeteregen op Scheveningen: bewoners 'overvallen' door nieuwe parkeerregeling - 5.1,2,e

Aanvulling op eerder bericht.

Groet

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Verzonden: zondag 19 juni 2022 18:41
Aan: Anne Mulder <anne.mulder@denhaag.nl>
Onderwerp: Boeteregen op Scheveningen: bewoners 'overvallen' door nieuwe parkeerregeling - 5.1,2,e

<https://www.omroepwest.nl/nieuws/4593618/boeteregen-op-scheveningen-bewoners-overvallen-door-nieuwe-parkeerregeling>

Goedenmiddag,
In vervolg op mijn mail van gisteren dit artikel.

Hieruit blijkt hoe Scheveningers erover denken.

Zij zijn niet het probleem van het parkeren in straten van de kuststrook tijdens drukte.

Vr.gr.

5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e Den Haag

Tel. 5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:41
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen
Bijlagen: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; FW: Boeteregen op
Scheveningen: bewoners 'overvallen' door nieuwe parkeerregeling - 5.1,2,e
Categorieën: 5.1,2,e

Beste collega's,

Graag inboeken voor wethouder Van Asten, en voor concept-antwoord naar DSB-HHO.
Aanvullende mail bijgevoegd.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e



Den Haag

Secretariaat wethouder Van Asten

5.1,2,e en 5.1,2,e Ileri

Mobiliteit, Cultuur en Strategie, stadsdeel Segbroek

5.1,2,e / 5.1,2,e secretariaatvanasten@denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:28

Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e> @gmail.com>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e> @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen

Geachte 5.1,2,e

Dank voor uw e-mailbericht. Dit onderwerp behoort tot de portefeuille van wethouder Van Asten. Zie cc.
Uw bericht is hiermee intern doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,



Den Haag

Secretariaat wethouder 5.1,2,e

5.1,2,e & 5.1,2,e Woo

Financiën, Stadsontwikkeling en Scheveningen

5.1,2,e / 5.1,2,e

5.1,2,e @denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

1

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@ gmail.com>

Verzonden: zaterdag 18 juni 2022 11:57

Aan: Anne Mulder <anne.mulder@denhaag.nl>

Onderwerp: Fwd: Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen

Geachte 5.1.2,e

Bijgaande mail zond ik gisteren aan uw collega.

Las vandaag dat u stadsdeel Scheveningen onder u heeft en er een parkeeractieplan in werking treedt bij drukke dagen.

Gisteren en vandaag nog niet veel van gemerkt. Auto's parkeren en bezitters lopen gewoon weg.

Gisteren stond men gewoon voor een oprit. De bewoner met auto achter hek zou niet eens weg kunnen.

Zien dat de auto's vanuit richting garage Zwolse straat hier de straat in komen. Dus gewoon genegeerd en men kan er dus gewoon door.

Dit even over het parkeren van toeristen.

Maar wat heeft dit in godsnaam te maken met de Scheveningse vergunninghouders die eerst in heel Scheveningen mochten staan en nu tot 1 oktober niet.

Zijn zij de boosdoeners van het parkeren in de straten van de kuststrook? Nu moeten wij onze vrienden uit Scheveningen op de bezoekersvergunning zetten.

En wat dacht u van verzorgenden die net niet in de kuststrook wonen? Die moeten nu gewoon betalen als hun klant geen bezoekersvergunning heeft.

In mijn ogen een rare oplossing voor het parkeerprobleem tijdens drukte. Wij zijn geen toeristen, maar bewoners die betalen.

Wat vind u hiervan?

Vr.gr.

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e Den Haag

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@ gmail.com>

Date: vr 17 jun. 2022 15:09

Subject: Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen

To: <robert.vanasten@denhaag.nl>

Geachte heer Van Asten,

Een tijdje geleden is ingesteld dat ook bewoners van Duindorp en bijv van de Sleepnetstraat, overal in Scheveningen konden parkeren.

Nu is er een ander beleid van 1 juni tot 1 oktober dat niet meer alle vergunninghouders overal kunnen staan om de toeristen de parkeergarages in te krijgen. Dit staat letterlijk in een brief van de afdeling parkeervergunningen.

Dit houdt in dat bijvoorbeeld vergunninghouders uit Duindorp e.d. niet meer in de kuststrook kunnen staan van 1 juni tot 1 oktober.

Wij wonen in de Alkmaarsestraat en hadden een leenauto van iemand uit de Sleepnetstraat. Die stond er drie dagen en nu heeft die persoon 3 bekeuringen.

Ik vraag mij af of dit iets met de overlast van toeristen te maken heeft. Deze ontwijken nog steeds de parkeergarage, zoals vandaag in de hitte. En tevens kunnen zij nog steeds een uur parkeren tegen betaling.

Eigenlijk is het geen toeristen pesten, maar vergunninghouders die gewoon in Scheveningen wonen en betalen en echt niet hun auto verplaatsen om aan strand te komen. Eigenlijk is dit het ontzien van toeristen

Nu moet iemand uit de Sleepnetstraat op de bezoekersvergunning als hij hier in een kuststrook straat wil parkeren. Kost ons weer bezoekersuren.

Vraag mij af wie dit verzonnen heeft. Familie en mantelzorgers die allemaal in Scheveningen wonen hebben nu een extra probleem.

Conclusie: auto's blijven af en aan rijden en parkeren en vergunninghouders zijn de dupe.

U moet toch toegeven dat dit een idioot besluit is? Wie heeft dit verzinnen?
Doe er wat aan.

Vriendelijke groet

5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e Den Haag

Tel. 5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 20 juni 2022 11:19
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen
Bijlagen: 5.1,2,e ; 5.1,2,e

Beste collega's,

Graag inboeken voor wethouder Van Asten, en voor concept-antwoord naar DSB-HHO.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e



Den Haag

Secretariaat wethouder Van Asten

5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e

Mobiliteit, Cultuur en Strategie, stadsdeel Segbroek

5.1,2,e / 5.1,2,e secretariaatvanasten@denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:09
Aan: Robert van Asten <robert.vanasten@denhaag.nl>
Onderwerp: Overlast parkeren toeristen kuststrook scheveningen

Geachte heer Van Asten,

Een tijdje geleden is ingesteld dat ook bewoners van Duindorp en bijv van de Sleepnetstraat, overal in Scheveningen konden parkeren.

Nu is er een ander beleid van 1 juni tot 1 oktober dat niet meer alle vergunninghouders overal kunnen staan om de toeristen de parkeergarages in te krijgen. Dit staat letterlijk in een brief van de afdeling parkeervergunningen.

Dit houdt in dat bijvoorbeeld vergunninghouders uit Duindorp e.d. niet meer in de kuststrook kunnen staan van 1 juni tot 1 oktober.

Wij wonen in de 5.1,2,e en hadden een leenauto van iemand uit de Sleepnetstraat. Die stond er drie dagen en nu heeft die persoon 3 bekeuringen.

Ik vraag mij af of dit iets met de overlast van toeristen te maken heeft. Deze ontwijken nog steeds de parkeergarage, zoals vandaag in de hitte. En tevens kunnen zij nog steeds een uur parkeren tegen betaling.

Eigenlijk is het geen toeristen pesten, maar vergunninghouders die gewoon in Scheveningen wonen en betalen en echt niet hun auto verplaatsen om aan strand te komen. Eigenlijk is dit het ontzien van toeristen

Nu moet iemand uit de Sleepnetstraat op de bezoekersvergunning als hij hier in een kuststrook straat wil parkeren. Kost ons weer bezoekersuren.

Vraag mij af wie dit verzonnen heeft. Familie en mantelzorgers die allemaal in Scheveningen wonen hebben nu een extra probleem.

Conclusie: auto's blijven af en aan rijden en parkeren en vergunninghouders zijn de dupe.

U moet toch toegeven dat dit een idioot besluit is? Wie heeft dit verzinnen?

Doe er wat aan.

Vriendelijke groet

Mw. 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e Den Haag

Tel. 5.1,2,e



Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	189625
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2,e 5.1.2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum telefoongesprek:	21 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	15:31
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2,e
Behoeftte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

Naar aanleiding van twee e-mails van dhr. 5.1.2,e aan het team parkeervergunningen en wethouder van Asten heb ik telefonisch contact met dhr. 5.1.2,e gehad.

In dit gesprek heeft dhr. 5.1.2,e verteld wat hij van de wijziging vindt en waar zij op dit moment tegenaanlopen. Dhr. 5.1.2,e gaf aan dat hij, en zijn buurtgenoten, enorm geholpen zouden zijn als de Middelburgsestraat, Bosschestraat en Harstenhoekweg (weer) bij vergunninggebied 43 zouden horen. Ik heb dhr. 5.1.2,e verteld dat wij bezig zijn met een wijziging van de grenzen van het gebied en dat de door hem genoemde straten weer bij gebied 512a gevoegd gaan worden.

Dhr. 5.1.2,e was hier blij mee en gaf aan dat hij graag meedenkt over verdere oplossingen als het gaat om de parkeerdruk en het parkeertoerisme.

From: "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 21 Jun 2022 10:46:59 +0200
To: "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>;
"5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Akkoord op beantwoording Omroep West

Hoi 5.1,2,e

Zie kleine toevoeging.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 10:24
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord op beantwoording Omroep West

Goedemorgen,

Hierbij het aangepaste antwoord. Zijn jullie akkoord?

2. Ook staat er dat er mogelijk dit jaar nog een pilot van start zou gaan met bewonersparkeren. Is dat al gebeurd?

In de evaluatie van de parkeermaatregelen Actieplan Scheveningen 2021 ([RIS311467](#)) is aangegeven dat er overleg zal plaatsvinden tussen de gemeente en bewonersorganisaties om de voor- en nadelen te bespreken van bewonersparkeren. Dit overleg heeft voor de zomer plaatsgevonden en hieruit is gebleken dat de bewoners graag willen dat de gemeente kan blijven handhaven met scanauto's, wielklem en wegslepen bij bezoekers die geen parkeergeld hebben betaald. Handhaving bij bewonersparkeren gebeurt op basis van de Wet Mulder en kan niet worden gedaan met de scanauto's. Ook is het met bewonersparkeren niet mogelijk om de wielklem- en wegsleepregeling uit te voeren. Op dit moment wordt onderzocht welke alternatieven er mogelijk zijn voor bewonersparkeren. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de mogelijkheden voor een dagtarief of een progressief tarief. Bij een dagtarief zal de parkeerder direct een tarief voor de hele dag moeten betalen. Bij een progressief tarief loop het parkeertarief per uur op. Hierover zal na de zomer een besluit worden genomen.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 08:50
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord op beantwoording Omroep West

Hoi 5.1,2,e

5.1,2,e heeft vrijdag contact met mij opgenomen en ik heb gisteren informatie bij haar aangeleverd op basis waarvan dit antwoord is gemaakt.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 22:32