

5.1.2 e Woo

Van: Secretariaat Van Asten
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 12:18
Aan: IBbestuurlijkepost
CC: 5.1.2,e 5.1.2,e ; 5.1.2,e 5.1.2,e
Onderwerp: FW: Parkeerproblematiek in Noord-West Scheveningen
Bijlagen: Bewonersparkeren; Liever Niet! def.docx

Beste collega,

Graag inboeken voor wethouder Van Asten en voor concept antwoord naar DSB-Parkeren.

Groet,

5.1.2,e

Van: Secretariaat Mulder <Secretariaatmulder@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 11:15
Aan: 5.1.2,e @ziggo.nl
CC: 5.1.2,e Mulder <5.1.2,e @denhaag.nl>; Secretariaat Van Asten
5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Parkeerproblematiek in Noord-West Scheveningen

Geachte heer/ mevrouw,

Op verzoek van wethouder Mulder is uw bericht doorgestuurd naar wethouder Van Asten, zie cc. Het onderwerp behoort tot de portefeuille van wethouder Van Asten.

Met vriendelijke groet,



Den Haag

Secretariaat wethouder A. (Anne) Mulder

5.1.2,e 5.1.2,e & 5.1.2,e 5.1.2,e

Financiën, Stadsontwikkeling en Scheveningen

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

5.1.2 e Woo @denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1.2,e @ziggo.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 12:26
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; Anne Mulder <anne.mulder@denhaag.nl>
Onderwerp: Parkeerproblematiek in Noord-West Scheveningen

Geachte 5.1.2,e geachte heer Mulder,

100-100-100

100-100-100

In vervolg op onderstaande mail van 5.1.2,e 5.1.2,e doe ik u in het kader van het actieplan Veilig en Leefbaar Scheveningen toekomen het jaaroverzicht 2021 van onze waarnemingen "Volle Straten Lege Garages".

Tussen 1 januari en 31 december zijn er 76 dagen geweest, d.i. bijna een kwart jaar, waarop er in de middag en de vroege avond werkelijk niet één lege plek op straat meer vrij was op de Gevers Deynootweg, het parkeerterrein voor de Oranje flats en de kop van de Groningsestraat.

Gemiddeld over die 76 dagen waren er in de 2 BKS-garages P-Strand en Zwarte Pad nog 1244 plekken leeg, 50% van hun totale capaciteit van 2480 pp. Op die 76 dagen was er ook in P-Boulevard meestal nog vlot inrijdend verkeer, dus in werkelijkheid gaat het om nog meer leegstand.

De problemen deden zich vooral voor op weekenddagen (ruim 40% volle straten).

Er zijn slechts 5 dagen geweest, waarvan sprake was van (bijna) volbezet (<200 pp leeg) en dus erg drukke dagen.

Door corona en een matige zomer geeft 2021 een vertekend beeld wat betreft het aantal drukke momenten. In "gewone" jaren was de situatie nog ernstiger, omdat de volle straten zich dan ook tot ver in de avonden voordeden. Ook toen het beeld, dat eerst de straten vol staan en dan pas de parkeergarages.

Bij de afsluitende bijeenkomst van Veilig en Leefbaar Scheveningen is toegezegd, dat wij op korte termijn zouden worden geïnformeerd over de evaluatie parkeerbeleid. Tot op heden hebben we daar nog niets van gehoord. Daarmee lijken al onze bijdragen voor het onderdeel Mobiliteit van het actieplan Scheveningen ongehoord te blijven, want 1 april is dichtbij.

Het is ons bekend, dat sommige partijen voorstander zijn van vergunninghoudersparkeren, vaak aangeduid als bewonersparkeren, maar voor ons buurtje lijkt ons dat een volstrekt verkeerde oplossing. Wij voorzien dan namelijk grote problemen wat betreft de handhaving en het waterbedeffect naar het achterliggende gebied. In onze notitie van 9 november, gericht aan de Commissie Leefomgeving zijn we hierop meer gedetailleerd ingegaan. Volledigheidshalve is deze notitie nog bijgevoegd.

De door ons voorgestelde oplossing voor NW Scheveningen wordt ondersteund door de Bewonersvereniging Noordelijk Scheveningen en Imago Noordboulevard/ Fuikbewoners.

Ons probleem: Volstrekt onnodige parkeeroverlast
Wij en ons bezoek kunnen de auto niet kwijt, maar de garages staan half leeg

Jaaroverzicht 2021

Resultaten 1 jan t/m 31 dec 2021 van onze waarnemingen

	Volle Straten *					Lege Garages				
	1 jan-31 dec	1-30 juni	1-31 juli	1-31 aug	1 sep-31 dec	1 jan-31 dec	1-30 juni	1-31 juli	1-31 aug	1 sep-31 dec
Dagen totaal	365	30	31	31	122	Gem. aantal dan nog vrije pp in P-Strand + P-Zwarte Pad **				
- vv straten vol	76 21%	14 47%	17 55%	17 55%	14 11%	- op dagen totaal	1244 50%	1289 52%	1229 50%	1124 45%
Werkdagen	261	22	22	21	88	- vv werkdagen	1314 53%	1342 54%	1265 51%	1188 48%
- vv straten vol	32 12%	7 32%	8 36%	9 43%	2 2%	- vv weekenddgn	1232 50%	1246 50%	1213 49%	1041 42%
Weekenddagen	104	8	9	10	34		1232 50%	1246 50%	1213 49%	1041 42%
- vv straten vol	44 42%	7 88%	9 100%	6 60%	12 35%					

NW-Scheveningen: Een geval APART



Onze oplossing: Simpel en Effectief

1. Wielklem- en wegsleepregeling in het hele gebiedje (verruimde procedure, niet alleen de Groningsestraat)
 2. Parkeerduur 30 minuten zonder verlengingsmogelijkheid voor de hele dag
 3. Geen achterlanders en/of hun bezoek op hun (bezoekers)vergunning in dit gebied
- Want:
- Fiscale parkeerregulering blijft, dus parkeerinkomsten blijven voor de gemeente
 - Het gemeentelijk handhavingsbeleid, inclusief wielklem- en wegsleepregeling blijft mogelijk, is niet afhankelijk van politie
 - Geen waterbedeffect naar het Scheveningse achterland, auto's blijven waar ze horen
 - Alleen investering in aanpassing automaten en kentekensysteem, mogelijk te dekken uit extra inkomsten handhaving
 - Parkeergarages beter bezet

Onze oplossing zou ook voor de hele kuststrook kunnen worden toegepast

Met vriendelijke groet

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

----- Origineel bericht -----

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "DH Anne Mulder" <anne.mulder@denhaag.nl>

CC: "robert.vanasten@denhaag.nl" <robert.vanasten@denhaag.nl>

Verzonden: 2-1-2022 16:46:42

Onderwerp: Parkeerproblematiek in Noord-West Scheveningen

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geachte heer Mulder,

De beste wensen voor 2022!

Helaas is het parkeren in Noord-West Scheveningen ook in 2022 alweer een probleem.

Gisteren, 1 januari 2022 kwam ik om 17:00 uur thuis. Het was al donker. De horeca en niet-essentiële winkels zijn dicht. Tot mijn verbazing had ik grote moeite met het vinden van een parkeerplaats op straat. In de garages waren er uiteraard wel weer meer dan genoeg lege plaatsen. In Parking Strand en Parking Zwarte Pad bij elkaar meer dan 1800 lege plaatsen. In de vier BKS-garages in Scheveningen bij elkaar meer dan 2400 lege plaatsen.

Ook vanmiddag om 13:30 uur stonden de straten weer vol. In Parking Strand en Parking Zwarte Pad waren er toen ruim 1600 lege plaatsen. In de vier BKS-garages in Scheveningen bij elkaar waren er meer dan 2100 lege plaatsen.

Mijn vraag aan u is, of de evaluatie van het parkeerbeleid al heeft plaatsgevonden. Zo ja, dan ontvang ik graag een kopie hiervan.

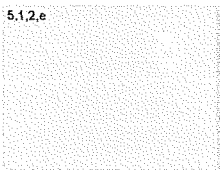
Mede namens alle bewoners verzoek ik u om haast te maken met een definitieve oplossing van dit probleem. Zoals wij u eerder hebben laten weten, zijn wij van mening dat de volgende vier maatregelen effectief en snel en makkelijk in te voeren zijn.

1. De maximale parkeerduur verlagen van 60 naar 30 minuten.
2. Maximaal één keer per 24 uur aanmelden per kenteken.
3. De wielklemregeling, analoog aan de Groningsestraat, het hele jaar door voor het hele gebied Noord-West Scheveningen.
4. Geen bewoners en bezoekers uit het achterland meer de mogelijkheid geven op een vergunning te parkeren in de Kuststrook.

Omdat er zoveel lege parkeerplaatsen in de parkeergarages zijn, leveren deze maatregelen geen onnodige overlast op voor toeristen, terwijl de onnodige overlast voor bewoners, na vele jaren, wel een stuk minder wordt.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e


Cc: de heer R. van Asten

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	169969/170626
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2,e 5.1.2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum telefoongesprek:	12 januari 2022
Tijdstip telefoongesprek:	19:12 – 19:38 uur
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2,e
Behoeftte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

Mevrouw 5.1.2,e was blij te horen dat de evaluatie in de afrondende fase is. Ik heb haar toegezegd dat zodra de evaluatie definitief is zij deze per mail ontvangt. Verder ging het gesprek vooral over welke problemen zij ervaart met betrekking tot parkeren op drukke dagen.

Mevrouw 5.1.2,e gaf aan dat zij mevrouw de 5.1.2,e (zaak 5.1.2,e) op de hoogte zou brengen van de komst van de evaluatie. Toen ik vertelde dat ik telefonisch contact met mevrouw 5.1.2,e zou opnemen vertelde mevrouw 5.1.2,e dat zij hetgeen wij besproken hadden met haar zou delen.



Den Haag

Robert van Asten
Wethouder van Mobiliteit

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e 5.1.2.e

beantwoording per mail: 5.1.2.e @nl.abnamro.com

Datum
7 juli 2022

Onderwerp
Vergunning 43 en 43s - kuststrook

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw mail.

Het klopt dat het vergunninggebied 43/43S wordt gewijzigd en dat onder andere de Harstenhoekweg en de Badhuisweg bij vergunninggebied 43 worden gevoegd. In deze brief leg ik u uit wat de overwegingen voor deze wijziging zijn.

Zoals u schrijft is vanaf 1 juni jl. het grote vergunninggebied 43 opgesplitst in twee vergunninggebieden. Bewoners vanuit verschillende straten hebben over deze wijziging hun beklag gedaan. Deze klachten zijn geïnventariseerd en beoordeeld. Vanuit de Amsterdamsestraat, Bosschestraat, Gentsestraat en Middelburgsestraat kwamen meerdere klachten binnen over de gevolgen van de splitsing.

De Bosschestraat en Middelburgsestraat werden door de splitsing letterlijk opgesplitst. Dit zorgt voor verwarring en de plek waar een vergunninghouder wel of niet mag staan is hierdoor niet duidelijk. De Gentsestraat is een winkelstraat waar parkeren beperkt mogelijk is. Vergunninghouders mogen hier niet parkeren tussen 10:00 uur en 18:00 uur vanwege de daar geldende winkelstraatregeling. Vergunninghouders uit de genoemde straten gaven aan dat zij de Harstenhoekweg voorheen gebruikten om hun voertuig te parkeren omdat vrije parkeerplekken in de omgeving van hun woning beperkt zijn.

Op basis hiervan is een voorstel gedaan waarbij de Harstenhoekweg en de Badhuisweg maar ook de Bosschestraat en Middelburgsestraat bij vergunninggebied 43 worden gevoegd. Hier is voor gekozen omdat de parkeermogelijkheden voor vergunninghouders die in de aangrenzende straten van de Harstenhoekweg wonen, vergroot worden.

Het is bekend dat de parkeerdruk in Scheveningen hoog is. Hierdoor komt het helaas steeds vaker voor dat vergunninghouders hun voertuig op grotere (loop)afstand van hun woning moeten parkeren. Dit zien wij niet alleen in Scheveningen maar ook in andere vergunninggebieden.

Het voorstel voor de wijziging is op dinsdag 5 juli jl. behandeld in een collegevergadering en zal ingaan per 15 juli aanstaande. Over deze wijziging ontvangen de vergunninghouders binnenkort een brief.

Uw brief van
23 juni 2022
Uw kenmerk
Vergunning 43 en 43s - kuststrook
Ons kenmerk
DSB/10344293
Contactpersoon
5.1.2.e
Dienst
Stadsbeheer
Afdeling
Handhavingsorganisatie
Telefoonnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSB/10344293

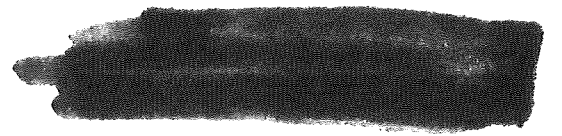
Ik besef dat dit antwoord niet de reactie is waarop u hoopt. Na de zomer wordt een evaluatie van de parkeermaatregelen uitgevoerd. Onderdeel van deze evaluatie is ook het gewijzigde vergunninggebied. Er zal gekeken worden naar wat het effect is van het toevoegen van de Harstenhoekweg en de Badhuisweg bij vergunninggebied 43. Dit doen we zowel tijdens als na het zomerseizoen.

Mocht u vragen hebben dan verwijs ik u naar de contactpersoon in deze brief. Ook wanneer het gaat om de effecten van de toevoeging van de Harstenhoekweg en de Badhuisweg bij vergunninggebied 43 kunt u hierover contact opnemen met de contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Mobiliteit

5.1.2 e Woo

Robert van Asten





Den Haag

Aan
Staf Mobiliteit
Via
Directie Dienst Stadsbeheer

Datum
17 januari 2022

Onderwerp
Parkeerregeling kuststrook Scheveningen

MEMO

Afzender
5.1.2,e
Dienst
Stadsbeheer
Afdeling
Handhavingsorganisatie
Doorkiesnummer
5.1.2,e
E-mailadres
5.1.2,e @denhaag.nl

Inleiding

Naar aanleiding van de commissiebrief over de evaluatie parkeermaatregelen auto Actieprogramma Scheveningen is in de staf van 13 december 2021 afgesproken dat de voorgestelde pilot met bewonersparkeren ('vergunninghoudersparkeren') nader wordt uitgewerkt. In dit memo wordt hier verder op ingegaan.

Vergunninghoudersparkeren

Vergunninghoudersparkeren, waarbij niet-vergunninghouders ontmoedigd worden of het hun verboden wordt in aangewezen straten te parkeren, kan in twee varianten worden uitgevoerd, een fiscale variant en een niet-fiscale variant.

Fiscale variant

Bij de fiscale variant kunnen niet-vergunninghouders op straat blijven parkeren en betalen ze via parkeerapparatuur (inclusief gsm-parkeren). Om het parkeren op straat zo onaantrekkelijk mogelijk te maken voor niet-vergunninghouders wordt een hoog tarief ingevoerd. Bijvoorbeeld een dagkaart met een tarief dat hoger is dan de dagtarieven van de parkeergarages en -terreinen. Controle kan door de scanauto met toezichthouders (niet-boa's) gebeuren. Er kan bij niet-betaling een wielklem worden aangebracht. In Leiden en Delft gebruikt men dit systeem.

Deze variant is geen 'echt' vergunninghoudersparkeren, maar voor niet-vergunninghouders is het parkeren op straat in dit gebied zo onaantrekkelijk mogelijk gemaakt. In Den Haag wordt hier nu al de maximale parkeerduur van 60 en 120 minuten voor gebruikt.

Aan deze variant kleef een aantal nadelen:

- Bij invoering van een dagkaart, geldt er geen maximale parkeerduur van 60 of 120 minuten meer. Men kan dus – tegen betaling van het dagkaarttarief – de hele dag parkeren.
- Het dagkaarttarief moet in de Verordening parkeerregulering en parkeerbelasting 2022 worden vastgelegd; dit vergt een raadsbesluit.
- Parkeren op de terreinen en in de garages voor korter dan een dag wordt weliswaar gestimuleerd, maar bij een hoger dagkaarttarief is de kans aanwezig dat de garage-exploitant de tarieven ook verhoogt.

Niet-fiscale variant

Bij de niet-fiscale variant kunnen niet-vergunninghouders in het geheel niet meer in de parkeerzone parkeren. De Verordening parkeerregulering en parkeerbelasting 2022 voorziet al in de bevoegdheid voor het college om gebieden aan te wijzen waar alleen vergunninghouders mogen parkeren. Een raadsbesluit is dus niet nodig en deze variant kan dus relatief snel worden doorgevoerd.

Deze variant brengt ook nadelen met zich mee:

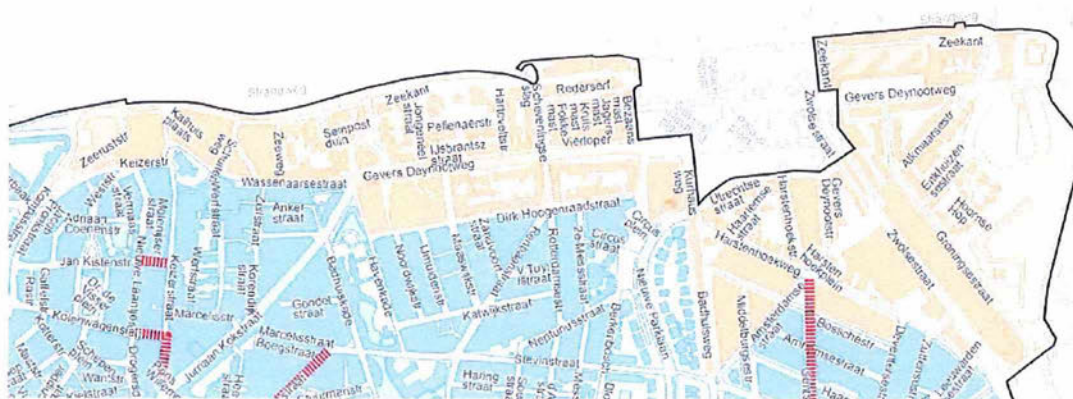
- Er geldt geen fiscaal regime meer: controle door de scanauto en de wielklemregeling is niet meer mogelijk. Controle moet handmatig door boa's gebeuren. Er kan geen wielklem worden aangebracht.
- Dubbelgebruik van parkeerplaatsen is niet meer mogelijk.
- Boetes gaan naar het Rijk.

Tussenconclusie

Ambtelijk blijven we erbij dat vergunninghoudersparkeren geen efficiënte en effectieve oplossing is om de parkeerproblemen aan te pakken. Naast de hiervoor genoemde nadelen zien we bij invoering van vergunninghoudersparkeren ook ongewenste uitwijkeffecten naar omliggende straten en wijken. Met name wordt een onaanvaardbaar hoge parkeerdruk verwacht in aangrenzende gebieden (bijv. Duttendel), waar nu (nog) geen betaald parkeren is.

Andere opties

Omdat we van mening zijn dat vergunninghoudersparkeren geen goede oplossing voor de parkeerproblematiek is, hebben we gekeken wat wel mogelijk is. We doen hieronder een tweetal voorstellen die minder ver gaan dan vergunninghoudersparkeren, maar die in onze ogen wel kunnen bijdragen aan verlichting van de parkeerdruk. De voorstellen zien op de kuststrook, dit is het (hieronder oranje gekleurde) gebied tussen grofweg de Zeeruststraat en het Zwarte Pad, waar nu een parkeerregeling dagelijks van 10 tot 24 uur geldt.



Maximale parkeerduur bij museum Beelden aan Zee naar 60 minuten

In een aantal straten bij museum Beelden aan Zee (Pellenaerstraat, Harteveltstraat en Jongeneelstraat) is de maximale parkeerduur 120 minuten, terwijl in de aangrenzende straten de parkeerduur 60 minuten is. Dit heeft een ongewenste aanzuigende werking. De 120-minuten-parkeerduur is destijds ingevoerd ten behoeve van het museum, maar het museum geeft op de site zelf aan dat bezoekers beter in de parkeergarages kunnen parkeren. Gelet hierop stellen we voor de maximale parkeerduur in deze straten gelijk te trekken met de andere straten in de kuststrook.

Uitsluiting parkeervergunningen van Achterlanders en Duindorpers in kuststrook

Scheveningen-Duindorp is nu één groot vergunningengebied. Dit heeft tot gevolg dat vergunninghouders uit het achterland en uit Duindorp, die niet in de kuststrook wonen, wel in de kuststrook mogen parkeren. Om de parkeerdruk te verlichten stellen we voor dat alleen vergunninghouders uit de kuststrook nog in de kuststrook mogen parkeren.

Publieke opinie

Veel bewoners zijn de parkeeroverlast zat. Ze zien graag dat de woonstraten vrij zijn van buurtvreemde auto's en geven aan dat wat hen betreft vergunninghoudersparkeren een goede oplossing zou zijn. Wat voor met name de bewoners bij museum Beelden aan Zee geldt, is dat de parkeerduur in hun ogen veel te lang is en een ongewenste aanzuigende werking heeft. Het terugbrengen van de parkeerduur is wat hen betreft dan ook een goede oplossing. Opvallend is dat een aantal bewoners in Scheveningen, woonachtig bij de Oranje flats, juist tegen vergunninghoudersparkeren is. De door hen voorgedragen oplossingen zijn meer in lijn met de hierboven geschetste 'andere opties'. Ze vrezen ongewenste uitwijkeffecten.

Planning

In de commissiebrief met de evaluatie worden aanbevelingen gedaan voor parkeermaatregelen komende zomer. Deze moeten gelden van juni tot oktober. Als wordt besloten dat er toch een pilot vergunninghoudersparkeren komt, dan is het advies om de duur van de pilot gelijk te laten lopen met

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSB/

de andere parkeermaatregelen, dus van juni tot oktober. De periode tot juni is sowieso noodzakelijk om de nodige voorbereidingen te treffen.

Als ervoor wordt gekozen de maximale parkeerduur bij museum Beelden aan Zee terug te brengen naar 60 minuten en uitsluiting van parkeervergunningen in de kuststrook, dan is het advies om dit al per april uit te voeren. Deze optie is namelijk relatief eenvoudig te realiseren en komt snel tegemoet aan de wensen van de bewoners.

Advies

DSB adviseert om af te zien van een pilot vergunninghoudersparkeren en in plaats daarvan in te stemmen met de volgende maatregelen:

- Maximale parkeerduur bij museum Beelden aan Zee naar 60 minuten (per april)
- Uitsluiting parkeervergunningen van Achterlanders en Duindorpers in kuststrook

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Mon, 24 5.1.2.e 2022 16:20:25 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen
Attachments: Re: Input evaluatie parkeermaatregelen Actieplan Scheveningen
Categories: Bespreken

Ha 5.1.2.e

Daar de deadline voor oplevering van de evaluatie heel strak was, is ervoor gekozen om enkele bij ons bekende bewoners te bevragen i.p.v. bv. een brede enquête uit te zetten. Een drietal dames uit het participatiegroepje is bevraagd. Het gaat om

5.1.2.e 5.1.2.e Ook hebben 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e (BSH) input geleverd. 5.1.2.e heeft dat gedaan vanuit de BOH. Allen zijn via de e-mail benaderd (zie bijgevoegd mail als voorbeeld).

Verder zijn 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (stadsdeel Scheveningen) en ik op werkbezoek/ gesprek geweest bij een tweetal bewoners van de Oranjeflats. Het ging om 5.1.2.e Hun input is ook meegenomen in de evaluatie.

5.1.2.e staat op het voorblad omdat zij in november n.a.v. de conceptversie feedback heeft gegeven op de commissiebrief. Haar punten zijn verwerkt in de versie van december. Dat geldt ook voor DSO/Mob. en Eco.

Heb je zo voldoende?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 14:32
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen

Hoi 5.1.2.e

Vandaag in het programmateam kwam de evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen ter sprake. De vraag die daar gesteld werd was: hoe, welke en op welke wijze zijn de bewoners betrokken bij de evaluatie? Mogelijk dat we hier nog een uitgebreidere passage over opnemen in de evaluatie.

5.1.2.e was hier vooral benieuwd naar, met name omdat zij regelmatig vragen krijgt en haar naam op het voorblad staat voor de voorvisie.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Tue, 25 5.1.2.e 2022 09:59:26 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Brief evaluatie parkeermaatregelen auto Actieplan Scheveningen

5.1.2.e is ingehuurd, die haal ik er ook maar af

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 08:58
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: Brief evaluatie parkeermaatregelen auto Actieplan Scheveningen

5.1.2.e had niet gereageerd op de brief, dus hij kan van het voorblad af denk ik.

From: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Tuesday, January 25, 2022 8:55:58 AM
To: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Brief evaluatie parkeermaatregelen auto Actieplan Scheveningen

Hoi 5.1.2.e

Had ik het me gisteren goed herinnerd 😊

2.2 Woo

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 08:49
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Brief evaluatie parkeermaatregelen auto Actieplan Scheveningen

Hoi 5.1.2.e

2.2 Woo

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 08:43
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: Brief evaluatie parkeermaatregelen auto Actieplan Scheveningen

Hoi [redacted]

2.2 Woo

Op het voorblad staan diverse mensen (o.a. [redacted] en [redacted]) waarmee de brief is afgestemd. Dat heb jij toch al gedaan? Heb jij daar nog bewijzen van? Ik moet ze anders waarschijnlijk allemaal in IRIS een paraaf laten zetten.

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]

Strategisch Adviseur Parkeren
HHO/Uitvoeringsbeleid & Projecten
Dienst Stadsbeheer

Tel: [redacted]

Mail: [redacted]@denhaag.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 8 Feb 2022 09:54:53 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Reactie op jouw mail over timing aanbevelingen parkeermaatregelen kust
Importance: High

Hoi 5.1.2.e

Van 5.1.2.e kreeg ik dit mailtje. Ik ben verbaasd over deze gang van zaken. De parkeermaatregelen (aanpassing venstertijden naar 10.00 uur en maximum parkeerduur) zijn vorig jaar geen onderdeel geweest van het Actieplan, zijn daar aan gelinkt.

Als we moeten wachten op de parkeervisie van 5.1.2.e en bespreking met de bewoners dan kunnen de genoemde maatregelen niet eens worden ingevoerd. Het P&T-besluit wordt begin april door het college vastgesteld zodat alles in gang gezet kan worden. Omdat er ook 2 of 3 invoeringen per 1 juni in het besluit zitten kan het niet later dan begin april. Ook omdat we het "bewonersparkeren Kuststrook" moeten regelen. Dit vraagt om communicatie met de vergunninghouders in het hele gebied Scheveningen-Duindorp. En zoals je weet zit er tussen het besluit van het college altijd zo'n twee maanden. Anders lopen we straks weer tegen dezelfde problemen aan als vorig jaar. Toen konden we pas twee weken na ingang gaan handhaven.

Vorig jaar is het mis gegaan met de communicatie rondom de aanpassing van de venstertijden en aanpassing bebording omdat we steeds moesten wachten op communicatie vanuit het Actieplan en die werd op het laatste moment afgeblazen. Daardoor moesten wij op het laatste moment een brief aan de vergunninghouders sturen en werden mensen zonder vergunning niet geïnformeerd.

Het aanpassen van de maximum parkeerduur rondom Beelden aan Zee zit al in het P&T-besluit dat volgende week in het college komt. Dat is een maatregel waar de bewoners steeds om vragen. En die gaat 1 april in.

Ook het versneld of verruimd wielklemmen wordt al eerder ingezet. Namelijk al vanaf de voorjaarsvakantie.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 07:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op jouw mail over timing aanbevelingen parkeermaatregelen kust
Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e

Zie onderstaande mail van 5.1.2.e naar aanleiding van vragen/appje van 5.1.2.e/wethouder Mulder. Wethouder Mulder wil kennelijk eerst nog met bewoners/klankbordgroep in gesprek voordat we met maatregelen gaan komen.

Ik heb geen aanvullingen op 5.1.2.e zijn mail. Jij wel? En spreek jij 5.1.2.e toevallig nog voor het college van vandaag? Het zou echt zonde zijn als we niet verder kunnen met de uitvoering van de maatregelen voor aankomende zomer.

Groet,

5.1.2.e

App 5.1.2.e 07-02:

Hi! 5.1.2.e vindt dat we de parkeerbrief Scheveningen zo niet kunnen versturen. Wel de evaluatie maar niet de voorgestelde maatregelen. Hij zegt: je loopt voor de muziek uit. Ik kom later met mijn voorstellen en wil dat integraal met de bewoners en klankbordgroep bespreken. Is dat redelijk? Wanneer zijn die andere voorstellen voor maatregelen klaar?

Van: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 21:18

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: Reactie op jouw mail over timing aanbevelingen parkeermaatregelen kust

Dag [redacted]

Ik reageer even op jouw app met vragen over de timing van de aanbevelingen parkeermaatregelen kust, voor de cc-ers voor het gemak even bijgevoegd onderaan deze mail.

Ik neem aan dat je met de parkeerbrief Scheveningen het memo van DSB bedoeld waarin de parkeermaatregelen van 2021 zijn geëvalueerd, en waarin aanbevelingen worden gedaan voor 2022.

Zoals je weet werken wij bij Mobiliteit momenteel aan een parkeervisie voor de kust. In de ideale wereld zouden we daarop wachten, en gaan we dan naar buiten met voorstellen voor parkeermaatregelen. Die tijd hebben we echter niet. De hoofdlijnen van de parkeervisie zullen ergens in maart/april met Robert gedeeld worden, en daarna verder worden uitgewerkt. Dat matcht niet met het beoogde tijdpad van de evaluatie parkeermaatregelen 2021 en aanbevelingen voor 2022. Bestuurlijk is toegezegd (o.a. in eerdere Raadsmededelingen en tijdens de slotbijeenkomst van de werkgroep Veilig en Leefbaar Scheveningen op de Pier) dat er snel duidelijkheid zou komen over de evaluatie en de aanbevelingen. Ze moeten dus landen in het actieplan 2022 dat *as we speak* wordt opgesteld.

Voor zover ik weet (maar DSB HHO trekt die kar) is de evaluatie grondig gedaan en zijn de aanbevelingen weloverwogen. En - belangrijk! - de strekking ervan past prima in het beeld dat wij bij Mobiliteit nu hebben over de koers van de Parkeervisie. Namelijk ontmoedigen van bezoekersparkeren in de kuststrook (als een van de onderdelen). Wat mij betreft is er dus geen enkele reden om nu niet alvast naar buiten te gaan met voorstellen voor de parkeermaatregelen aan de kust, vooruitlopend op de parkeervisie. Wel kan in de brief de relatie met de parkeervisie sterker aangezet worden.

Ik schat ook in dat Anne, maar ook Robert, geen risico lopen met de nu voorgestelde parkeermaatregelen uit de evaluatie. In tegendeel, zou ik willen zeggen. We volgen daarmee namelijk heel goed de geluiden die zijn opgehaald uit de stad. Kijk bijvoorbeeld nog eens naar inbreng van [redacted] cs., o.a. geuit namens velen in de commissie Leefomgeving. Hierin wordt sterk gepleit om niet over te gaan tot bewonersparkeren aan de kust, maar in plaats daarvan in te zetten op parkeerduurbepaling in de hele kuststrook (max 1 uur) en het weren van 'gebiedsvreemd verkeer' / 'achterlanders' uit de kuststrook. Dat is exact de strekking van de aanbevelingen uit de evaluatie. Anne/Robert kunnen dus zeggen dat ze goed geluisterd hebben naar de geluiden uit de stad en hier naar hebben gehandeld. Een mooie boodschap, in verkiezingstijd.

@ [redacted] en @ [redacted] dit is eigenlijk jullie feestje. Hebben jullie nog aanvullingen cq nuanceringen op bovenstaande?

Hartelijke groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] MCD

Programmamanager Mobiliteit Kust

Programmasecretaris Slim en Schoon naar Stad en Strand

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Afdeling Mobiliteit

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70, vleugel A07

M 5.1,2,e | E 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Ik ben bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

App 5.1,2,e 07-02:

Hi! 5.1,2,e vindt dat we de parkeerbrief Scheveningen zo niet kunnen versturen. Wel de evaluatie maar niet de voorgestelde maatregelen. Hij zegt: je loopt voor de muziek uit. Ik kom later met mijn voorstellen en wil dat integraal met de bewoners en klankbordgroep bespreken. Is dat redelijk? Wanneer zijn die andere voorstellen voor maatregelen klaar?

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 10 Feb 2022 18:03:42 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen
Attachments: Re: Input evaluatie parkeermaatregelen Actieplan Scheveningen

Hoi 5.1.2.e

Hieronder de namen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 januari 2022 15:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen

Ha 5.1.2.e

Daar de deadline voor oplevering van de evaluatie heel strak was, is ervoor gekozen om enkele bij ons bekende bewoners te bevragen i.p.v. bv. een brede enquête uit te zetten. Een drietal dames uit het participatiegroepje is bevroegd. Het gaat om 5.1.2.a en 5.1.2.e. Ook hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e (BSH) input geleverd. 5.1.2.e heeft dat gedaan vanuit de BOH. Allen zijn via de e-mail benaderd (zie bijgevoegd mail als voorbeeld).

Verder zijn 5.1.2.e (stadsdeel Scheveningen) en ik op werkbezoek/ gesprek geweest bij een tweetal bewoners van de Oranjeflats. Het ging om 5.1.2.e en 5.1.2.e. Hun input is ook meegenomen in de evaluatie.

5.1.2.a staat op het voorblad omdat zij in november n.a.v. de conceptversie feedback heeft gegeven op de commissiebrief. Haar punten zijn verwerkt in de versie van december. Dat geldt ook voor DSO/Mob. en Eco.

Heb je zo voldoende?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 14:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen

Hoi 5.1.2.e

Vandaag in het programmateam kwam de evaluatie parkeermaatregelen Scheveningen ter sprake. De vraag die daar gesteld werd was: hoe, welke en op welke wijze zijn de bewoners betrokken bij de evaluatie? Mogelijk dat we hier nog een uitgebreidere passage over opnemen in de evaluatie.

5.1.2.e was hier vooral benieuwd naar, met name omdat zij regelmatig vragen krijgt en haar naam op het voorblad staat voor de voorvisie.

Groet,

5.1.2.e

100-1000

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Fri, 11 Mar 2022 14:01:48 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Parkeermaatregelen Scheveningen 2022
Attachments: Parkeermaatregelen Scheveningen 2022.docx

Voor ons overleg

5.1.2.e 5.1.2.e

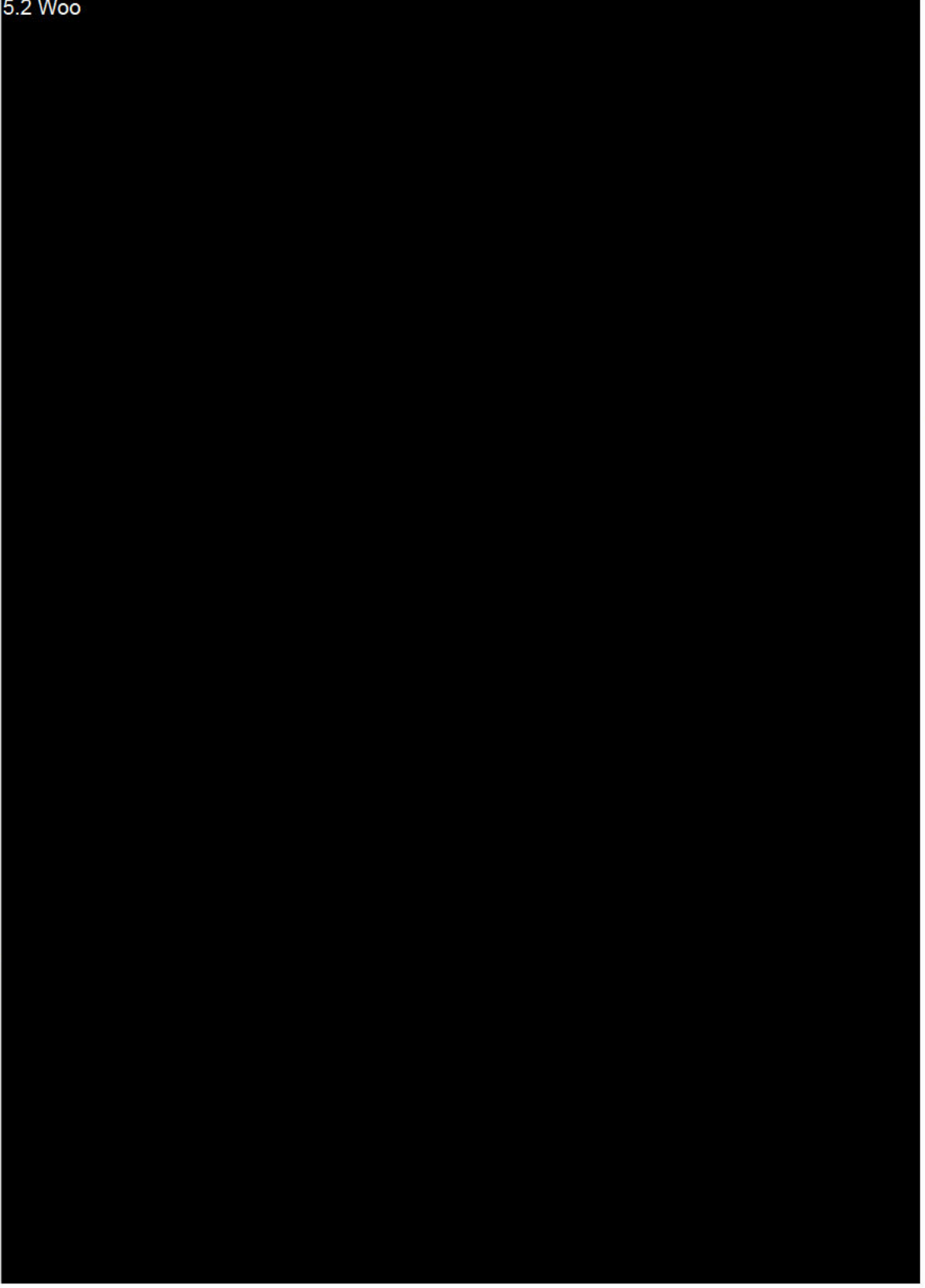
Strategisch Adviseur Parkeren
HHO/Uitvoeringsbeleid & Projecten
Dienst Stadsbeheer

Tel: 5.1.2.e

Mail: 5.1.2.e@den Haag.nl

Parkeermaatregelen 2022:

5.2 Woo



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Mon, 4 Apr 2022 12:40:57 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Aanvullende parkeermaatregelen per 1 juni

Klopt, daar gaan we zsm met alle partijen mee om de tafel wat de mogelijkheden zijn.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 12:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende parkeermaatregelen per 1 juni

He 5.1.2.e

Ik heb dit vanmorgen gehoord. We weten dat het een mega uitdaging gaat worden maar daarom wordt ook aan jullie gevraagd wat de mogelijkheden zijn.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 12:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullende parkeermaatregelen per 1 juni

Misschien dat jullie al via een andere weg kennis hebben genomen van onderstaande.
Maar dit wordt een mega uitdaging met alle veranderingen en aanpassingen die al lopen en misschien nu wel weer anders moeten mbt bebording en systeem en schermen in de betaalautomaten.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 13:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende parkeermaatregelen per 1 juni

Ok. Heb de vraag uitgezet bij Taxameter.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 13:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Aanvullende parkeermaatregelen per 1 juni
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Vanmorgen hebben 5.1.2.e en ik overleg gehad met Robert over aanvullende parkeermaatregelen. Aanleiding is de uitspraak van de Hoge Raad over de maximale parkeertijd. Robert wil dat we de volgende voorstellen uitwerken, met als ingangsdatum 1 juni:

1. Dagkaarttarief in de kuststrook van Scheveningen:
€ 66 per 24 uur of een gedeelte daarvan
2. Progressief tarief in de rest van Scheveningen waar een parkeerdurbeperking gold
eerste (en tweede) uur huidig tarief; opvolgend uur € 10
3. **Variant A:** Dagkaarttarief in het Centrum
€ 66 per 24 uur of een gedeelte daarvan
4. **Variant B:** Progressief tarief in het Centrum
eerste twee uur huidig tarief, opvolgend uur € 10

Is dit haalbaar qua techniek en bebording? Daarbij rekening houdend met het feit dat bij een progressief tarief de parkeerapparatuur in staat moet zijn om een aanmelding te onthouden, zodat aan- en afmelden binnen dezelfde zone er niet toe leidt dat de parkeerder onder het hoge tarief uit komt.

Het hoeft nog niet in gang gezet te worden – er nog geen definitief besluit is genomen – maar het is wel belangrijk om te weten of het überhaupt kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten

5.1.2,e 5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

5.1.2,e

www.denhaag.nl

Van: Secretariaat Van Asten
Verzonden: maandag 30 mei 2022 09:20
Aan: IBbestuurlijkpost
CC: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Onderwerp: FW: Bezwaar tegen Wijziging parkeergebieden per 1 juni - grote ophef in de wijk
Categorieën: Lizet

Beste collega's,

Graag inboeken voor wethouder MCS, en voor concept-antwoord naar DSB-HHO.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Secretariaat wethouder Van Asten

5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,e

Mobiliteit, Cultuur en Strategie, stadsdeel Segbroek

5.1.2,e 5.1.2,e @denhaag.nl Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres:
Spui 70

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2,e @icloud.com>

Verzonden: zondag 29 mei 2022 16:00

Aan: Robert van Asten <robert.vanasten@denhaag.nl>

CC: Secretariaat Van Asten 5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Bezwaar tegen Wijziging parkeergebieden per 1 juni - grote ophef in de wijk

> Geachte heer Van Asten,

> Wat een verbazing toen ik met enige moeite ontcijferd had wat wordt aangekondigd in de brief van de gemeente van 28 mei over wijzigingen in de parkeerregeling en vergunninggebied Scheveningen/Duindorp. Wat mij ook stoort is het feit dat zo'n belangrijke beslissing aan het eind van een lange, ingewikkelde brief wordt medegedeeld, terwijl het enorme impact op bewoners met parkeervergunning heeft, en bij het niet lezen tot flinke parkeerboetes kan leiden.

> Ik woon op de Amsterdamsestraat nr. 19, direct grenzend aan het parkeergebied dat vanaf 1 juni Kuststrook gaat heten. Als ik het schrijven van 28 mei goed begrijp, mag ik met mijn bewondersvergunning vanaf 1 juni niet meer parkeren in de nieuwe zone Kuststrook. Dat betekent nogal wat voor ons als bewoners van een direct aangrenzende straat waar altijd al erg veel tekort aan parkeermogelijkheden bestaat. Als u op de kaart kijkt ziet u meteen dat het idioot is dat de scheidslijn door niet-doorgaande straten loopt in plaats van langs de lijnen van de doorgaande straten.

> De direct aan ons blok grenzende Bosschestraat en Middelburgestraat, het Harstenhoekplein worden voor ons weggenomen als parkeermogelijkheid, terwijl bewoners van die straten nog wel bij ons voor de deur kunnen parkeren. Tegelijkertijd worden wij nu de enige direct aan de Albert Heijn grenzende straat waar al het met de auto winkelende publiek uit heel parkeergebied Duindorp/Scheveningen nog wel mag parkeren. U ziet met mij aankomen wat dit betekent voor onze mogelijkheden als bewoners ooit nog onze auto kwijt te kunnen binnen redelijke afstand van ons huis.

>
> Ik hoor dan ook graag hoe wij als bewoners bezwaar kunnen indienen tegen deze plannen. Heel goed dat u strandbezoekers uit onze wijk weert maar er zijn allerlei andere manieren mogelijk die billijker zijn voor de bewoners van aangrenzende straten. Zo kunt u overwegen de bezoekersvergunning in het gebied Kuststrook ongeldig te verklaren. Of een grote weg als de Harstenhoekweg als logische grens van het Kustgebied kiezen. Of in het parkeergebied vooral de meest toeristische en doorgaande straten markeren als verboden voor vergunninghouders die daar niet wonen. Of het nieuwe parkeergebied Kuststrook uitbreiden met de direct aangrenzende straten. Maar

West Hound Bay

deze arbitraire knip in onze wijk levert voor ons veel overlast op en oneerlijke verdeling van de parkeerstress tussen bewoners. Bovendien zal deze opsplitsing in twee parkeerzones die dwars door een woonwijk loopt veel onduidelijkheid geven, veel boetes en bezwaren daartegen omdat e.e.a. voor mensen niet logisch is.

>

> De ophef over dit plan begint inmiddels flink rond te zingen in de wijk. Ik hoor graag hoe u hierover met de bewoners van de Amsterdamsestraat en mogelijk andere getroffen straten hierover in gesprek zult gaan om alternatieven te bespreken. Ik nodig u van harte uit om de situatie hier zelf te komen bekijken, zodat u kunt zien hoe vreemd deze scheiding midden in ons stukje van de wijk eigenlijk is.

>

> Vr. groet,

>

5.1.2,e

19

Van: Secretariaat Van Asten
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 09:19
Aan: IBbestuurlijkepost
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Kenmerk 10304640 / Wijzigingen parkeerregeling en vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Categorieën: 5.1,2,e

Beste collega's,

Graag inboeken voor wethouder MCS, en voor concept-antwoord naar DSB-HHO.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e



Den Haag

Secretariaat wethouder Van Asten

5.1,2,e en 5.1,2,e

Mobiliteit, Cultuur en Strategie, stadsdeel Segbroek

5.1,2,e 5.1,2,e @denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e gmail.com>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 17:08

Aan: Robert van Asten <robert.vanasten@denhaag.nl>; parkeervergunningen <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: Secretariaat Van Asten 5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Kenmerk 10304640 / Wijzigingen parkeerregeling en vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Geachte heer, mevrouw,

Via deze e-mail wil ik mijn zorg en ongenoegen uiten over het aan te passen parkeerbeleid in Scheveningen/Duindorp.

Ik ben een groot voorstander van de aanpassingen van de tijden van het betaald parkeren evenals de parkeerduur. Dit zijn volgens mij effectieve maatregelen om dagjesmensen/toeristen te laten parkeren op de daarvoor bestemde plekken.

Echter met de invoering van het nieuwe vergunninggebied wordt enerzijds het parkeerprobleem verplaatst naar de straten die straks in het Gebied 43 liggen. Anderzijds levert de scheiding van 43 en 43-S extra parkeerdruk op voor de bewoners.

Ik ben zelf woonachtig op de 5.1,2,e Afgelopen zomers wemelde het hier ook van de toeristen op zoek naar een parkeerplaats, immers in de Amsterdamsestraat mag je 2 uur blijven staan. De dagjesmensen en toeristen gaan dus juist op zoek naar ideale parkeerplaatsen waar je langer kunt blijven parkeren. De omliggende straten, Middelburgsestraat en Bosschestraat vallen binnen het nieuwe 43-S, deze drie straten liggen allen even ver lopen van de boulevard.

Voor bewoners is de parkeerdruk in de wijk is reeds hoog, op zich geen probleem omdat er in de directe omgeving veel straten zijn waar geparkeerd kan worden. Echter worden er nu een aantal straten uitgesloten (Badhuisweg,

100

Bosschestraat, Middelburgsestraat, Harstenhoekweg en Harstenhoekplein). Dit maakt het ook voor de bewoners lastig om straks nog een plekje te vinden, aangezien de bewoners uit 43-S wel hun auto kunnen parkeren in gebied 43.

In gentsestraat op even zijde kan immers al niet geparkeerd worden en op de Stevinstraat (tussen Badhuisweg en Gentsestraat) ook niet van woensdagavond t/m donderdag avond.

Is het niet een betere oplossing om de grens verder op schuiven richting het Westbroekpark? Bijvoorbeeld op de stevinstraat of thv nieuwe duinweg? Dit zou veel minder overlast betekenen, toeristen zullen minder snel geneigd zijn om vanaf hier te gaan lopen.

Ik verneem graag een reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

From: "5.1.2,e 5.1.2,e"
Sent: Wed, 1 Jun 2022 19:44:23 +0200
To: "Handhavingsorganisatie Exploitatie" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: 95280/ Terugbelnotitie (TBN) over Vergunningsgebied gewijzigd. uiterlijk beantwoorden 1-6-2022

Deze mevrouw heb ik gesproken, dus hier kan een vinkje achter!

Groet,

5.1.2,e

Van: Handhavingsorganisatie Exploitatie <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 08:30
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 95280/ Terugbelnotitie (TBN) over Vergunningsgebied gewijzigd. uiterlijk beantwoorden 1-6-2022

Dag 5.1.2,e

Zou je bijgaande mail in behandeling kunnen nemen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten (HHO) | Gemeente Den Haag
T: 5.1.2,e | **E:** 5.1.2,e denhaag.nl
Werkdagen: maandag (oneven weken) t/m vrijdag

Van: 5.1.2,e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 15:48
Aan: Handhavingsorganisatie Exploitatie <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 95280/ Terugbelnotitie (TBN) over Vergunningsgebied gewijzigd. uiterlijk beantwoorden 1-6-2022

Beste collega's,

Graag onderstaande TBN in behandeling nemen.
Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior medewerker Vergunningen

| Afdeling Parkeervergunningen | Handhavingsorganisatie | Dienst Stadsbeheer | Gemeente Den Haag |

Van: 5.1.2,e denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 12:40
Aan: 5.1.2,e denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 95280/ Terugbelnotitie (TBN) over Vergunningsgebied gewijzigd. uiterlijk beantwoorden 1-6-2022

Beste senior,

Graag onderstaande tbn doorsturen naar juiste afdeling.

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @denhaag.nl <14070.terugbelnotitie@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 11:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: Terugbelnotitie (TBN) over Vergunningsgebied gewijzigd. uiterlijk beantwoorden 1-6-2022

Beste collega,

- Bij Unit 14070 is een vraag binnengekomen die wij niet zelf kunnen beantwoorden. Daarom verzoeken wij u om de beantwoording van deze vraag over te nemen en om **binnen 2 werkdagen** contact op te nemen met de klant. Is er meer tijd nodig om de vraag te beantwoorden? Laat dit in ieder geval **binnen 2 werkdagen** aan de klant weten. Zo is de klant op de hoogte en voorkomen we herhaalverkeer.
- Is deze terugbelnotitie niet voor u of uw afdeling bestemd of zijn de gegevens in de terugbelnotitie niet correct of onvolledig? Laat dit zo snel mogelijk weten aan Unit 14070 via e-mailadres 14070.senioren@denhaag.nl.

Hier volgen de berichtgegevens:

- Verstuurd op: 30-5-2022
- **Uiterlijke beantwoording aan de klant: 1-6-2022**
- Terugbelnotitie van 14070 over Vergunningsgebied gewijzigd.
- Referentienummer: 220530-1119-db60

Vraag van de klant

Klant heeft een vergunning voor bedrijven en geeft aan dat ze een brief heeft gehad dat het vergunningsgebied is aangepast. Klant wilt weten waarom dit is besloten.

Gegevens klantvraag

Aanhef

Mevrouw

Volledige naam klant

5.1.2.e Woo

E-mailadres klant

5.1.2.e

Telefoonnummer overdag

5.1.2.e

Adresgegevens

Straat

5.1.2.e

Huisnummer

5.1.2.e

1

Postcode

5.1.2.e

Overige gegevens

Kenmerk

567166

Gegevens terugbelnotitie

E-mailadres backoffice/expert

5.1.2.e

@denhaag.nl

TBN aangemaakt door

5.1.2.e

TBN van 14070 over

Vergunningsgebied gewijzigd.

Voor meer informatie over 14070 en onze werkwijze kijk op:

<https://denhaag.sharepoint.com/sites/werknet/domeinen/publiekdomein/Paginas/Beleid-bij-14070.aspx>

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Wed, 1 Jun 2022 12:57:30 +0200
To: "5.1.2.e"
Subject: RE: 95147,. Bosschestraat hoort bij 43-S

Beste 5.1.2.e

De Bosschestraat hoort bij vergunninggebied 43S. Vergunninghouders in gebied 43S mogen in zowel gebied 43 als in 43S parkeren. Andersom niet. Op het vergunningkaartje is dit mogelijk niet goed zichtbaar maar via [deze link](#) kan op straatniveau worden ingezoomd en is goed te zien waar de scheiding loopt.

Als ik het goed lees bent u vergunninghouder van gebied 43S. In feite veranderd er voor u niets en kan u nog steeds in de Harstenhoekweg en andere straten parkeren.

Hopende hiermee u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten

5.1.2.e 10e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

5.1.2.e

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 21:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Bosschestraat hoort bij 43-S

Beste afdeling parkeren,

Vandaag heb ik van jullie een brief ontvangen over de aankomende wijzigingen en opsplitsing van de vergunningsgebieden zoals wij dit een aantal jaar geleden ook gewend waren.

Toen heette het voorland en achterland.
Tegenwoordig 43-S en 43.

De Bosschestraat hoorde altijd bij voorland (43-S) De reden hiervoor was dat er meer plek/ruimte was en voor de bewoners van de Bösschestraat plek was bij de Harstenhoekweg en Zwolsestraat.

Heden: tot mijn verbazing is er nu gekozen om de Bosschestraat te rekenen tot 43 (achterland). Dit gaat tot problemen leiden doordat er meer auto's van bewoners zijn tussen de Haagsestraat, Arnhemsestraat, Deventersestraat en Bosschestraat dan dat er parkeerplaatsen zijn. Dat was precies de reden dat bewoners van de Bosschestraat tot 43-S (voorland) gerekend werden.

Mijn vraag/advies is om dit aan te passen zodat wij bewoners van de Bosschestraat ook normaal kunnen parkeren en dus uit kunnen wijken naar de harstenhoekweg

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

T.a.v.

Gemeente Den Haag

Betreft: klacht permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 mei 2022 is er een brief verstuurd (kenmerk 10304640) waarin is aangegeven dat per 1 juni 2022 het vergunninggebied Scheveningen/Duindorp permanent wordt verkleind.

Door de verkleining van dit vergunninggebied neemt de parkeerdruk in het vergunninggebied enorm toe.

Deze maatregel heeft niet als doel om de bewoners in Gebied 43-S makkelijker aan een parkeerplaats te laten komen maar heeft als doel meer plekken in het kustgebied vrij te houden voor bezoekers van buiten Gebied 43-S.

De gevolgen van de maatregel is dat alle bewoners uit Gebied 43 die altijd gebruik maken van Gebied 43-S nu niet meer in dit gebied mogen parkeren maar in Gebied 43 moeten parkeren.

Wij wonen 1 straat van de grens tussen Gebied 43 en Gebied 43-S. Wij hebben sinds 1 juni al meer moeite met het vinden van een parkeerplek in het Renbaankwartier. En er is nu nog geen sprake van overlast van strandbezoekers.

Als bewoners van vergunningsgebied 43 zijn wij het niet eens met de maatregel om het gebied op te splitsen in 43 en 43-S. Ons gebied om te parkeren wordt kleiner dus we maken met meer bewoners gebruik van de toch al schaarse parkeerplaatsen. Wij hebben 2 bewonersvergunningen dus wij betalen een aanzienlijk bedrag om überhaupt in onze wijk te mogen parkeren en dat wordt nu nog lastiger.

Wij hopen dat u de maatregel om het gebied 43 te splitsen in 43 en 43-S wilt terugdraaien danwel wilt overwegen om het gebied van de Strandweg tot aan de Stevinstraat toe te voegen aan 43-S.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Den Haag

5.1.2,e

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	187342
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1,2,e 5.1,2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1,2,e 5.1,2,e
Datum telefoongesprek:	1 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	11:22 – 11:31
Gebeld telefoonnummer:	5.1,2,e
Behoefte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

Naar aanleiding van zijn mail aan wethouder Van Asten heb ik telefonisch contact gehad met 5.1,2,e 5.1,2,e. In zijn mail gaf hij aan dat hij niet te spreken was over de informatie die in de brieven stond en met name het feit dat er geen kaartjes zijn meegestuurd. Ik heb hem verteld wat hier de reden van is en dat, als wij wel kleine kaartjes hadden meegestuurd, deze niet goed leesbaar waren. Vandaar ook de mogelijkheid om kaartjes op te halen bij het stadsdeelkantoor.

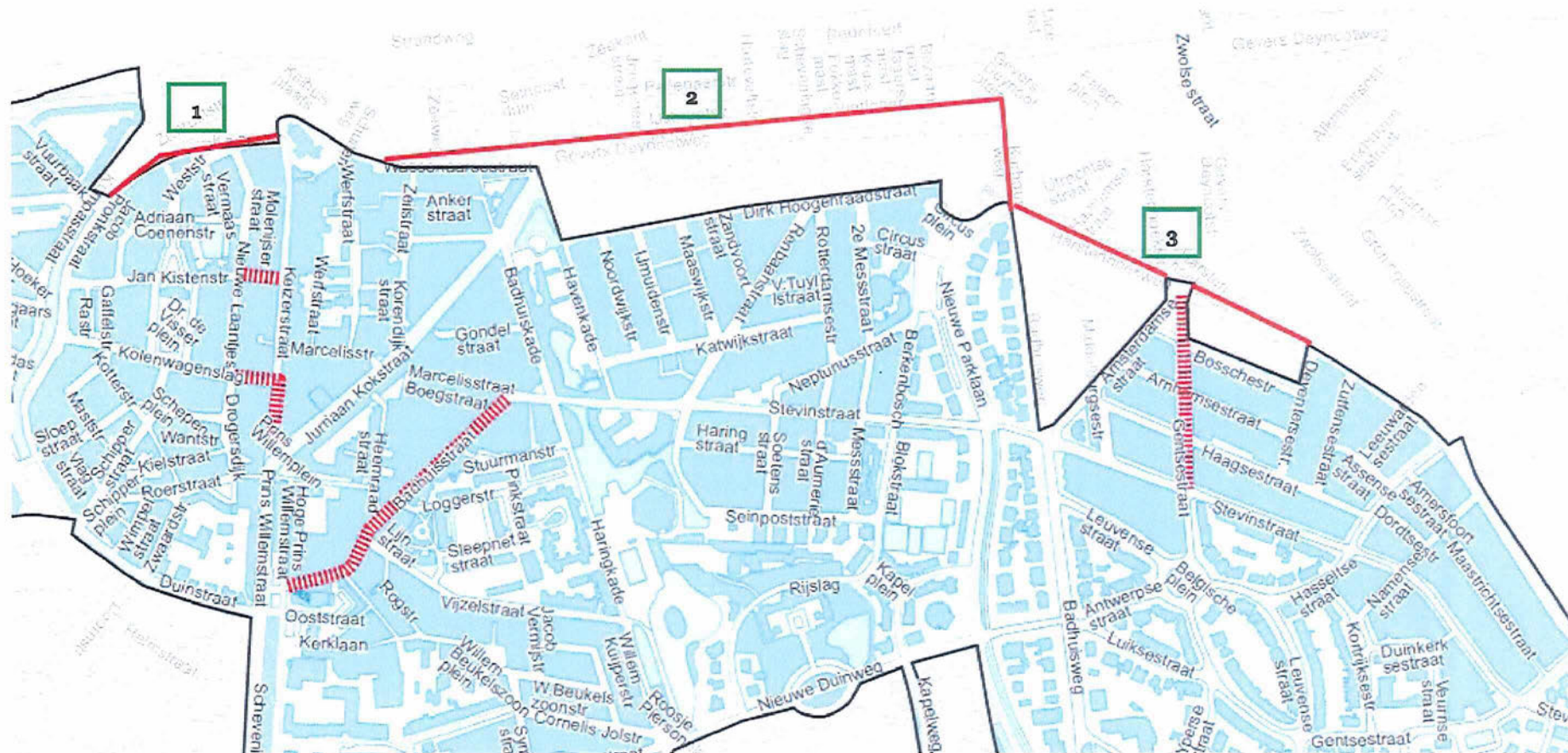
Dhr. 5.1,2,e gaf aan dat hij dit begreep maar dat er in Scheveningen ook veel oudere mensen wonen en zij niet allemaal handig zijn met computers.

Ook gaf hij aan dat hij in Duindorp nog wel mogelijkheden ziet voor extra parkeerplekken. Hiervoor heb ik hem doorverwezen naar het stadsdeel/wegbeheerder.

Dhr. 5.1,2,e vond het fijn dat de tijd werd genomen om hem terug te bellen en zo één en ander te kunnen bespreken.

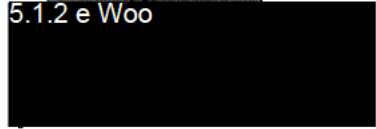


Den Haag

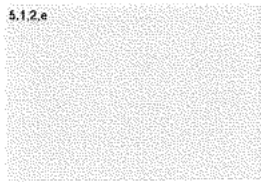


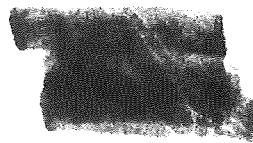
- 1: De Jacob Pronkstraat wordt in zijn geheel bij vergunninggebied 43 gevoegd.
- 2: De Gevers Deynootweg tot aan de Kurhausweg wordt bij vergunninggebied 43 gevoegd. Ook de Maaswijkstraat en Rotterdamsestraat, die op dit moment nog deels in 43 en 43S vallen, horen met deze wijziging volledig bij vergunninggebied 43.
- 3: De Harstenbroekweg, Badhuisweg, Middelburgsestraat en Bosschestraat worden ook bij vergunninggebied 43 gevoegd. Deze vallen met de splitsing gedeeltelijk in gebied 43 en het andere deel in 43S

Met vriendelijke groet,
5.1.2 e Woo



5.1.2.e





Den Haag, 08-06-22

Beste mensen van de Gemeente,

Per 1 juni 2022 is het parkeervergunninggebied 43 gesplitst in 43 en 43S. Dit betekent dat ik (wonende aan de 5.1.2.e) bv niet meer kan parkeren op de Gevers Duynootweg. Terwijl dit echt een straat is die direct achter mijn straat is en waar ik vaak geparkeerd heb (omdat de straten rondom mij al vol staan).

De reden van aanpassing is vanwege demotiveringsbeleid geven jullie aan. Demotivering dat toeristen/dagjes mensen met de auto naar Scheveningen komen. De realiteit is dat ik nu ruimte moet maken voor mensen die hun auto hier willen parkeren, die hier niet wonen. Mijn parkeergebied is nu verkleind.

Het gebied wat is komen te vervallen en nu alleen in 43S hoort, is nog steeds een belangrijk deel voor degene die in 43 wonen. Dit is nl ons directe woongebied en daardoor ook parkeergebied.

Derhalve wil ik een klacht indienen en een verzoek om voor volgend jaar dit te heroverwegen. Een voorstel kan zijn om wél het gebied van de Gevers Duynootweg, Zwolsestraat ed aan te houden voor 43 en 43S. Het gebied rondom Klein Zwitserland bv zou kunnen vervallen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 9 Jun 2022 11:45:19 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2871003
Attachments: vergunninggebied aangepast.docx

Dag 5.1.2.e
Zou jij deze klacht in behandeling kunnen nemen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectondersteuner Uitvoeringsbeleid & Projecten (HHO) | Gemeente Den Haag
T: 5.1.2.e | **E:** 5.1.2.e@denhaag.nl
Werkdagen: maandag (oneven weken) t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e@denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 14:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2871003

Beste collega,

I.o.m. 5.1.2.e heb ik deze klacht als beleidsvraag doorgezet.
Ik hoor graag of deze in behandeling genomen wordt.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | senior klachtenbehandelaar | werkdagen: ma t/m vrijdag | Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer |
Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag | www.denhaag.nl | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 14:30
Aan: 5.1.2.e@denhaag.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2.e zaaknummer KOG2871003

Hi collega's,

Willen jullie er a.u.b. voor zorgen dat bijgaande "klacht" als verzoek uitvoeringsbeleid wordt opgepakt?
Graag inwoner hierover informeren en aan mij terugkoppelen of U&P het dossier oppakt.
Zodra ik een terugkoppeling heb ontvangen, zal ik het dossier in KIM afsluiten.
Alvast bedankt voor de medewerking!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | klachtenfunctionaris | werkdagen: ma t/m vrijdag
Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer en Bestuursdienst
Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag | 5.1.2.e

Van: 5.1.2,e @denhaag.nl <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 07:35

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1.2,e zaaknummer KOG2871003

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2,e op 3 juni 2022 14:16:08 onder zaaknummer KOG2871003.

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

Geachte heer/mevrouw, zie de bijlage. Met vriendelijke groet, 5.1.2,e

Over wie wilt u een klacht indienen

afdeling parkeervergunningen

Over wie wilt u een klacht indienen

wijziging parkeerregeling en vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Uw gegevens

Naam

5.1.2,e

Adres

5.1.2,e

5.1.2,e 's-Gravenhage

E-mailadres

5.1.2,e @gmail.com

Telefoonnummer

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,
Team klachten

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 9 Jun 2022 14:37:19 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Aanpassing vergunniggebied 43

Het deel van Gevers Deynootweg langs het Renbaankwartier in 43 is belangrijk voor verlichting van de parkeerdruk in het volle Renbaankwartier. Ik dacht in vervolg op mijn voorstel de Zeeruststraat, de kop van de Jacob Pronkstraat, Schuitenweg en Zeeweg, later ook nog aan het Seinpostduin.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassing vergunniggebied 43

Gevers Deynootweg wordt de grens van 43 en 43S en in je voorstel in een deel 43 en, bij de Kurhausweg, een deel 43S geknipt. Is het niet beter om deze geheel bij 43S te trekken, omwille van de duidelijkheid?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassing vergunniggebied 43

Zie in het rood mijn reactie.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 13:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassing vergunniggebied 43

Het voorstel van 5.1.2.e kan de parkeerdruk in dichtbebouwde straten verlichten.

5.2 Woo

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 12:56

Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e den Haag.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: Aanpassing vergunninggebied 43

Hallo collega's,

Ik heb een concept gemaakt voor de wijziging van het vergunninggebied 43. Met deze wijziging wordt de splitsing logischer en komen we tegemoet aan de vele klachten (30+ inmiddels) vanuit met name de Weststraat/Jacob Pronkstraat, Renbaankwartier en Amsterdamsestraat.

Wat vinden jullie hiervan?

Groet,

5.1,2,e

Vertrouwelijkheid: Intern

Vertrouwelijkheid: Intern

Vertrouwelijkheid: Intern

Vertrouwelijkheid: Intern

Vertrouwelijkheid: Intern

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	188966
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2.e 5.1.2.e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2.e
Datum telefoongesprek:	8/9/10 juni
Tijdstip telefoongesprek:	
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2.e
Behoefte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	nee

Korte gespreksnotitie:

Naar aanleiding van de diverse e-mails en whatsapp berichten (aan 5.1.2.e) heb ik telefonisch contact gehad met dhr. 5.1.2.e (en ook zijn zoon). In dit gesprek hebben wij het gehad over de impact van het gewijzigde vergunninggebied en dat de grens bij de Weststraat / Jacob Pronkstraat zorgt voor problemen. De scheiding loopt dwars door de Jacob Pronkstraat waardoor het onduidelijk is voor vergunninghouders waar zij wel/niet mogen parkeren. Na dit gesprek heeft dhr. 5.1.2.e ook nog enkele whatsapp berichten naar mij gestuurd over de (lege) parkeervlekken tegenover zijn woning en de verdeling van vergunningen van bewoners van de Weststraat. Door de scheiding is er ook een verschil van vergunningen binnen hetzelfde wooncomplex.

Ik heb dhr. 5.1.2.e laten weten dat wij werken aan een oplossing en dat hierbij ook het probleem wat hij ervaart aangepakt gaat worden. De scheiding van het vergunninggebied zal worden herzien waardoor bewoners van de Weststraat ook in de gehele Jacob Pronkstraat mogen parkeren. Dhr. 5.1.2.e gaf aan dat het probleem voor hem al was opgelost omdat hij nu een vergunning heeft voor 43S. Ik heb dhr. 5.1.2.e geadviseerd de berichtgeving vanuit de gemeente af te wachten met betrekking tot de wijzigingen.



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 9 Jun 2022 17:07:09 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Gehele Havenkade is gebied 43
Attachments: InvoerAdressenToevoegingen43S80S 220609.xlsx, InvoerAdressenToevoegingen43S80S gefilterd.xlsx
Importance: High

5.2 Woo

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Gehele Havenkade is gebied 43
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

De Havenkade stond op de lijst die wij van de projectleider @5.1.2.e hebben ontvangen.
Als wij iets moet aanpassen ontvangen wij graag een nieuw bestand met de juiste gegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Functioneel beheerder- PLH
T: 5.1.2.e

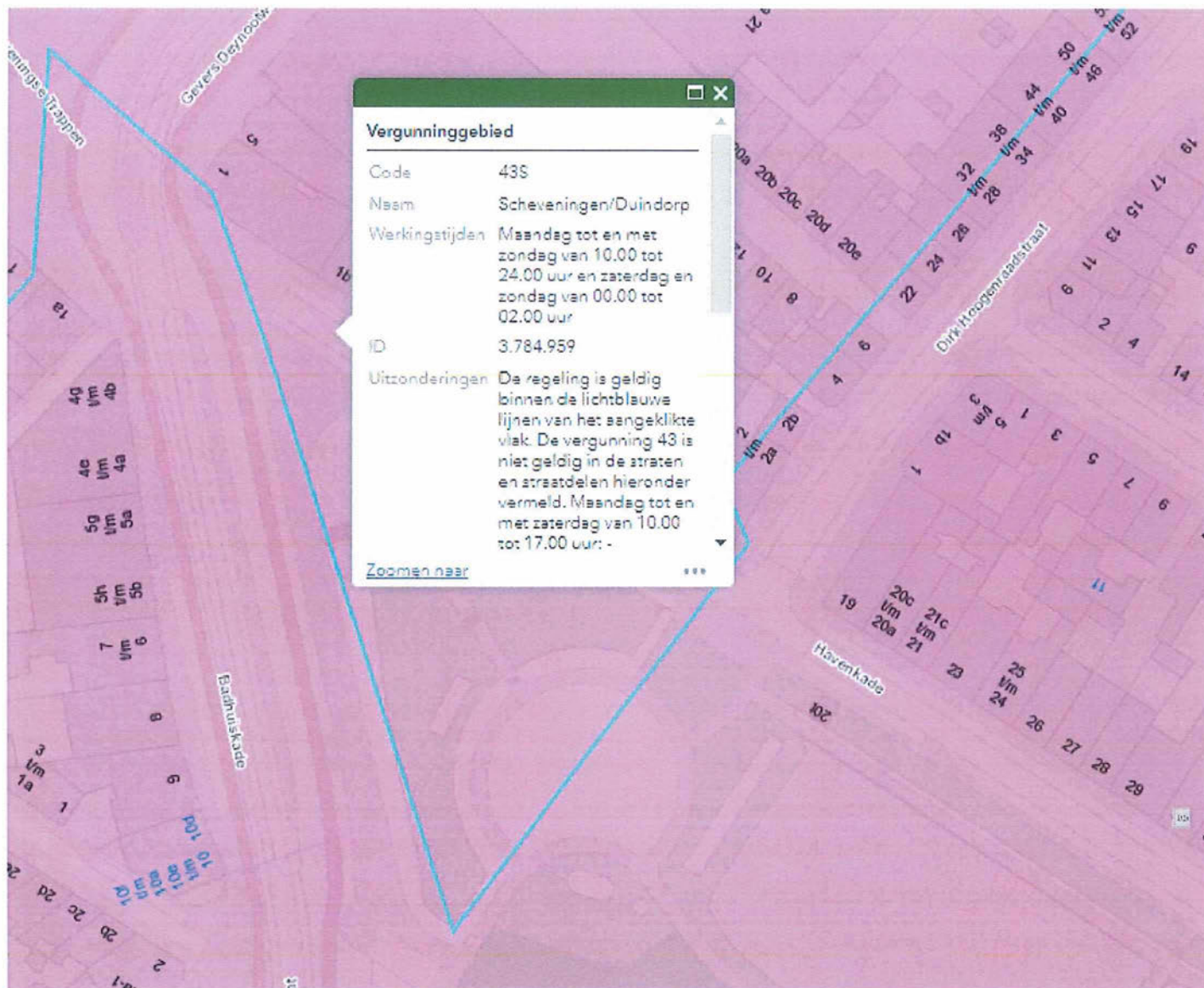
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering - Informatisering en Automatisering
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 12:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Gehele Havenkade is gebied 43
Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

Ik kwam er zojuist achter dat de Havenkade is opgesplitst in vergunninggebied 43 en 43S. In het P&T besluit staat dat de Havenkade in zijn geheel bij vergunninggebied 43 hoort. Zie onderstaande afbeelding en regel uit het P&T besluit. Willen jullie dit zo snel mogelijk aanpassen?



HAVENKADE	helemaal	MAANDAG T/M ZONDAG VAN 10:00 TOT 24:00 UUR	120 MINUTEN	43, 43S, 80, 80S
-----------	----------	---	----------------	------------------

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag
www.denhaag.nl

Vertrouwelijkheid: Intern

Vertrouwelijkheid: Intern

Vertrouwelijkheid: Intern

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

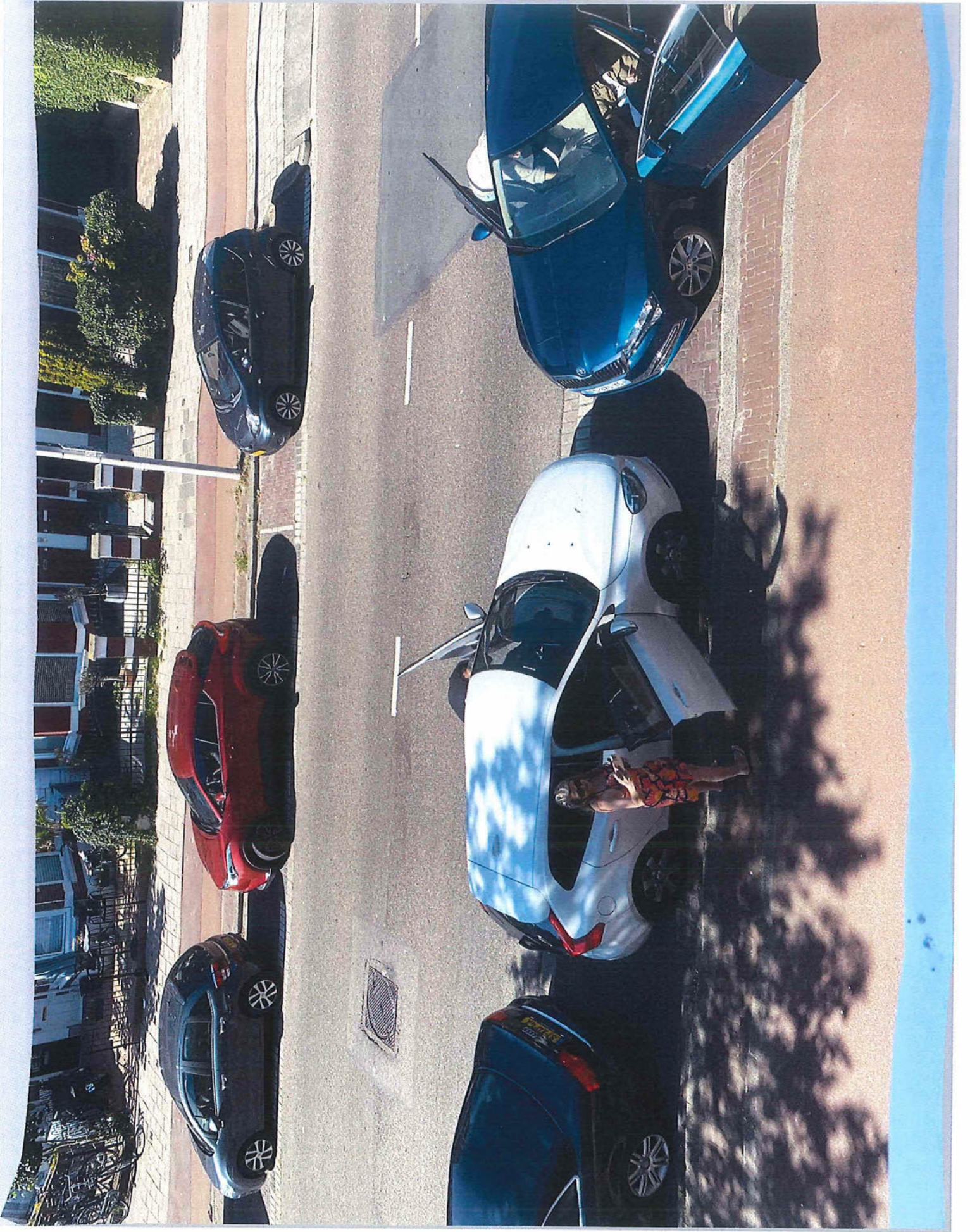
Briefnummer (BenW of SB):	188064
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1.2,e 5.1.2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum telefoongesprek:	10 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	19:01
Gebeld telefoonnummer:	5.1.2,e
Behoefte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	Ja, per email contactgegevens ACB nagezonden.

Korte gespreksnotitie:

Mevrouw 5.1.2,e heeft een brief aan wethouder Van Asten geschreven over de wijziging van vergunninggebied 43 en de gevolgen voor de bewoners in het grensgebied. Daarnaast vroeg zij in haar brief hoe er bezwaar tegen deze wijziging kan worden gemaakt.

Ik heb telefonisch contact met mevrouw 5.1.2,e gehad en haar uitgelegd wat de reden voor de wijziging is. Hoewel zij hier begrip voor heeft, heeft zij, en de bewoners van de Amsterdamstraat en omliggende straten wel te maken met een stuk minder beschikbare parkeerplaatsen. Dit zorgt voor parkeerproblemen voor bewoners. Daarnaast begrijp zij niet dat de splitsing dwars door een aantal straten liep.

Ik heb mevrouw 5.1.2,e verteld dat wij op de hoogte zijn van deze ongelukkige scheiding en op dit moment bezig zijn met de inventarisatie van het aantal klachten. Op basis hiervan zal besproken worden of en hoe we de grens van het vergunninggebied gaan herzien. Mevrouw 5.1.2,e was blij met het telefoongesprek. Zij vroeg nog wel naar de mogelijkheden voor bezwaar. Hiervoor heb ik haar verwezen naar de ACB en de gegevens aan haar per mail verstrekt.



From: "5.1.2.e" <[redacted]>@denhaag.nl>
Sent: Mon, 13 Jun 2022 15:15:05 +0200
To: "Handhavingsorganisatie Exploitatie" <[redacted]>@denhaag.nl>
Subject: FW: 97120/Terugbelnotitie (TBN) over Oplossing voor parkeren aan de grens uiterlijk beantwoorden 7-6-2022
Attachments: Answers.xml, Summary.pdf

Beste collega's,

Kunnen jullie contact opnemen met onderstaande meneer over zijn klacht.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Senior medewerker Vergunningen
Werkdagen: Ma/Di/Do

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Handhavingsorganisatie
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [redacted] <[redacted]>@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 juni 2022 13:09
Aan: [redacted] <[redacted]>@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 97120/Terugbelnotitie (TBN) over Oplossing voor parkeren aan de grens uiterlijk beantwoorden 7-6-2022

Hoi Senioren,

Heb dhr. gebeld en gesproken gaat over verg. **5.1.2 e Woo**
Hij wilt geen schriftelijke klacht indienen want zoals hij heeft uitgelegd hij beschouwd de tbn als zijn klacht.
Heb hem uitgelegd over gebied 43 en 43S maar hij geeft aan dat hij dat niet aanneemt en zijn klacht in behandeling moet nemen, en dat hij ook niet te spreken is over de brief die hij thuis heeft gekregen, hij staat erop dat hij in 43S wilt parkeren omdat hij geen parkeerplaats kan vinden als hij na zijn werk thuis komt.
Kunnen jullie deze doorzetten als een klacht?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker vergunningen
Maandag tot en met donderdag aanwezig
Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren

Heeft u meer vragen? Dan kunt u ons mailen naar parkeervergunningen@denhaag.nl.
Wij zijn helaas vanwege het coronavirus telefonisch niet bereikbaar. Voor algemene vragen kunt u bellen naar 14070.

Van: [redacted] <[redacted]>@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 13:26
Aan: parkeervergunningen <[redacted]>@denhaag.nl>
Onderwerp: Terugbelnotitie (TBN) over Oplossing voor parkeren aan de grens uiterlijk beantwoorden 7-6-2022

1000

Beste collega,

- Bij Unit 14070 is een vraag binnengekomen die wij niet zelf kunnen beantwoorden. Daarom verzoeken wij u om de beantwoording van deze vraag over te nemen en om **binnen 2 werkdagen** contact op te nemen met de klant. Is er meer tijd nodig om de vraag te beantwoorden? Laat dit in ieder geval **binnen 2 werkdagen** aan de klant weten. Zo is de klant op de hoogte en voorkomen we herhaalverkeer.
- Is deze terugbelnotitie niet voor u of uw afdeling bestemd of zijn de gegevens in de terugbelnotitie niet correct of onvolledig? Laat dit zo snel mogelijk weten aan Unit 14070 via e-mailadres 14070.senioren@denhaag.nl.

Hier volgen de berichtgegevens:

- Verstuurd op: 3-6-2022
- **Uiterlijke beantwoording aan de klant: 7-6-2022**
- Terugbelnotitie van 14070 over Oplossing voor parkeren aan de grens
- Referentienummer: 220603-1317-b973

Vraag van de klant

Meneer woont aan de **5.1.2.e** **5.1.2 e Woo** (grens van zijn vergunning gebied). Echter als meneer 's nachts thuis komt van werk, is er nooit een vrije parkeerplaats en is hij verplicht om buiten zijn gebied te parkeren wat wel dichtbij zijn adres is. Meneer krijgt hierdoor steeds naheffingsaanslagen wat ook goedgekeurd wordt door de afdeling. Kan er een oplossing komen voor meneer, zodat hij geen naheffingsaanslagen meer krijgt?

Gegevens klantvraag

Aanhef

5.1.2.e

Volledige naam klant

5.1.2.e

E-mailadres klant

5.1.2.e [@kpnmail.nl](mailto:5.1.2.e@kpnmail.nl)

Telefoonnummer overdag

5.1.2.e

Adresgegevens

Straat

5.1.2.e

Postcode

5.1.2.e

Overige gegevens

Geboortedatum

5.1.2.e

Kenmerk

1

verg nr. 355669

Gegevens terugbelnotitie

E-mailadres backoffice/expert

5.1.2e [redacted]@denhaag.nl

TBN aangemaakt door

5.1.2e [redacted]

TBN van 14070 over

Oplossing voor parkeren aan de grens

Voor meer informatie over 14070 en onze werkwijze kijk op:

<https://denhaag.sharepoint.com/sites/werknet/domeinen/publiekdomein/Paginas/Beleid-bij-14070.aspx>



From: "5.1.2.e" <[redacted]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 13 Jun 2022 15:27:05 +0200
To: "Handhavingsorganisatie Exploitatie" <[redacted]@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <[redacted]@denhaag.nl>
Subject: FW: 97111/Terugbelnotitie (TBN) over Parkeer vergunning bewoner 5.1.2 e Woo
Importance: High

Hi collega's,

Hebben jullie antwoord op onderstaande vraag? We horen het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior medewerker Vergunningen
Werkdagen: Ma/Di/Do

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Handhavingsorganisatie
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: parkeervergunningen <parkeervergunningen@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 14:57

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: 97111/Terugbelnotitie (TBN) over Parkeer vergunning bewoner 5.1.2 e Woo

Urgentie: Hoog

Beste collega,

Weten jullie of de "Cornelia de langeweg" nog opgenomen moet worden in een vergunning gebied?

Klant woont [redacted] (nieuwbouwwijk). Het adres staat nog niet in SSB.

Ik hoor van jullie

Groetjes,

5.1.2.e

Hier volgen de berichtgegevens:

- Verstuurd op: 3-6-2022
- **Uiterlijke beantwoording aan de klant: 7-6-2022**
- Terugbelnotitie van 14070 over Parkeer vergunning bewoner
- Referentienummer: 220603-0917-c74f

Vraag van de klant

Meneer probeert via de website een aanvraag voor bewonersvergunning aan te vragen, maar het lukt hem niet. Hij krijgt een melding dat hij contact met ons moet opnemen. Meneer wil toch weten hoe hij het digital kan doen. Vergunning moet vandaag in gaan.

Abstract

Gegevens klantvraag

Aanhef

5.1.2.e

Volledige naam klant

5.1.2.e

E-mailadres klant

5.1.2.e @live.nl

Telefoonnummer overdag

5.1.2.e

Adresgegevens

Straat

5.1.2.e

Huisnummer

5.1.2 e

Postcode

5.1.2.e

Plaats

5.1.2 e Woo

Overige gegevens

Geboortedatum

5.1.2.e

Gegevens terugbelnotitie

E-mailadres backoffice/expert

14070.senioren@denhaag.nl

TBN aangemaakt door

5.1.2.e

5.1.2.e

TBN van 14070 over

Parkeer vergunning bewoner

From: "5.1.2.e" <[redacted]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 13 Jun 2022 12:49:07 +0200
To: "Handhavingsorganisatie Exploitatie" <[redacted]@denhaag.nl>
Subject: FW: FWc97056./ klacht permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp
Attachments: klacht gemeente Den Haag.docx

Beste collega's,

Graag onderstaand bericht overnemen. Bedankt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Senior medewerker Vergunningen
Werkdagen: Ma/Di/Do

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Handhavingsorganisatie
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: parkeervergunningen <[redacted]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 juni 2022 12:11
Aan: [redacted]@denhaag.nl
Onderwerp: FW: FWc97056./ klacht permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Hoi Senioren,

Kunnen jullie deze klacht oppakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Medewerker vergunningen
Maandag tot en met donderdag aanwezig
Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren

Heeft u meer vragen? Dan kunt u ons mailen naar [redacted]@denhaag.nl.
Wij zijn helaas vanwege het coronavirus telefonisch niet bereikbaar. Voor algemene vragen kunt u bellen naar 14070.

Van: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 juni 2022 05:45
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@denhaag.nl
Onderwerp: FWc97056./ klacht permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Van: [redacted] [redacted] <5.1.2.e Woo@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 14:19
Aan: [redacted] <parkeervergunningen@denhaag.nl>
Onderwerp: klacht permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp

Geachte heer/mevrouw,

Ik heb een klacht over de permanente wijziging vergunninggebied Scheveningen/Duindorp, zie de bijlage.

Deze klacht is ook ingediend via de formele klachtenprocedure van gemeente Den Haag.

--

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	

From: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" @denhaag.nl>
Sent: Mon, 13 Jun 2022 13:00:06 +0200
To: "5.1.2.e" denhaag.nl>; "Handhavingsorganisatie Exploitatie"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: 97084/ Reminder /graag spoed: aanpassen vergunning Scheveningen 43 S en 43 - tbn 94649
Attachments: 20220525_182621.jpg, 20220525_182644.jpg

Hi 5.1.2.e

Vorig jaar was deze splitsing er nog niet dus waar ze uitzondering op hebben gekregen weet ik niet zo goed. Helaas kunnen wij dus ook geen uitzondering maken nu. We sturen de klacht wel door naar [@Handhavingsorganisatie Exploitatie](#) om eventueel te kijken naar een andere verdeling tijdens de evaluatie. Dat mag je klant ook meegeven 5.1.25e1.2.e

Vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior medewerker Vergunningen
Werkdagen: Ma/Di/Do

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Handhavingsorganisatie
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 juni 2022 12:19
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 97084/ Reminder /graag spoed: aanpassen vergunning Scheveningen 43 S en 43 - tbn 94649

Beste senior,

Mag het adres 5.1.2.e 5.1.2.e worden aangepast naar 43-S

Achterliggende straten zijn woonerven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
Medewerker Vergunningen
Werkdagen: Ma/Di/Wo/Donderdag/Vrijdag
Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Handhavingsorganisatie
Postbus 12651 2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @live.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 10:38
Aan: parkeervergunningen <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Reminder /graag spoed: aanpassen vergunning Scheveningen 43 S en 43 - tbn 94649

Goedemorgen,

Wij wachten nog op een inhoudelijke reactie. Tot die tijd betekent dit nu al meer dan 15 minuten rondjes rijden en 15 minuten lopen tot ons huis. En dan moet de zomer nog beginnen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? We horen graag spoedig van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e @live.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 15:04

Aan: 5.1.2,e @denhaag.nl <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e @denhaag.nl

<5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Graag spoed: aanpassen vergunning Scheveningen 43 S en 43 - tbn 94649

Goedemiddag,

1. Vorige week ontvingen wij een brief van de gemeente, met daarin een wijziging voor de zomermaanden van het vergunningsgebied in Scheveningen. Wij wonen in de 5.1.2,e. Dit is een autovrij stuk straat, wij kunnen niet met de auto hier komen of parkeren. Naast ons huis, is de Wassenaarsestraat. Hier parkeren wij altijd. Vanaf 1 juni mag dit opeens niet meer. Dit zou betekenen, dat wij opeens in de Juriaan Kokstraat, of begin vd Zeilstraat moeten parkeren. Dan moeten wij tussen de 5 a 10 minuten lopen om bij ons huis te komen, met boodschappen en kinderen. Vorig jaar, hebben wij daarom dispensatie gekregen om toch te mogen parkeren in **gebiedscod 43 S**. Deze week hebben wij hier 2x telefonisch contact over gehad, en zouden, na een eerder misverstand over het huisnummer, inhoudelijke reactie terug krijgen. Echter tot nu hebben wij nog niets gehoord en over 2 dagen is het helaas al 1 juni. Is het mogelijk ons spoedig hierover te berichten? Voor de duidelijkheid 2 foto's van ons huis, naast/achter de paaltjes (=autovrij) en naast/achter de paaltjes begint de Wassenaarsestraat thv nr 79.

Graag horen wij snel van u, alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e @live.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 14:53

Aan: 5.1.2,e @live.nl>

Onderwerp:

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 13 juni 2022 16:10
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: 2022-428 Klacht van 5.1,2,e a.u.b. in KIM zetten
Bijlagen: Samenvatting.pdf

Categorieën: 5.1,2,e ; KLACHT

Hi collega's,

Willen jullie a.u.b. bijgaande klacht in KIM zetten.
De klacht is voor DSB bestemd.
Alvast bedankt voor de medewerking!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e | klachtenfunctionaris | werkdagen: ma t/m vrijdag
Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer en Bestuursdienst
Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 juni 2022 11:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: 2022-428 Klacht van 5.1,2,e

Geachte klachtencoördinatoren,

Bijgevoegd treft u de klacht van 5.1,2,e aan.

De klacht

De heer 5.1,2,e geeft aan dat hij op 28 mei een brief heeft ontvangen waarin een verandering parkeervergunningsgebied werd aangekondigd. Deze verandering ging per 1 juni in. Meneer geeft aan dat hij niet tijdig is geïnformeerd over de verandering.

Het verzoek

Wij verzoeken u hierbij om de klacht van 5.1,2,e als eerstelijns klacht te behandelen en mijnheer binnen de gestelde termijnen over de afhandeling te informeren. Wij hebben 5.1,2,e laten weten dat wij de klacht doorzenden aan u. Wij dragen deze klacht hierbij over aan de betreffendeklachten coördinator. U hoeft ons niet verder te informeren over de afhandeling.

Contactgegevens

De contactgegevens van meneer, voor zover bij ons kantoor bekend, vindt u in de bijlage.

Mocht u nog vragen hebben horen wij dat uiteraard graag.

Hoogachtend,

5.1,2,e
Medewerker Gemeentelijke 5.1,2,e Den Haag



Gemeentelijke Ombudsman | Jeugdbondsman | Den Haag Meldt
Gemeente Den Haag | Gemeente Leidschendam-Voorburg

Web: www.ombudsmandenhaag.nl | www.jeugdbondsmandenhaag.nl | www.denhaagmeldt.nl

E-mail: 5.1.2,e@denhaag.nl | 5.1.2,e@denhaag.nl

Post: Postbus 16623, 2500 BP Den Haag

Telefoon: [5.1.2,e](tel:5.1.2,e) (Ombudskantoor) | [5.1.2,e](tel:5.1.2,e) (Den Haag Meldt)

Telefonisch bereikbaar op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur

Gespreksnotitie BenW en SB brieven

Briefnummer (BenW of SB):	188609
Naam afhandelende ambtenaar:	5.1,2,e 5.1,2,e
Naam burger/ bedrijf/ instelling:	5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Datum telefoongesprek:	13 juni 2022
Tijdstip telefoongesprek:	11:58
Gebeld telefoonnummer:	5.1,2,e
Behoefte aan een schriftelijke bevestiging (ja / nee):	Nee

Korte gespreksnotitie:

Naar aanleiding van een brief aan wethouder Van Asten heb ik telefonisch contact gehad met dhr. Van 5.1,2,e. In de brief schreef dhr. Van 5.1,2,e dat hij zich zorgen maakt over de splitsing van vergunninggebied 43 en 43S. Door deze splitsing neemt de parkeerdruk in de straat waar hij woont, de Amsterdamsestraat, erg toe. Daarnaast gaf hij aan dat de scheiding van het gebied nu dwars door een aantal straten loopt.

Ik heb dhr. Van 5.1,2,e verteld dat wij op de hoogte zijn van deze ongelukkige scheiding en op dit moment bezig zijn met de inventarisatie van het aantal klachten. Op basis hiervan zal besproken worden of en hoe we de grens van het vergunninggebied gaan herzien. Dhr. van 5.1,2,e was blij te horen dat de gemeente klachten van bewoners serieus neemt en hier wat mee doet. Daarnaast waardeerde hij het dat er de tijd genomen voor telefonisch contact.



From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Tue, 14 Jun 2022 12:15:21 +0200
To: 5.1.2.e@live.nl
Subject: RE: 96026/Parkeervergunningen in de zomermaanden

Beste 5.1.2.e

Bezoek dat is aangemeld met een bezoekersvergunning kan langer dan 2 uur parkeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Loudonstraat 95
2593 RV Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e Woo@live.nl
Verzonden: zondag 12 juni 2022 13:09
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: 96026/Parkeervergunningen in de zomermaanden

Over het parkeren heb ik echter nog één vraag. Ik zie op de borden bij de parkeerautomaten dat er niet langer dan 2 uur geparkeerd kan worden. Hoe zit dat met de bezoekers vergunning is die nog wel onbeperkt. Graag hoor ik hierover van U.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jun. 2022 om 15:04 heeft 5.1.2.e@live.nl het volgende geschreven:

Het was in de brief van de Gemeente niet duidelijk overgekomen dat het voor goed is. Het is vaak al een ramp als je na je werk een plaatsje moet vinden om je auto te parkeren en het wordt er dus ook niet beter op gedurende de wintermaanden. We hebben hier op het grensgebied dus voortaan veel minder gelegenheid om de auto te parkeren. En het ergste is dat dit beleid niet in overleg met de bewoners heeft plaats gevonden en automobilisten van zone 43S wel ons gebied mogen gebruiken. U zegt van niet maar ik ben er heilig van overtuigd dat deze verandering alleen maar toegepast wordt omdat we vorig jaar zoveel problemen zowel verkeer- als parkeerproblemen hebben gehad met de vele dagjes mensen waardoor veel wegen dichtgeslibd raakten. Het wordt er voor de bewoners van zone 43 veel slechter op.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

11/15/2010 11:56 AM

Op 9 jun. 2022 om 13:55 heeft [5.1.2.e] [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste mevrouw [5.1.2.e]

Het vergunninggebied 43 is opgesplitst. Waar voorheen de kuststrook onderdeel was van vergunninggebied 43 is dit nu een apart vergunninggebied (43S). Dit zorgt voor nieuwe grenzen van het vergunninggebied 43.

De wijziging van het vergunninggebied is een permante wijziging. Dit verandert niet per 1 oktober.

De beslissing om het vergunninggebied op te splitsen is niet om meer ruimte te creëren voor toeristen of dagjesmensen. Deze beslissing is genomen om te voorkomen dat bewoners en hun bezoek vanuit het zogeheten achterland met hun auto in de kuststrook parkeren.

Zoals ik eerder schreef inventariseren wij alle berichten en besluiten hierop of het vergunninggebied mogelijk anders ingedeeld moet worden. Uw mening wordt hierbij ook meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e] [5.1.2.e]

adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Loudonstraat 95
2593 RV Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [5.1.2.e]@live.nl>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 13:40

Aan: [5.1.2.e] [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: 96026/Parkeervergunningen in de zomermaanden

Even een reactie op uw schrijven. U spreekt over verandering van vergunningsgebied met nieuwe grenzen maar daar is geen sprake van. Het gebied blijft het zelfde. 1 oktober wordt het gebied weer zoals voorheen alleen moeten wij nu wijken voor de toerist in de zomermaanden en dat is heel wat anders en bovendien is hier nooit overleg over geweest met de bewoners. Het is dus gewoon de toerist gaat voor dus pakken we een stuk van hun vergunning gebied af gedurende deze maanden en daar ben ik het dus niet mee eens.

Met vriendelijke groet

[5.1.2.e]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jun. 2022 om 14:38 heeft [5.1.2.e] [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer/mevrouw [5.1.2.e]

Bedankt voor uw mail. U schrijft dat u een klacht wilt indienen bij de ombudsman over de wijziging van het vergunninggebied in Scheveningen. Voor een klacht bij de ombudsman verwijs ik u naar: <https://www.ombudsman.denhaag.nl/>.

Een invoering of splitsing van een vergunninggebied zorgt altijd voor nieuwe grensgebieden waar bewoners moeten wennen. Ondanks dat staan wij zeker open voor de meldingen van bewoners en inventariseren deze op dit moment. Uw mail en daarin genoemde standpunten nemen wij dan ook mee bij besluitvorming in de toekomst over eventuele wijziging van het grensgebied.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e
adviseur HHO Uitvoeringsbeleid & Projecten

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

5.1,2,e
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1,2,e @live.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 14:45

Aan: parkeervergunningen <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Parkeervergunningen in de zomermaanden

Bij deze wil bij de ombudsman een klacht indienen omtrent de zomer regeling parkeren voor vergunninghouders.

Er wordt mij een deel van straten ontnomen waar ik juist vaak mijn auto na vele rondjes rijden nog kan parkeren in Scheveningen . Ik woon op de grens tussen de oranje kuststrook en de blauwe zone erachter .Nu mogen beide partijen zowel in de oranje als blauwe zone parkeren. Met ingang van 1 juni mag ik niet meer in de oranje zone parkeren, maar de bewoners van de oranje zone wel nog in de blauwe. Ik woon in de Gentsestraat (het winkel gedeelte) Hier mag ik overdag maar aan één kant parkeren en moet ik dus in de omliggende straten een plaatsje zien te vinden: wat vaak al moeite kost 's Avonds is dat erg moeilijk maar na vele rondjes rijden lukt het nog , maar wat blijkt het mag niet meer per 1 juni in de Bosschestraat waar ik op de hoek woon. Hierdoor wordt het in de zomermaanden voor bezoekers in dit nieuw gecreëerde grens nog moeilijker gemaakt dan het al is en ik zie dan ook de zomer met lede ogen aan. Ik hoop dan ook dat de oude grens van gebied 43 kan blijven bestaan . Ben het overigens wel eens met het aanpassen van de betaaltijden deze zomer. Ik hoop dat er aan dit zone probleem wat gedaan kan worden en de twee gebieden weer dezelfde grens krijgen.

5.1,2,e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e @denhaag.nl" <5.1.2,e @denhaag.nl>
Sent: Tue, 14 Jun 2022 14:04:44 +0200
To: "Handhavingsorganisatie Exploitatie" <5.1.2,e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e @denhaag.nl" <5.1.2,e @denhaag.nl>
Subject: beleidsvraag splitsing parkeergebied 43 / 43S Scheveningen
Attachments: temp (3).docx

Beste 5.1.2,e

Conform telefonische afspraak tref je hierbij de beleidsvraag van mevrouw 5.1.2 e Woo verdere afhandeling aan.

Gr. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 12:18

Aan: 5.1.2,e @denhaag.nl

Onderwerp: FW: Stap 2 - Klacht van 5.1.2,e zaaknummer 5.1.2,e

Beste collega,

Zie de bijlage. Verzoek om de klacht als een "beleidsvraag" in behandeling te nemen en de klager hierover te informeren. Graag ontvang ik een terugkoppeling over de afhandeling voor het dossier en de afronding van de klacht in KIM.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijk groet,

5.1.2,e

Klachtencoördinator DSB
Stadsbeheer, Algemene Zaken

Mob: 5.1.2,e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: noreply@denhaag.nl <noreply@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 10:47

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Stap 2 - Klacht van 5.1.2,e zaaknummer 5.1.2,e

Beste klachtencoördinator,

Er is een klacht ontvangen van 5.1.2,e 5.1.2,e

Samenvatting:

Gegevens klacht

Uw Klacht

1

zie bijlage

Over wie wilt u een klacht indienen

Afdeling Parkeervergunning

Uw gegevens

Naam

5.1,2,e

Adres

5.1,2,e

E-mailadres

5.1,2,e

[@gmail.com](#)

Telefoonnummer

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,
Team klachten

Vertrouwelijkheid: Intern