



Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Uw brief van
26 juli 2022
Uw kenmerk

Ons kenmerk
194365
Contactpersoon

Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
+3170
E-mailadres
@denhaag.nl

VERZONDEN 24 NOV 2022

per mail

Datum
24 november 2022

Onderwerp
Woo besluit inzake Oracs-locatie Wateringse veld

Geachte heer

Op 26 juli 2022 ontvingen wij uw digitale formulier. In dit formulier deed u een beroep op de Wet open overheid om documenten (Woo) over:

"Alle documenten die betrekking hebben op de Oracs-locatie 105.09, Zonneveld in Wateringse veld. Het betreft de locatie op de Fie Carelselaan tussen de Guido van Dethstraat en de Wim Kanstraat. De gevraagde informatie is inclusief de documenten op grond waarvan het ontwerp plaatsingsplan en definitief plaatsingsplan 105 voor Zonneveld tot stand is gekomen.

Verdaging beslistermijn

Op grond van het tweede lid van artikel 4.4, lid 2 van de Woo hebben wij op 2 augustus 2022 de beslistermijn met twee weken verdaagd. De reden voor de verdaging lag in het feit dat vanwege de inhoud van uw verzoek meer tijd nodig was voor het verrichten van onderzoek en het nemen van een beslissing. Helaas hebben wij niet binnen de daarvoor geldende tijd kunnen beslissen. Wij bieden daarvoor onze excuses aan.

Overwegingen

Documentenonderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Hiervoor hebben wij contact gezocht met de Dienst Stadsbeheer. Wij hebben verschillende documenten aangetroffen. Een overzicht is aangegeven op de bij dit besluit gevoegde inventarislijst.

Toetsingskader Woo-verzoek

In de Woo staat dat alle documenten over publieke informatie openbaar moet zijn. Wat wij *niet* openbaar maken zijn gegevens die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (uitzonderingsgronden). Deze gegevens worden in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben de gevonden documenten gecontroleerd om te kijken of er gegevens in staan die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Motivering

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Buiten reikwijdte Woo verzoek

De onderdelen van de documenten die niet vallen onder de vraag in uw Woo-verzoek maken wij niet openbaar. Deze onderdelen hebben wij in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt. Er staat bij 'BR' (Buiten Reikwijdte).

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, en telefoonnummers. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, Woo

Volgens deze bepaling wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld voor intern beraad. Dit zijn documenten die alleen zijn gemaakt voor overleg binnen de gemeente. Daar staan persoonlijke meningen in. Wij hebben daarom in de e-mails waar persoonlijke meningen voor komen delen van het document gelakt. Deze documenten worden deels niet openbaar gemaakt.

Besluit

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door een afschrift hiervan per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen



de algemeen directeur dienst Stadsbeheer
E.M. Branderhorst

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Fie carelsenlaan2 Geanonimiseerd	3
Fie carelsenlaan3 Geanonimiseerd	4
Fie carelsenlaan4 Geanonimiseerd	5
FW Containers op Fie Carelsenlaan buurt 105 Geanonimiseerd	6
FW Nieuwe plek oracs Zonneveld Geanonimiseerd	7
FW ORAC's locatie 105.09 Geanonimiseerd	8
FW Oracs Wateringse veld 105.09 Geanonimiseerd	15
FW Plaatsing oracs, verkeersb real toegez extra parkeerpl	17
FW Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC Geanonimiseerd	20
ORAC's Fie Carelsenlaan Geanonimiseerd	23
RE geen orac Geanonimiseerd	24
RE Locatie Wim Kanstraat, buurt Zonneveld (locatie 105-09) Geanonimiseerd	27
RE oracs Wateringse veld 15.09 Geanonimiseerd	29
RE oracs Zonneveld 105.09 Geanonimiseerd	33
RE Plaatsing oracs en realisatie toegezegde parkeerplt 10 & 9	36
RE Plaatsing oracs realisatie toegezegde extra parkeerpl stoep 10 & 9 (locatie 105-09)	39
RE restafval containers Fie Carelsenlaan Den Haag Geanonimiseerd	42
RE Stap 4 - rappel behandelen klacht KOG1836883 Geanonimiseerd	46
RE Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC Geanonimiseerd	48
RE Uw melding MOR1852533 Geanonimiseerd	50
RE Werkzaamheden oracs fie carelsenlaan wim kanstraat Geanonimiseerd	53
start werkzaamheden 105 Geanonimiseerd	54
105-09 (1) Geanonimiseerd	55
105-09 (2) Geanonimiseerd	56
105-09 Geanonimiseerd	57
105-09a Geanonimiseerd	58
Bewonersbrief definitief plaatsingsplan ORAC's Belgisch park III Geanonimiseerd	59
bijlage start werkzaamheden 105 Geanonimiseerd	61
DPZ 2018.2390 Bewonersbrief Uitnodiging wijk 105 Geanonimiseerd	62
DPZ2018.2126 proefsleuven wijk 105 Geanonimiseerd	64

Fie Carelsenlaan Geanonimiseerd	66
Fie carelsenlaan1 Geanonimiseerd	67



Zoek in meldingen



Meldingen overzicht

Melding maken

Help

Uitloggen

50290	627UYE	-	03-04-2022 20:10	Afval-Vuilniszak en dozen-Op openbare weg	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
50288	302QRK	-	03-04-2022 20:08	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet goed aangeboden	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
50253	803SIN	-	03-04-2022 18:01	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet goed aangeboden	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
50209	420KDS	-	03-04-2022 15:13	Afval-Verzamelcontainer-Restafval-Vol	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
50207	394QJT	-	03-04-2022 15:09	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet goed aangeboden	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
50169	521TNR	-	03-04-2022 12:58	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet goed aangeboden	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
50168	370QCM	-	03-04-2022 12:54	Other-Other-Other-Other	Geannuleerd	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e Den Haag	Escamp
49616	820NJZ	-	31-03-2022 12:06	Afval-Grofvuil-Op openbare weg-Divers	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
48113	198BRI	-	28-03-2022 12:25	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet geleegd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp



Zoek in meldingen



Meldingen overzicht

Melding maken

Help

Uitloggen

47833	902AZN	-	28-03-2022 08:53	Other-Other-Other-Other	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
47790	382NFA	-	28-03-2022 08:25	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet goed aangeboden	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
47722	409PDL	-	27-03-2022 20:40	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet geleegd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
47721	952HYZ	-	27-03-2022 20:37	Afval-Vuilniszak en dozen-Naast verzamelcontainer	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
47718	063SEF	-	27-03-2022 20:34	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet geleegd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
46694		-	23-03-2022 07:34	Afval-Vuilniszak en dozen-Naast verzamelcontainer	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e Den Haag	Escamp
46693		-	23-03-2022 07:34	Afval-Verzamelcontainer-Restafval-Vol	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e Den Haag	Escamp
46617	360EOF	-	22-03-2022 16:45	Other-Other-Other-Other	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
46616	606SRB	-	22-03-2022 16:43	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer Plastic en PMD-Niet geleegd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan ^{4,1,4} 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp



Zoek in meldingen



Meldingen overzicht

Melding maken

Help

Uitloggen

46615	100ULZ	-	22-03-2022 16:37	Other-Other-Other-Other	Geannuleerd	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp
44279		-	15-03-2022 09:19	Afval-Verzamelcontainer-Restafval-Verzoek tot extra lediging	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
44278		-	15-03-2022 09:19	Afval-Vuilniszak en dozen-Naast verzamelcontainer	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
44227	791EZN	-	15-03-2022 08:27	Other-Other-Other-Other	Geannuleerd	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
44224	167JRM	-	15-03-2022 08:25	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet geleegd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
44207	242KXJ	-	15-03-2022 07:57	Afval-Inzameling huisvuil-Minicontainer restafval-Niet geleegd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
31969		-	21-01-2022 11:01	Afval-Afvalbakken-Afvalbak-Beschadigd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
31968		-	21-01-2022 11:01	Afval-Afvalbakken-Afvalbak-Beschadigd	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e Den Haag	Escamp
24266	608EMN	-	23-12-2021 08:47	Afval-Grofvuil-Niet opgehaald na afspraak	Afgehandeld	Normaal	Fie Carelsenlaan 4.1,4 5.1,2,e 's-Gravenhage	Escamp

From: "oracs"

Sent: 23-8-2019 10:09:09

To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: "oracs" <oracs@denhaag.nl>

Subject: FW: Containers op Fie Carelsenlaan buurt 105

Attachments:

Goedemorgen collega's,

Bewoner geeft aan dat de bovengrondse containers vaak vol zijn en misschien vaker geledigd zouden moeten worden. Zou hiernaar gekeken kunnen worden?

Groet 5.1.2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 15:36

Aan: oracs

Onderwerp: Containers op Fie Carelsenlaan buurt 105

Geachte heer, mevrouw,

Tegenover mijn huis op 5.1.2,e (wateringseveld) staan drie bovengrondse containers. Ik heb eerder aangegeven dat wij heel veel overlast hebben van deze containers. (Uw Kenmerk: DSB/2019.2839). Er is echter geen hoor gegeven aan mijn klacht. Mijn klachten zijn echter nog steeds van toepassing. De containers raken vol en worden ook niet tijdig geleegd. Verschillende foto's zijn beschikbaar indien nodig.

Gevolg is dat we op dit moment veel last hebben van vliegen, ratten en stank!

Verzoek is dus:

1. Zo spoedig mogelijk de containers onder de grond te plaatsen. Kunt u aangeven wat de planning hiervan is?
2. De containers/Orac's vaker en tijdig te laten legen.

Graag ontvang ik een reactie op bovenstaande twee verzoeken.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Bewoner: 5.1.2,e

Tel: 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@live.nl>
Sent: Wed, 20 Mar 2019 20:27:21 +0200
To: "oracs" <oracs@denhaag.nl>
Subject: FW: Nieuwe plek oracs Zonneveld

Geachte mevrouw, mijnheer, bijgevoegd het akkoord 5.1,2,e en 5.1,2,e Wim Kanstraat 5.1,2,e
Met vriendelijke groet, 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>
Verzonden: zondag 10 maart 2019 18:50
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; mail 5.1,2,e
Onderwerp: Re: Nieuwe plek oracs Zonneveld

Hoi 5.1,2,e
Ook wij zijn akkoord met de voorgestelde oplossing voor het verplaatsen van de oracs van de hoek naar de parkeerplaatsen aan de zijkant van jullie huis.

5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e

Op zo 10 mrt. 2019 om 18:38 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>

Hoi 5.1,2,e

Bij deze laat ik weten dat ik akkoord ben met het nieuwe voorstel om de orac's aan de zijkant Vd tuin te plaatsen.
Groeten,

5.1,2,e
5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 mrt. 2019 om 16:22 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@live.nl> het volgende geschreven:

Dag Dennis en 5.1,2,e en 5.1,2,e

De projectleiding orac's van de gemeente Den Haag stelt voor de orac's in onze omgeving te plaatsen op twee parkeerplaatsen aan de Fie Carelsenlaan naast het huis/tuin van de Wim Kanstraat 5.1,2,e De oracs locatie wordt dus verplaatst van de stoep Wim Kanstraat naar deze locatie. Zie bijgevoegde foto. Om de vervallen parkeerplaatsen te compenseren worden in totaal twee nieuwe parkeerplaatsen op de stoepen gecreerd bij de ingang van de Wim Kanstraat.

Wij zijn akkoord met deze oplossing. Aangezien jullie beiden eerder een zienswijze kenbaar hadden gemaakt vraag ik of jullie akkoord gaan met deze bovenstaande aanpassing ten behoeve van verdere besluitvorming van de gemeente Den Haag.
Willen jullie aangeven of jullie hiermee akkoord zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e en 5.1,2,e

<plaatsing oracs.jpeg>

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 2 Aug 2022 10:40:41 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: ORAC's locatie 105.09

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 12:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: ORAC's locatie 105.09

5.1,2,e

Ik begrijp wat je schrijft. Echter kunnen wij dit niet volledig antwoorden aangezien wij niet de volledige geschiedenis van deze casus hebben.

Voorstel is dan ook;

Kan jij dit in een summiere tekst samenvatten en naar ons opsturen? Wij dichten wel een antwoord richting de bewoners.

Vervolgens, na acceptatie van de bewoners betreffend de bloembakken, krijg jij van ons een offerte. Goed?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 11:48
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: ORAC's locatie 105.09

5.1,2,e

Dit gaat opnieuw niet goed.

Dit hoort dus niet bij het team ORAC's, maar bij het stadsdeel. Ook de communicatie met de bewoners, het afstemmen van de plaatsing, het doorgeven dat het realiseren van extra parkeervakken is afgewezen, etc.

Het enige wat wij bereid zijn te doen is de kosten dragen voor de bloembakken, en dat dan alleen omdat ik de afspraken van mijn voorgangers over deze locatie niet meer kan achterhalen.

Ook de beantwoording van de klachten over deze locatie komt bij het stadsdeel terecht. Ik heb wel alvast aan eenieder gevraagd om te achterhalen wat we erover kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectmanager ORAC's

*Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Opdrachtgeving
Spui 70
Postbus 12651
2512 BT Den Haag
E: 5.1,2,e@denhaag.nl*

T: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

Datum: maandag, 22 november 2021 om 09:43

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @nvHms.nl>, 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: ORAC's locatie 105.09

Hoi 5.1,2,e

Het stadsdeel heeft al negatief geantwoord over het plaatsen van een parkeerplaats. De reden was ook omdat jij de afspraken van je voorgangers niet kon achterhalen. Er speelt meer bij de bewoners. met name het "beloofde" gedeelte waarop deze wijziging is uitgevoerd. Wij willen best bloembakken plaatsen onder voorwaarden dat de bewoner(s) zelf de bakken adopteren.

De bloembak, "5.1,2,e" kost 1300 euro per stuk inclusief de planten en het plaatsen ervan. Je hebt dan 2 bloembakken nodig.

Indien je deze nodig hebt dan horen wij het graag.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 09:24

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @nvHms.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: Re: ORAC's locatie 105.09

Hoi 5.1,2,e

Mijn antwoord is hetzelfde als op 9 september.

Het afwegen van, beslissen over en het realiseren van de parkeerplaatsen is de verantwoordelijkheid van het stadsdeel. Het plaatsen van bloembakken is eveneens naar het oordeel van het stadsdeel. Zoals ik je volgens mij al eerder heb toegezegd zijn we vanuit het team ORAC's bereid de kosten voor de plaatsing van de bloembakken te dragen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectmanager ORAC's

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer/Opdrachtgeving

Spui 70

Postbus 12651

2512 BT Den Haag

E: 5.1,2,e @den Haag.nl

T: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

Datum: maandag, 22 november 2021 om 08:15

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e

5.1,2,e <5.1,2,e @nvHms.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>, 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: ORAC's locatie 105.09

Hoi 5.1,2,e

Ik kwam dit mailtje tegen van 9 september. Heb jij nog een antwoord voor het stadsdeel? Er speelt meer dan de locatie zelf.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 12:03

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@nvhms.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: ORAC's locatie 105.09

Beste collega's,

Zie onderstaande mail.

Ik stel voor dat 5.1,2,e of 5.1,2,e binnenkort een bezoek brengt aan deze bewoner. Indien gewenst ga ik graag mee. Het lijkt me echter goed om eerst te onderzoeken wat er met deze locatie eerder gebeurd is.

@ 5.1,2,e en @ 5.1,2,e is deze locatie bekend bij jullie? Zijn jullie al eerder klachten ter ore gekomen of is dat allemaal bij onze voorgangers geweest?

@ 5.1,2,e en @ 5.1,2,e is deze locatie bij jullie bekend als overlastlocatie? Zo ja, welke acties zijn erop ondernomen?

@ 5.1,2,e: heb jij gegevens over de ledigingsfrequentie van deze locatie?

Als bijlage een uitsnede uit de tekening van het definitief plaatsingsplan.

100 woningen op deze locatie aangesloten, maximale loopafstand is 125 meter. Volgens mij is deze locatie helemaal in orde! Ik zou zelf trots zijn op het ontwerp van deze locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectmanager ORAC's

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer/Opdrachtgeving

Spui 70

Postbus 12651

2512 BT Den Haag

E: 5.1,2,e@denhaag.nl

T: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Datum: donderdag, 18 november 2021 om 08:56

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: ORAC's locatie 105.09

Ha 5.1,2,e

Zie bijgaande mail. Deze komt jouw kant op.

Als je wil sparren over deze casus, be my guest.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Hoofd afval, grondstoffen, schoon en contracten buitenruimte
Beleidsafdeling Stadsbeheer
Gemeente Den Haag
Telefoon 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 21:41

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Fwd: ORAC's locatie 105.09

Grg ontvangstbevestiging

En beantwoording

Thx

Liesbeth van Tongeren
Wethouder voor GroenLinks
Milieu, inkoop, energietransitie en dierenwelzijn.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@live.nl>

Verzonden: Wednesday, November 17, 2021 7:23:29 PM

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; Liesbeth van Tongeren

<liesbeth.vantongeren@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: ORAC's locatie 105.09

Geachte wethouder Van Tongeren,

Sinds 2019 maak ik aan de gemeente Den Haag kenbaar dat de plaatsing van de ORAC's in Wateringse Veld/Zonneveld locatie 105.09 op onjuiste gronden heeft plaatsgevonden en derhalve aangepast moet worden.

Aangezien het tot op heden alleen lukt via de Raad van State of het college van B&W met de ORAC's-projectleiding in contact te komen, richt ik mij tot u.

Waar gaat het om?

Door een verkeerde aanname in het plaatsingsplan Wateringse Veld/Zonneveld is in de omgeving Wim Kanplein/Paul Steenbergelaan/Fie Carelselaan/Guido van Dethstraat ten onrechte uitgegaan van slechts ca. 70 huishoudens die gebruik zouden gaan maken van de ORAC's voorziening. Hierbij is geen rekening gehouden met de komst van 30 huishoudens van het appartementencomplex aan de Guido van Dethstraat, die inmiddels ook gebruik maken van de ORAC's. De locatie is daardoor op de verkeerde plek gesitueerd en is ontoereikend voor ca. 100 huishoudens. Voorts is de loopafstand voor circa de helft van de bewoners tot de huidige ORAC-locatie 105.09 verder dan 75 meter.

Op basis van de uitgangspunten/regelgeving van de gemeente maak ik op dat de huidige situatie aangepast moet worden, conform onderstaande uitgangspunten/regelgeving:

1. Een locatie met twee ORAC's is geschikt voor maximaal 70 – 76 huishoudens (zie antwoorden op raadsvragen SV/2018.547 RIS300638).
2. Loopafstand: de maximale loopafstand van huisdeur tot de container mag ingevolge de regelgeving maximaal 75 m bedragen, waarbij onder bijzondere omstandigheden een uitloop naar maximaal 125 m is toegestaan. (Uitspraak Raad van State: [201700003/1/A1](#)). (bijzondere omstandigheden zijn onbekend.)

Communicatie met gemeente Den Haag tot op heden

Niet gereageerd op bezwaar

In 2019 heeft de gemeente Den Haag de bewoners van Wateringse Veld/Zonneveld in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over het concept-plaatsingsplan kenbaar te maken. Een aantal bewoners heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt, waaronder ondergetekende. Ik stelde de gemeente voor om samen met de bewoners te komen kijken naar de beste locatie voor de ORAC's. In de zienswijze stelde ik daarnaast de vraag of 1 locatie met twee ORAC's voldoende zou zijn voor de huishoudens in de betreffende buurt.

De gemeente heeft niet gereageerd op mijn zienswijze en hiermee de kans laten liggen op basis van een gezamenlijk beeld van de lokale situatie tot een voorstel te komen. Ook op een mail met het verzoek alsnog contact met mij op te nemen werd door de gemeente niet gereageerd. Aangezien geen contact mogelijk was met de gemeente, restte alleen de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State.

Gesprek over betere locatie

De aankondiging van de Raad van State dat er een zitting over de zaak zou plaatsvinden leidde tot een gesprek met twee gemeentebestuurders, verantwoordelijk voor de ORAC's. Op grond van dit gesprek is op aangegeven van de bewoners de locatie een stuk verplaatst. In dit gesprek heb ik conform mijn zienswijze geïnformeerd of 1 locatie met twee ORAC's voldoende zou zijn voor de huishoudens, inclusief de 30 huishoudens van het appartementencomplex in aanbouw. De projectleider van de gemeente gaf in dit gesprek aan dat 1 locatie met twee ORAC's voldoende zou moeten zijn. Al snel bleek dat de twee ORAC's niet toereikend waren, met als gevolg veelvuldig zakken restafval naast de containers die vervolgens werden opgepikt en verspreid door meeuwen. Hierover zijn door de bewoners bij de gemeente veel klachten gedeponereerd.

Verzoek om contact met projectleiding

Nadat mij duidelijk werd welke uitgangspunten/regelgeving voor de ORAC's van toepassing waren heb ik via mails aan de ORAC-projectleiding tevergeefs verzocht contact met mij op te nemen. Ook op verzoeken via het algemene nummer van de gemeente Den Haag mij terug te bellen werd door de projectleiding niet gereageerd. Na het derde telefonische verzoek werd ik gebeld door een medewerker van stadsdeel Escamp waaruit bleek dat contact met de ORAC's-projectleiding niet mogelijk was.

Verzoek aan u als wethouder, verantwoordelijk voor de afvalverwerking, via gemeenteraadslid Oudshoorn van Hart voor Den Haag/Groep De Mos in juli 2020

Aangezien niet werd gereageerd op mijn verzoek om in contact te komen met de ORAC-projectleiding heb ik de raadsfractie Hart voor Den Haag/Groep de Mos bereid gevonden vragen te stellen over de kwestie. Dit leidde in oktober 2020 tot het onderstaande antwoord van de projectleider ORAC's namens de gemeente. Onderstaand geef ik aan wat hierop mijn reactie is en doe ik een voorstel voor het vervolg.

Reactie projectleider ORAC's:

"Het is zeer vervelend dat deze meneer het idee heeft niet te worden gehoord en overlast van afval naast de bakken ervaart. Meer ondergrondse restafvalcontainers(orac) zal het probleem van bijplaatsingen niet oplossen. Bijplaatsingen zijn bijna nooit het gevolg van het vol zitten van de bakken. Dat weet jij ook. De capaciteit van de bakken is voldoende. Of bij aanvang van het plaatsingsplan al de bedoeling was dat het appartementencomplex hier ook het restafval in de ondergrondse containers zou gooien weet ik niet. In de regel moet dat bij nieuwbouw op eigen terrein worden opgelost. In dit geval is met de bewoners van het complex afgesproken dat ze voor restafval ook gebruik kunnen maken van de oracs. Daarbij is rekening gehouden met de capaciteit van de oracs. Dat antwoord heeft meneer ook eerder gehad, zoals hij zelf aangeeft. Zijn conclusie dat dat niet waar is omdat dit volgens de rekenregel niet klopt en er bijplaatsingen zijn het bewijs is, is onjuist. Er is gekeken naar de benodigde capaciteit op die locatie. Bovendien wordt in Wateringseveld papier en pmd huis-aan-huis ingezameld. De hoeveelheid restafval per woning is hierdoor lager.

Er wordt gesuggereerd dat de gemeente zich niet zou houden aan haar eigen normen. Dit is niet het geval. Alhoewel het vervelend is als bewoners verder moeten lopen om hun afval weg te gooien, kan en mag het voorkomen dat sommige bewoners meer dan 75 m moeten lopen.

Indertijd had hij een zienswijze ingediend, een ontvangstbevestiging gehad maar was niet meegenomen bij de beantwoording in de Nota van Antwoord. Dat was natuurlijk geen goed begin. Daarna zijn er gesprekken met deze meneer geweest. Zoals hij zelf

ook beschrijft zijn de bakken in goed overleg verplaatst. De wegbeheerder van Escamp heeft bevestigd dat op de brede stoepen twee extra parkeerplaatsen zijn gemaakt. Intussen heb ik ook foto's gezien dat dat zo is. Hij ervaart overlast van de bijplaatsingen. Naar mijn idee denkt hij dat dat wordt opgelost als er meerdere bakken worden geplaatst. De ervaring leert dat volle bakken niet de oorzaak en extra bakken niet de oplossing tegen afval naast de bakken zijn. Mijn indruk is dat hij zich in zijn strijd tegen de bijplaatsingen en voor extra bakken vasthoudt aan normen waar de gemeente zich niet aan zou houden. Dit is echter niet geval. Bijplaatsingen zijn echt vervelend, maar worden niet tegengegaan met extra bakken. Met de acties uit het actieplan schone stoep en inzet van de milieubeheerder, in dit geval van Escamp, samen met de participatiemedewerkers proberen we afval naast de oracs tegen te gaan"

In het algemeen in reactie op het antwoord van de gemeentelijke projectleider:

Ad. 1: De gemeentelijke projectleider gaat niet in op de overschrijding van het aantal huishoudens voor de ene locatie: ca. 100 in plaats van het maximale aantal van 70-76 huishoudens. Er is mij geen gemeentelijke richtlijn bekend op grond waarvan het maximale aantal huishoudens per ORAC kan afwijken. Zie ook het antwoord op vraag 8 bij de raadvragen SV/2018.547 RIS300638.

Ad. 2: Het is niet helder op welke bijzondere omstandigheden de gemeente zich beroept om af te wijken van de regelgeving dat de maximale loopafstand van de huisdeur tot de container meer mag bedragen dan maximaal 75 meter. Er zijn voldoende mogelijkheden om de ORAC's op andere plaatsen te situeren.

Voorts specifiek in reactie op het antwoord van de projectleider ORAC's:

- 'Het is zeer vervelend dat deze meneer het idee heeft niet te worden gehoord'

Tsja, als op je zienswijze niet wordt gereageerd, je hiervoor naar de Raad van State moet, er niet wordt gereageerd op mails en telefonische verzoeken om te worden gebeld is er meer aan de hand dan slechts een idee dat je niet wordt gehoord. Ik hoop van harte dat de gemeente dit kan onderschrijven.

- 'Meer ondergrondse restafvalcontainers (oracs) zal het probleem van bijplaatsingen niet oplossen'

Hier gebeurt iets vreemds. Als een burger een punt aankaart over te weinig capaciteit van de ORAC's is het onhelder waarom in reactie hierop wordt gesuggereerd dat bijplaatsingen in de zin van tafeltjes, matrassen etc. als probleem wordt aangekaart. Het sluit niet aan op het punt dat de capaciteit ontoereikend is. Het probleem betreft hier zakken restafval die niet meer in de containers passen, omdat de containers vol zijn, op straat worden gezet etc. Mij is niet helder waarom zoveel aandacht besteed wordt aan een punt dat ik niet aankaart.

- 'Of bij aanvang van het plaatsingsplan al de bedoeling was dat het appartementencomplex hier ook het restafval in de ondergrondse containers zou gooien weet ik niet'

Over de kwalificatie 'weet ik niet' doe ik geen uitspraak. Het is eenvoudig vast te stellen of hier wel of geen rekening mee is gehouden. Onduidelijk is waarom dit niet gebeurt. Het is een gegeven dat het appartementencomplex niet is meegenomen in het concept-plaatsingsplan en dat verklaart de mismatch in de huidige situatie. Voor de wijk Zonneveld is een plaatsingsplan gemaakt zonder rekening te houden met de 30 huishoudens van het appartementencomplex. Met de 30 huishoudens kwam het aantal huishoudens voor de ORAC-locatie op ca. 100 in plaats van ca. 70. Ook werd de loopafstand nu voor ca. de helft van de huishoudens meer dan 75 meter. De gemeente had de plannen moeten aanpassen, zodra duidelijk werd dat ten onrechte werd aangenomen dat het appartementencomplex zou voorzien in in pandige huisvuilberging. De gemeente had in deze buurt twee locaties moeten aanwijzen in plaats van 1 en zodanig dat de loopafstand tot de containers voor minder mensen meer dan 75 meter zou bedragen. Nu zijn de bewoners de komende decennia de dupe van de ontstane situatie. Het is aan de gemeente dit te herstellen.

'Alhoewel het vervelend is als bewoners verder moeten lopen om hun afval weg te gooien, kan en mag het voorkomen dat sommige bewoners meer dan 75 m moeten lopen.'

-Het betreft hier circa de helft van de bewoners, niet 'sommige bewoners'. Niet wordt aangegeven wat de bijzondere omstandigheden zijn op grond waarvan mag worden afgeweken van de maximale afstand van 75 meter.

'De wegbeheerder van Escamp heeft bevestigd dat op de brede stoepen twee extra parkeerplaatsen zijn gemaakt. Intussen heb ik ook foto's gezien dat dat zo is'

De extra parkeerplaatsen waar de gemeentelijke projectleider op doelt zijn gecreëerd in ca. 2016, 2017. Dat was enige tijd voor het gesprek met de gemeentelijke projectleider. In die periode werden op meerdere (soortgelijke) plekken in de wijk extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Wanneer wordt afgesproken dat er extra parkeerplaatsen worden gecreëerd ter compensatie voor de twee parkeerplaatsen die zijn gebruikt voor de ORAC-locatie kan niet verwezen worden naar parkeerplaatsen die al eerder zijn gerealiseerd. Overigens is inmiddels duidelijk dat de projectleider deze toezegging niet had mogen en kunnen doen. Bij een recente schouw van de situatie ter plaatse door het stadsdeel Escamp blijkt dat om veiligheidsredenen niet mogelijk is de door de projectleider toegezegde twee parkeerplaatsen op de bewuste plek te realiseren.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande blijft het standpunt staan dat de gemeente Den Haag zich niet houdt aan de regels omtrent de ORAC's:

1. Maximaal (35 – 38 per container) 70 -76 huishoudens per locatie met twee ORACs (zie ook antwoorden op raadsvragen SV/2018.547 RIS300638). Op de betreffende locatie met twee ORACs zijn momenteel ca. 100 huishoudens aangewezen.
2. Daarnaast geldt de regel: "Loopafstand: de maximale loopafstand van de huisdeur tot de container mag ingevolge de regelgeving maximaal 75 m bedragen, waarbij onder bijzondere omstandigheden een uitloop naar maximaal 125 m is toegestaan. (Uitspraak Raad van State: [201700003/1/A1](#)). Op dit moment moet ca. de helft van de bewoners meer dan 75 meter lopen naar de containers. Tot ergernis van veel bewoners.

Ook is de toezegging dat twee nieuwe parkeerplaatsen zouden worden gerealiseerd niet nagekomen.

Verzoek

Ik verzoek u vriendelijk de projectleiding ORAC's te vragen met mij over het bovenstaande in overleg te treden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Tel: 5.1,2,e

From: "oracs"
Sent: Wed, 3 Jun 2020 07:55:47 +0200
To: "Milieubeheerders SDK Escamp" <milieubeheerderssdkescamp@denhaag.nl>
Cc: "oracs" <oracs@denhaag.nl>
Subject: FW: Oracs Wateringse veld 105.09

Beste collega's,
Is er al contact geweest met meneer?
Ik heb een paar weken gelden al antwoord geven waarom wij geen extra orcas gaan plaatsen.
Groet,

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@live.nl>
Verzonden: maandag 1 juni 2020 11:11
Aan: oracs
Onderwerp: FW: Oracs Wateringse veld 105.09

Geachte heer, mevrouw,
Graag wil ik op korte termijn in overleg treden over de situatie van de Oracs 105.09 in Wateringse Veld. Binnenkort nemen 30 huishoudens hun intrek aan de Guido van Dethstraat. Dit betekent dat straks ca. 100 - 110 huishoudens zijn aangewezen op de oracs 105.09.
Voor de huidige locatie moeten de 30 huishoudens onnodig ver lopen voor hun restafval, ca. 80-100 meter.
De situatie kan worden opgelost door dicht bij het nieuwe wooncomplex oracs te plaatsen. Voor de andere locatie komt een plek aan de Fie Carelsenlaan tussen Wim Kanstraat en Ko van Dijkstraat in aanmerking. Beide Oracs-locaties hebben dan een verzorgingsgebied van ca. 50 tot 60 huishoudens, waarbij de afstand tot de Oracs voor het overgrote deel van de huishoudens aanzienlijk wordt verkleind.
Graag maak ik een afspraak om de situatie ter plekke te bekijken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 14:49
Aan: oracs@denhaag.nl
Onderwerp: Oracs Wateringse veld 105.09

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze breng ik onder uw aandacht dat in de afgelopen periode is gebleken dat de capaciteit van de ORACs op locatie 105.09 in Wateringse Veld ontoereikend is.
Het is in een paar maanden tijd al meermaals voorgekomen dat de ORACS vol waren en het huisvuil buiten de ORACS zich opstapelt. Het aantal huishoudens dat nu gebruik maakt van deze ORACs betreft ca. 65 tot 75 huishoudens.

In de wetenschap dat over enkele weken 30 huishoudens extra zijn aangewezen op deze ORACs ontstaat op korte termijn een onhoudbare situatie. De nieuwbouw aan de Guido van Dethstraat is dan gereed en zullen de bewoners hier hun intrek gaan nemen.

Wij hebben eerder met elkaar gesproken over de locatie 105.09. Toen is besloten de locatie een stuk te verplaatsen. Tevens heeft u toen de inschatting gemaakt dat deze ORACs toereikend zou voor de 30 extra huishoudens van het appartementencomplex aan de Guido van Dethstraat. Mijn stellige overtuiging is dat niet het geval is en hiervoor een oplossing moet komen. Het is logisch als het appartementencomplex zijn eigen ORACs krijgt. Het is van belang dat dan op korte termijn actie wordt ondernomen.

Ik stel het op prijs als op korte termijn overleg over deze situatie kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 10 Sep 2021 11:03:57 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Plaatsing oracs, verkeersboetes en realisatie toegezegde extra parkeerplaatsen stoep Wim Kanstraat 10 & 9.

Goedemorgen 5.1,2,e

Onderstaand bericht is voor jou. Zou je dit bericht willen behandelen? Dank je!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Opdrachtgeving/Team ORAC's

Afwezig op woensdag

*Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12651
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl*

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 14:43

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Plaatsing oracs, verkeersboetes en realisatie toegezegde extra parkeerplaatsen stoep Wim Kanstraat 10 & 9.

Goedendag,

Ik ben ma 31-8 gebeld door 5.1,2,e ivm onderstaande.
Ik heb verder niks meer vernomen.

Ik hoor graag van u.

Alvast bedankt.

Hartelijke groeten,

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 aug. 2021 om 18:18 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com> het volgende geschreven:

Bij deze incl. de foto.

----- Forwarded message -----

From: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>

Date: Wed, Aug 18, 2021 at 6:15 PM

Subject: Plaatsing oracs, verkeersboetes en realisatie toegezegde extra parkeerplaatsen stoep Wim Kanstraat 10 & 9.

To: <5.1,2,e @denhaag.nl>

Van: 5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e Den Haag

Aan: Beleidsafdeling Stadsbeheer (Team Afval)
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
5.1,2,e @denhaag.nl

Den Haag, 19 augustus 2021

Betreft: Plaatsing oracs en realisatie toegezegde extra parkeerplaatsen stoep Wim Kanstraat 10 & 9.

Goedendag,

Naar aanleiding van de procedure 2018 omtrent de plaatsing van de ondergrondse containers (kenmerk: DPZ/2018.2390, 12-10-2018, RISnummer 300576, Wateringse Veld, 2548) wil ik het volgende met u delen. Met ons als bewoners zijn afspraken gemaakt. Er heeft een ruil van parkeerlocaties plaatsgevonden t.a.v. de vanuit de gemeente Den Haag geplande plek van de ondergrondse containers en het vanuit de bewoners aangegeven alternatief. Hierbij is vanuit correspondentie met u door u aangegeven dat de eerder aangegeven locatie (stoep Wim Kanstraat 10) als 'ruil' dan wel een extra parkeerplek dient te worden gerealiseerd en geen functie meer heeft als stoep evenals de naastgelegen stoep (Wim Kanstraat 9) aangezien twee parkeerplekken zijn komen te vervallen vanuit het voorstel van ons als bewoners. Tot op heden worden na de plaatsing van de ondergrondse containers de aangewezen parkeerplekken door mij, ons als bewoners als parkeerplek gebruikt. Tot op heden zijn hiervoor geen parkeerboetes voor uitgedeeld en worden genoemde plekken ondanks ontbrekende markering, maar ingegeven vanuit de afspraak met u, gebruikt als parkeerplaatsen. Voorgaande is ook nodig gezien de huidige parkeerdruk in de wijk. Waarbij de parkeerdruk de afgelopen maanden verder is verhoogd gezien de ingebruikname van een flatgebouw aan het eind van de straat waarbij bewoners ondanks eigen parkeerruimte er toch voor kiezen om hun auto in de wijk te parkeren.

Desondanks zijn er nu recent toch opeens drie jaar later parkeerboetes uitgedeeld, zie bijgaande foto. Ik wil u vragen gezien de gemaakte afspraak genoemde parkeerboete te laten vervallen én om misverstanden in de toekomst te voorkomen ook zorg te dragen voor de realisatie van de formele belijning van de genoemde extra parkeerplaatsen op de stoep Wim Kanstraat no 10 en de stoep Wim Kanstraat no 9.

In afwachting van uw antwoord.

Hartelijke groeten,

5.1,2,e

5.1.2.e

<20210819 foto kennisgeving.heic>

From: "oracs"

Sent: 18-5-2020 11:30:02

To: "Milieubeheerders SDK Escamp" <milieubeheerderssdkescamp@denhaag.nl>

CC: "oracs" <oracs@denhaag.nl>

Subject: FW: Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Attachments:

Beste collega's,

Zie onderstaande reactie van 5.1,2,e

Denk dat het verstandig is om met HMS te overleggen om vaak ledigen of het plaatsen van sensoren in deze bakken.

Groet,

5.1,2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:13

Aan: oracs

Onderwerp: RE: Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Hoi 5.1,2,e

In principe (volgens woningaantallen) is er voldoende capaciteit op de ORAC's. Ook wanneer er 30 woningen bij komen. Deze 30 woningen horen bij een appartementengebouw. Met de ontwikkelaar zijn afspraken gemaakt over afval scheiden in pandig (papier + PMD) waardoor het aanbod restafval klein is.

Wellicht handig om met HMS te overleggen om te kijken of deze bakken van sensoren kunnen worden voorzien?

Gr. 5.1,2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: oracs

Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:44

Aan: 5.1,2,e

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Hoi 5.1,2,e

Moeten wij misschien even naar onderstaande capaciteit kijken of is dat niet nodig?

Groet,

5.1,2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Milieubeheerders SDK Escamp

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:58

Aan: oracs

CC: 5.1,2,e

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Hoi 5.1,2,e

Er komen regelmatig meldingen en klachten over volle oracs op deze locatie binnen bij milieubeheer. HMS leegt de oracs conform contract en HWB haalt bijplaatsingen weg.

Als hier nog 30 nieuwe huishoudens bij komen is de capaciteit van deze oracs te weinig en lijkt het mij dat jullie moeten kijken naar uitbreiden van de capaciteit van de oracs.
Graag oppakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Milieubeheer Stadsdeel Escamp

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: oracs

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:21

Aan: Milieubeheerders SDK Escamp ; 5.1.2,e

CC: oracs

Onderwerp: FW: Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Beste collega's,

Graag even contact opnemen met onderstaande bewoner.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e @dsb.denhaag.nl

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:24

Aan: oracs

Onderwerp: Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Beste collega,

Vanuit 14070 is het onderstaande terugbelverzoek naar u verstuurd. Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden met de informatie op www.denhaag.nl. Daarom verzoek ik u vriendelijk deze vraag zelf te beantwoorden aan de klant. Doet u dit alstublieft binnen twee werkdagen.

Voor meer informatie over 14070 en onze werkwijze kijk op:

<https://denhaag.sharepoint.com/sites/werknet/domeinen/publiekdomein/Paginas/Beleid-bij-14070.aspx>

Hier volgen de berichtgegevens:

- Verstuurd op: 14-5-2020

- Referentienummer: 200514-1520-63fa

Gegevens klantvraag

Naam klant 5.1.2,e

Telefoonnummer 5.1.2,e

E-mailadres klant 5.1.2,e @hotmail.com Wat is de vraag van de klant Meneer heeft tweemaal een mail gestuurd naar oracs@denhaag.nl maar krijgt geen gehoor.. Vervolgens is er op 30 april jl. een TBN gemaakt en is tot op heden nog steeds terug gebeld.

klant 5.1.2,e wilt graag iemand spreken die gaat over het plaatsen van de ORACS in zijn straat. Hij heeft hier ook al een mail over gestuurd maar geen antwoord over gekregen.

ORAC: 105.09 Fiecarelselaan in Wateringseveld. De oracs zitten 2 keer in week helemaal vol. Het afval wordt er naast gezet. In de toekomst komen er nog 30 huishoudens bij dus dan zijn deze oracs niet voldoende. De

meeuwen maken de zakken open waardoor de het vuil door de gehele straat ligt.

E-mail adres waar terugbelnotitie naar toe moet E-mail adres backoffice/expert oracs@denhaag.nl Ingevuld door
5.1.2,e 5.1.2,e Terugbelnotitie van 14070 over Plaatsing ORAC

Guido van Dethstraat

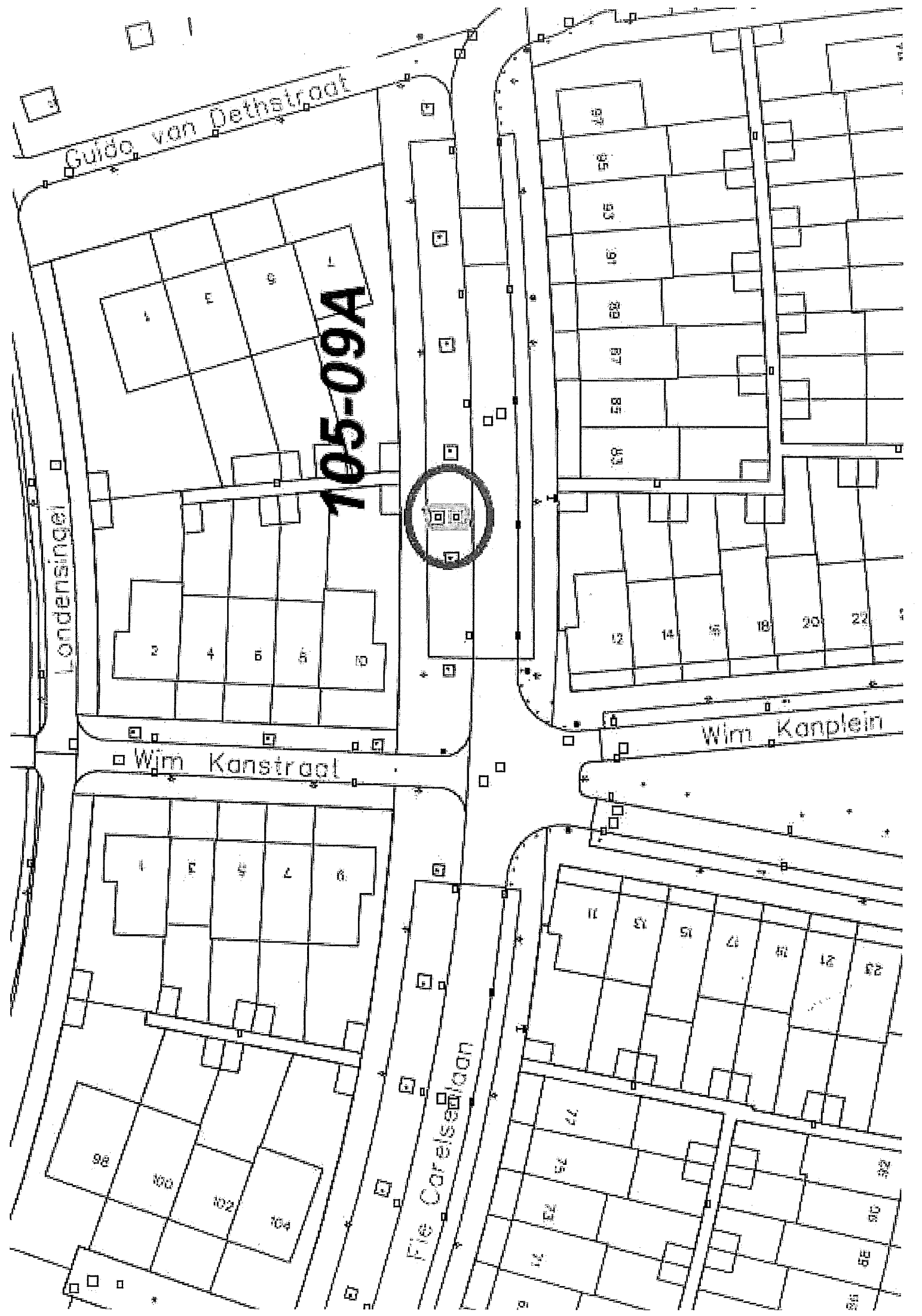
Londensingel

105-09A

Wim Kanstraat

Wim Kanplein

Pie Carelselaan



From: "oracs"
Sent: Tue, 30 Apr 2019 14:44:40 +0200
To: "' 5.1,2,e @kpnmail.nl'" <5.1,2,e @kpnmail.nl>
Cc: "oracs" <oracs@denhaag.nl>
Subject: RE: geen orac?

Geachte 5.1,2,e

Dank voor uw e-mail, waarin u een aantal vragen stelt.

Voor wat betreft het ledigen van de ondergrondse restafvalcontainers (ORACS) is er geen vast tijdstip.
Lediging geschiedt twee maal per week.

De appartementen aan de Guido van Dethstraat, dienen voor hun restafval eveneens van de ORACS gebruik te maken.
De benodigde capaciteit van de ORACS is toereikend.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e @kpnmail.nl <5.1,2,e @kpnmail.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2019 10:50
Aan: oracs <oracs@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: geen orac?

Beste heer, Mevrouw,

Sinds de plaatsing van de Oracs is het een drama met het vuil, ze zitten heel vaak al vol.
Kunt u mij vertellen wanneer de oracs geleegd worden? (ik mag hopen dat dit 2 of meer keer per week gedaan wordt).
Op de Fie Carelsenlaan zijn bovengronds containers geplaatst (tijdelijk), maar deze zitten al propvol deze ochtend!
Ook is er begonnen met werkzaamheden voor de bouw van 30 appartementen in de Guide van Dethstraat (om de hoek van de Fie Carelsenlaan). Worden daar ook Oracs op het terrein geplaatst t.z.t.? Je kan niet verwachten dat deze 30 appartementen tzt ook gebruik gaan maken van de oracs in de buurt?
Graag verneem ik wanneer en hoe vaak de oracs geleegd worden en of er nog mogelijkheden erbij komen als de 30 appartementen er ook over 1 jaar bijkomen.

Bij voorbaat dank voor uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: oracs <oracs@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 16:26
Aan: ' 5.1,2,e @kpnmail.nl' <5.1,2,e @kpnmail.nl>
CC: oracs <oracs@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: geen orac?

Geachte mevrouw,

De ondergrondse containers die gepland staan op de Fie Carelsenlaan zijn gewijzigd in het plan en er loopt nu een nieuwe zienswijze periode voor. D.w.z. dat deze containers nog niet geplaatst kunnen worden.

Er worden in de plaats tijdelijke bovengrondse containers geplaatst. Wat betreft de betonnen Bakken die worden op kort termijn verwijderd.

Ik hoop u met bovenstaande te hebben ingelicht en mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Orac's Vertegenwoordiger

Opdrachtgeving / Team Orac's

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Postbus 12651

2500 DJ Den Haag

www.denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e @kpnmail.nl <5.1,2,e @kpnmail.nl>

Verzonden: vrijdag 12 april 2019 16:58

Aan: oracs <oracs@denhaag.nl>

Onderwerp: geen orac?

Geachte heer, mevrouw,

Vandaag kreeg ik een brief dat volgende week donderdag 18 april de laatste dag is dat huisvuil opgehaald wordt en hierna de klike's ingenomen worden.

Het is de bedoeling dat we gebruik gaan maken van de geplaatste ORACS, maar er is nog geen ORAC geplaatst in de Fie Carelsenlaan (kruising Wim Kanstraat) volgens plaatsingsplan ?

Er zijn op deze plek zelfs geen werkzaamheden geweest, de putten van de ORAC staan nog steeds op de stoep (al ongeveer 2 weken).

Kunt u mij vertellen of er vertraging is opgetreden of iets dergelijks? We zitten er niet op te wachten dat onze klike ingenomen word en dan gebruik moeten maken

van een ORAC aan bij het Parijsplein of helemaal aan de andere zijde van laan van Wateringse Veld.

Hopelijk kunt u ons meer hierover vertellen.

Ik verneem graag een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.
www.avast.com

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 26 Aug 2021 14:07:19 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Locatie Wim Kanstraat, buurt Zonneveld (locatie 105-09)

Hi 5.1,2,e

Akkoord met de tekst.

Misschien nog wel even een kleine nuance qua mondeling afspraken want nu lijkt het alsof de wijziging niet officieel is vastgesteld.

Zijn zienswijze was niet opgenomen in de Nota van Antwoord. Wij kwamen hierachter na vaststelling hiervan. Toen zijn we met meneer in gesprek gegaan om zijn zienswijze mondeling te horen. Hij heeft toen het alternatief op de parkeerplaatsen benoemd. Wij hebben deze onderzocht en dit bleek een verbetering t.o.v. de loopafstanden. We hebben toen een gewijzigd besluit genomen waarin deze wijziging is opgenomen.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Groeten,

5.1,2,e
Omgevingsmanagement INTHR, Fiets en POVV

*Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/Opdrachtgeving
Spui 70
Postbus 12651
2512 BT Den Haag
M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @denhaag.nl*

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 12:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Locatie Wim Kanstraat, buurt Zonneveld (locatie 105-09)

Goedemiddag 5.1,2,e

Ik heb maandag telefonisch contact gehad met 5.1,2,e van stadsdeel Escamp in verband met de binnengekomen mails over locatie Wim Kanstraat. 5.1,2,e gaat hierover, dus kan deze berichten volgende week behandelen. Omdat er schriftelijk niet veel informatie beschikbaar is over de gemaakte afspraken (en jij vanaf volgende week start met je nieuwe functie) vroeg 5.1,2,e of we op papier zouden willen zetten wat er in het verleden mondeling is afgesproken met de heer 5.1,2,e. Zou je willen aangeven of onderstaande juist is (en eventueel iets wijzigen of aanvullen indien nodig)? Dank je!

Naar aanleiding van een zienswijze die niet was opgenomen in de Nota van Antwoord voor buurt Zonneveld heeft er in maart 2019 een overleg plaatsgevonden met 5.1,2,e. Er is mondeling afgesproken dat locatie 105-09 verplaatst zou worden van de stoep Wim Kanstraat naar de twee parkeerplaatsen aan de Fie Carelsenlaan naast het huis/tuin van de Wim Kanstraat 10. Om de vervallen parkeerplaatsen te compenseren zou aan het stadsdeel worden gevraagd om in totaal twee nieuwe parkeerplaatsen op de stoepen te creëren bij de ingang van de Wim Kanstraat. Het voorstel voor het creëren van de twee parkeerplaatsen is rond deze periode naar afdeling milieubeheer van stadsdeel Escamp gedaan.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Opdrachtgeving/Team ORAC's

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12651
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 22 Jul 2020 08:47:58 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>; "oracs" <oracs@denhaag.nl>
Subject: RE: oracs Wateringse veld 15.09
Importance: High

Deel 2:

Geen zienswijze ingediend voor 2^e deel

Deel 1:

Afspraak is op 8 maart 2019 gemaakt door 5.1,2,e (mapje zienswijzen)

Zienswijze was niet via het formulier binnengekomen, maar nav latere mail wel meegenomen als zienswijze

Meneer heeft contact gezocht om alternatieven te bespreken. 5.1,2,e heeft meneer proberen te bellen, maar er werd niet opgenomen

Goedemorgen 5.1,2,e

4.1,4

Ik heb in rood antwoorden geformuleerd. Ik ben eind van de ochtend op het stadhuis, dan verder afronden?

@ 5.1,2,e wil jij in de oracs box kijken of deze case bekend is en hoe er gereageerd is?

Gr. 5.1,2,e

Van: Gerben Smid

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:27

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: oracs Wateringse veld 15.09

Ha 5.1,2,e

We zijn ook met deze casus nog niet klaar.
Zelfde casus, andere persoon als ik het goed heb.

Groet,

5.1,2,e

Van: René Oudshoorn

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 14:57

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: oracs Wateringse veld 15.09

Hallo 5.1,2,e

Zie onderstaande mail over klachten van bewoner over ORAC's Wateringseveld. Zou jij een reactie hier op willen geven?
Misschien kunnen we schriftelijke vragen voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@live.nl>

Verzonden: zaterdag 18 juli 2020 11:10

Aan: René Oudshoorn

Onderwerp: FW: oracs Wateringse veld 15.09

Dag Rene, excuus, ik zag dat ik in de vorige mail jouw naam niet goed had gespeld en de mail niet bij jou is aangekomen. Bij deze alsnog. Voor nadere toelichting uiteraard beschikbaar. Groet 5.1,2,e 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@live.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 21:50

Aan: 5.1,2,e @denhaag.nl <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Fwd: oracs Wateringse veld 15.09

Dag 5.1,2,e alvast veel dank voor jouw betrokkenheid.

Zoals besproken bijgevoegd:

- foto's van de huidige situatie: foto vanaf oracs richting nieuwe appartementencomplex en een foto vanaf de andere kant van het verzorgingsgebied ter hoogte van Ko van Dijkstraat richting oracs, die je niet kunt zien, want die bevinden zich nog een stuk verder de hoek om. Ik heb ook een foto van het plaatsingsplan bijgevoegd (het kruisje is de uiteindelijke locatie geworden; geel is het verzorgingsgebied met in totaal ca. 100 huishoudens)
- en foto's van de volle Oracs vanaf maart 2020 (oracs geplaatst in februari 2020).

Voor het volledige beeld nog even het feitenrelaas.

1. In oktober 2018 gaf de gemeente inzage in het voorlopige plaatsingsplan Zonneveld. Ik heb op die avond gevraagd of rekening was gehouden met het de komst van het appartementencomplex met 30 huishoudens aan de Guido van Dethstraat/Laan van Wateringseveld. Dat bleek niet het geval te zijn. Op de inspraakavond is ook door medebewoners voorgesteld een andere locatie te kiezen, minder dicht bij het slaap/woongedeelte woningen. Hier is niets mee gedaan. 5.2,2
5.2,2
2. In mijn bezwaar heb ik de gemeente verzocht om ter plaatse te komen kijken om te zien welke opties voor de Oracs-locaties mogelijk waren. Tevens heb in het bezwaar gevraagd of 1 locatie met Oracs voldoende zou zijn, gelet op de komst van het appartementencomplex. De gemeente heeft in het geheel niet gereageerd op mijn 5.2,2 5.1,2,e
(
3. Vanwege het negeren van mijn bezwaar, restte mij niets anders dan in beroep te gaan bij de Raad van State.
4. Naar aanleiding van het beroep bij de Raad van State vond een gesprek plaats met de gemeente. 5.2,2 In dit gesprek heb ik nogmaals gevraagd of de capaciteit van 1 locatie met twee Oracs voldoende zou zijn als ook het appartementencomplex gebruik zou gaan maken van de deze orac-locatie. Het antwoord van de gemeente was dat dit voldoende was voor de betreffende huishoudens inclusief het appartementencomplex. Achteraf klopt dit dus niet: ca. 100 huishoudens past niet binnen de gemeentelijke norm van maximaal 70-75 huishoudens 5.2,2
5.2,2 per twee Oracs en heeft de gemeente mij dus onjuist geïnformeerd.
5.2,2
5. Gelet op het antwoord van de gemeente op dat moment heb ik het idee van twee locaties laten varen en voorgesteld de eerdere locatie vijftien meter te verplaatsen, zodat

de Oracs minder dicht op het woon/slaapgedeelte werden geplaatst. De gemeente ging hiermee akkoord. Twee andere huishoudens die ook bezwaar hadden gemaakt gingen hier eveneens mee akkoord. Voorts zou het verlies van de parkeerplaatsen goed worden gemaakt door twee nieuwe parkeerplaatsen te creëren op de kop van de Wim Kanstraat: is tot op heden overigens niet gebeurd. Op deze plekken wordt nu op de stoep geparkeerd, vanwege de parkeerproblemen.

6. In 2019 werd gedurende de inspraakronde en het nieuwe besluit van de gemeente een tijdelijke containervoorziening neergezet. In februari 2020 zijn de definitieve Oracs geplaatst. Zoals ook bij de tijdelijke voorziening het geval was, leidde dit tot volle containers en bijplaatsingen. Hierover zijn door verschillende bewoners klachten aan de gemeente gericht. Soms leidde dit tot actie en soms ook niet. 5.2,2
7. Gelet op de constatering dat de Oracs voor ca. 70 huishoudens al ontoereikend bleek te zijn, laat staan voor ca. 100, heb ik sinds eind maart geprobeerd via het emailadres oracs@denhaag.nl en telefonisch via de centrale van de gemeente Den Haag geprobeerd in contact te komen met de oracs -projectleiding om het probleem te bespreken. Hierop is nooit gereageerd. Uiteindelijk heeft de milieubeheerder van Escamp mij te woord gestaan en hij heeft contact gelegd met de oracs-projectleiding. Het stadhuis liet weten dat met het appartementencomplex was afgesproken dat zij ook gebruik gingen maken van de oracs. Dit was bekend, maar dat was mijn vraag niet. De boodschap van de milieubeheerder van Escamp kwam er op neer dat besluiten omtrent de Oracs de verantwoordelijkheid zijn van het stadhuis. Het stadhuis heeft geen contact meer met me opgenomen.
8. Mijn beeld van dit alles is:
- Dat bij de planning en begroting voor het plaatsingsplan oracs in Wateringseveld/Zonneveld geen rekening is gehouden met de 30 huishoudens van het appartementencomplex. Nadat ze hun fout ontdekten, zijn ze verstoppertje gaan spelen en tegen de eigen gemeentelijke criteria in gaan vasthouden aan 1 locatie in plaats van 2. Het aantal huishoudens-criterium wordt met ca. 100 huishoudens royaal overschreden.
 - Aan een ander gemeentelijk uitgangspunt: Oracs bevinden zich in beginsel binnen 75 meter afstand van de gebruikers wordt ook niet voldaan. Veel bewoners moeten ruim 75 tot 100 meter lopen.
 - Tot slot is de situatie ongewenst dat de gemeente zelf een zwerfafvalprobleem creëert door onvoldoende oracs te plaatsen, omdat ze daar goedkoper meer uit zijn.
9. Het voorstel is twee alternatieve oracs-locaties aan te wijzen, zodanig dat de bewoners voor de komende 20-30 jaar niet meer onnodig ver hoeven te lopen, zwerfafval wordt vermeden en zoveel mogelijk parkeergelegenheid behouden wordt (dit laatste is goed mogelijk).

Alvast dank voor de bemiddeling. Als je nog extra info nodig hebt geef ik die uiteraard graag.

met vriendelijke groet, 5.1,2,e

5.1,2,e

5.2,2