



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning voor Tiber 2

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202121170/8277808

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

Zie documentenlijst

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 11 november 2021 ontvingen wij uw aanvraag, namens [Geanonimiseerd], voor een omgevingsvergunning voor het kappen van een kastanjeboom (stamomtrek 75 cm), staande in de voortuin van het perceel Tiber 2 en het maken van een in- of uitrit.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Kappen' en 'Uitweg' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat, op basis van de beoordeling en de advisering, de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij u naar de bij deze beschikking behorende bijlagen, waarin de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd en zijn door ons meegenomen in de onderstaande beslissing.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de artikelen 2:87 en 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen van 1 boom.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:84 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitweg te weigeren.

Gemeente Den Haag

Spui 70
Den Haag

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]
www.denhaag.nl



Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202121170/8277808

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Interim-teamhoofd Vergunningen Wabo,

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteit 'Kappen'

Aanvraag

De aanvraag met betrekking tot de activiteit 'Kappen' betreft het kappen van een kastanjeboom. De boom staat in de voortuin van het perceel Tiber 2.

De aanvrager wil de boom kappen in verband met het realiseren van een uitweg.

Voor de uitweg dient ook een prunus gekapt te worden. Het kappen van de prunus is niet beoordeeld, omdat de prunus geen onderdeel van de aanvraag is. De aanvrager kan de prunus aanvragen door voor de prunus een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Kappen' in te dienen.

Overwegingen

Advies groenbeheerder

Op 25 maart 2022 is het advies van de groenbeheerder van de gemeente Den Haag ontvangen. De boom heeft een redelijke toekomstverwachting. De natuur-, educatieve en milieuwaarden van de boom zijn niet van bijzonder belang. De belevings- en gebruikswaarden van de boom zijn van groot belang, omdat de boom zichtbaar is vanaf de openbare weg.

De groenbeheerder geeft aan dat de boom gekapt moeten worden in verband met het realiseren van een uitweg. Voor de uitweg is negatief geadviseerd en daarom ontbreekt de noodzaak om de boom te kappen of te verplanten. Gezien het ontbreken van de noodzaak adviseert de groenbeheerder negatief.

Eindoordeel activiteit

Gelet op het voormelde wegen de waarden van de boom zwaarder dan het belang van de aanvrager.

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de advisering bestaat er bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het kappen van de boom.

Bijlage

Beoordeling activiteit 'Uitweg'

Aanvraag

De aanvraag met betrekking tot de activiteit 'Uitweg' betreft het realiseren van een uitweg bij het perceel Tiber 2. Voor de uitweg dient een prunus en een kastanje gekapt te worden. Het kappen van de kastanje wordt beoordeeld bij de activiteit 'Kappen'. Het kappen van de prunus is niet beoordeeld, omdat de prunus geen onderdeel van de aanvraag is. De aanvrager kan de prunus aanvragen door een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Kappen' in te dienen.

Toetsingskader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitweg' wordt ingevolge artikel 2.2 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:84 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag beoordeeld op de bruikbaarheid van de weg, het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen van de omgeving.

Wij stellen vast dat de uitweg niet in beschermd stadsgezicht is geprojecteerd. Om die reden is de activiteit 'Uitweg' niet getoetst aan de weigeringsgrond 'de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving' en is een advies van de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) niet vereist.

Ingewonnen adviezen

Ingewonnen advies van de afdeling Mobiliteit en de wegbeheerder

De afdeling Mobiliteit en de wegbeheerder hebben de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitweg' beoordeeld. De afdeling Mobiliteit toetst aan de weigeringsgrond 'het doelmatig gebruik van de weg'. De wegbeheerder toetst aan de weigeringsgrond 'de bruikbaarheid en de veiligheid van de weg'.

De wegbeheerder en de afdeling mobiliteit gaan niet akkoord met de activiteit 'Uitweg'. De uitweg heeft een nadelige invloed op 'het doelmatig gebruik van de weg' en 'de bruikbaarheid en de veiligheid van de weg'.

De uitrit zit te kort op de bocht. Verkeer komende vanuit de Theems neemt deze bocht met een gemiddelde snelheid van 40 kilometer per uur. Aan het wegdek is ook te zien dat (zwaar) verkeer zich regelmatig in de binnenkant van de bocht bevindt. Dit is te zien aan de slijtage van de top laag van het fietspad. Een inrit in-of uitrijden wordt gezien als een speciale manoeuvre, welke zo kort na een bocht en op een 50 kilometer weg zeer ongewenst is en in combinatie met zwaarder verkeer kan dit zeer onveilige situaties opleveren. Ook zorgt dit voor een nadelige invloed op 'het doelmatig gebruik van de weg'.

De voetgangersoversteekplaats bevindt zich voor de bocht en vanuit de gemiddelde snelheden valt op te merken dat het verkeer niet afremt. Automobilisten zullen daarna niet verwachten dat direct na de bocht een inritconstructie zal zijn. Een inrit op deze locatie zal daarom niet akkoord worden bevonden vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en doelmatigheid.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) een reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Ingewonnen advies van de groenbeheerder

De groenbeheerder heeft de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitweg' beoordeeld. De groenbeheerder toetst aan de weigeringsgrond 'de bescherming van groenvoorzieningen van de omgeving'.

De groenbeheerder gaat niet akkoord met de activiteit 'Uitweg'. De groenbeheerder geeft aan dat de boom gekapt moeten worden in verband met het realiseren van een uitweg. Voor de uitweg is negatief geadviseerd en daarom ontbreekt de noodzaak om de boom te kappen of te verplanten.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) een reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Eindoordeel activiteit 'Uitweg'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het aanleggen van de uitweg.