



Den Haag

Aan
Wethouderstaf Media

Datum
22 maart 2021

Onderwerp
Einde uitzendconcessie SODH / Den Haag FM TV

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Mediabeleid en Media-infrastructuur
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

De licentie van de stichting Stadsomroep Den Haag (SODH) loopt op 24 februari 2022 af. Dat betekent dat daarmee een eind komt aan een periode van vijf jaar waarin de SODH in 2017 door het Commissariaat voor de Media (CvdM) werd aangewezen als de lokale omroep voor de gemeente Den Haag. Zoals bekend verzorgt SODH uitzendingen, op Radio/TV en online, onder de naam Den Haag FM en Den Haag TV.

Procedure

Per 24 februari 2022 wordt door het CvdM een nieuwe licentie verstrekt. Om voor de licentie in aanmerking te komen moeten partijen zich een half jaar van tevoren melden bij het CvdM. Vervolgens zal het CvdM beoordelen of partijen aan de voorwaarden voldoen en advies vragen aan de Haagse gemeenteraad. De voorwaarden zijn te vinden in bijgevoegde brochure: 'Publieke lokale media instellingen en de mediawet'.

Het advies van de raad is overigens niet bindend, de uiteindelijke beoordeling ligt bij het CvdM. Toch wordt in de meeste gevallen het advies van gemeenteraad gevolgd.

Voordat het zover is, ontvangen het college van B&W en de gemeentesecretaris een schrijven van het CvdM. Naar verwachting zal de brief eind deze maand of begin volgende maand worden bezorgd. Hierin wordt de procedure nog eens beschreven en wordt de gemeente gevraagd de mogelijkheid, om in te tekenen op de licentie van de lokale omroep, breed te verspreiden. Op deze manier kunnen belangstellenden tijdig kennisnemen van de procedure. Concreet betekent dat, dat wij in lokale media zullen adverteren en in de advertenties partijen oproepen zich te melden bij het CvdM indien zij belangstelling hebben voor de vijfjarige licentie.

Na toetsing van de aanvragen door het CvdM volgt de formele adviesaanvraag aan de gemeente. Als er meerdere partijen zijn, kan een adviesaanvraag leiden tot een stevig politiek debat.

Historie

In 2016 bleek er uiteindelijk maar één partij, de stichting SODH, die de aanvraag indiende. In een kort briefje aan de commissie samenleving werd destijds door de portefeuillehouder medegedeeld dat het college voornemens was een positief advies uit te brengen over de aanvraag van de SODH en in te stemmen met de verlenging van de licentie voor vijf jaar. De commissie nam het briefje voor kennisgeving aan waarna de wethouder het CvdM positief adviseerde over de aanvraag van de stichting SODH.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

Advies aan de wethouder: College informeren (rondvraag) over de het aflopen van de licentietermijn en de komende procedure. Na ontvangst van de brief van het CvdM in te stemmen met het plaatsen van advertenties rond april/mei in de lokale media.

Bijlage: Brochure 'Publieke lokale media instellingen en de mediawet'



Den Haag

Aanwezig:

Wethouder Robert van Asten (vz), 5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e (secretaris).

VERSLAG

Wethouderstaf Mediabeleid

Datum

22 maart 2021

Tijd

13.00 uur

Locatie

Teams vergadering

1. Opening en mededelingen

De wethouder opent de vergadering.

4.1.4

3. Einde uitzendconcessie SODH

Wethouder zal college informeren over de aanstaande afloop van de concessieperiode.

4.1.4

4.1.4





Den Haag

Aan
Wethouderstaf Media

Datum
20-09-2021

Onderwerp
Tussenstand aanwijzing lokale omroep

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Mediabeleid en Media-infrastructuur
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Zoals eerder al aan de orde gekomen: De licentie van de stichting Stadsomroep Den Haag (SODH) loopt op 26 februari 2022 af.

Voor het inschrijven van de nieuwe termijn hebben zich twee gegadigden gemeld: de huidige organisatie, Stichting Stadsomroep Den Haag (Den Haag FM) en een nieuwe partij: Stichting Omroep Den Haag. Nu er sprake is van twee aanvragen heeft het college van B&W de wettelijke taak om-zover dat redelijkerwijs mogelijk is- het samengaan van de aanvragers te bevorderen (artikel 2.63, eerste lid van de Mediawet 2008).

Op donderdag 16 september 2021 zijn partijen per mail verzocht om eventuele samenwerking te verkennen. Beide hebben in positieve zin gereageerd. Het verzoek aan de partijen is om voor 15 oktober de programma manager (5.1.2.e) d) te informeren over de uitkomst van de gesprekken. Mocht samenwerken tussen de twee gegadigden geen mogelijkheid zijn, dan zal het college de raad een voorstel doen waarin staat welke partij het meest geschikt is.

In een brief aan de Voorzitter van de Commissie Samenleving worden de procedure en de criteria voor het aanwijzen van een Haagse lokale omroep onder de aandacht gebracht.

Advies aan de wethouder: ter kennisneming



Den Haag

Aanwezig:

Wethouder Robert van Asten (vz), 5.1.2,e

5.1.2,e

(secretaris).

VERSLAG

Wethouderstaf Mediabeleid

Datum

27 september 2021

Tijd

11.30 uur

Locatie

Teams vergadering

4.1.4

4.1.4

3. Tussenstand aanwijzing lokale omroep

5.1.2,e meldt dat er een tweede reactie binnen is gekomen bij het Commissariaat voor de Media.

Aan beide omroepen is een mail gestuurd met het verzoek de mogelijkheden van samenwerking te onderzoeken. De nieuwe gegadigde heeft zijn beleidsplan nog niet klaar. De deadline voor aanleveren hiervan is vandaag.

4.1.4

4.1.4





Den Haag

Aan
Wethouderstaf Media

Datum
5 november 2021

Onderwerp
StavaZa nieuwe concessie lokale omroep.

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Mediabeleid en Media-infrastructuur
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

In de laatste brief aan de vz van de commissie samenleving (zie bijlage) is het scenario geschetst om te komen tot een advies van de gemeente aan het CvdM.

Volgens de richtlijnen van het CvdM is het zaak, bij meerdere aanvragers, eerst te bekijken of samenwerking / fusie mogelijk is.

Dat proces hebben we in gang gezet. Contacten zijn gelegd en gesprekken zijn gevoerd. De uitkomst is dat partijen er nu niet uitkomen.

5.1.2.e (omroep Den Haag) vat de gesprekken als volgt samen:

Stadsomroep Den Haag en Omroep Den Haag hebben op jouw verzoek contact gehad over een eventuele samenwerking. We hebben één keer anderhalf uur met elkaar gesproken, wat heeft geleid tot de afspraak dat beide partijen hun visie op die (inhoudelijke) samenwerking op papier zouden zetten. Dat is gebeurd. Daarna hebben 5.1.2.e en ik telefonisch met elkaar gesproken.

De standpunten over hoe de samenwerking gestalte zou moeten krijgen, lopen ver uiteen. Het voorstel van Stadsomroep Den Haag komt er feitelijk op neer dat alles zo ongeveer bij het oude blijft: de licentie blijft in handen van de Stadsomroep, de twee pbo's worden samengevoegd en Omroep Den Haag levert programma's aan die onder de vlag van de Stadsomroep worden uitgezonden.

Het voorstel van Omroep Den Haag voorziet in de oprichting van een nieuwe stichting, waarin beide partijen op basis van gelijkwaardigheid (50-50) participeren. De zender krijgt een nieuwe naam en een hoofdredactie, waarmee beide partijen kunnen instemmen. Over de zakelijke leiding van de nieuwe omroep zou nog onderhandeld moeten worden.

5.1.2.e en ik hebben vastgesteld dat de verschillen te groot zijn om tot overeenstemming te kunnen komen. We zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat verder praten niet tot een beoogde samenwerking zal leiden. Beide partijen handhaven hun aanvraag voor de zendmachtiging."

5.1.2.e (SODH) komt ook tot de conclusie dat er geen uitzicht is op een vruchtbare samenwerking :

"Enkele weken geleden kregen wij van jullie het verzoek om te gaan praten met Omroep Den Haag en te bezien of er mogelijkheden zijn om tot samenwerking te komen. Wij hebben daar positief op geantwoord ondanks het feit dat er tot op heden geen businesscase is waarop wij ons kunnen baseren. Wel heeft Omroep Den Haag een plan ingediend met enkele uitgangspunten en ideeën voor de toekomst.

Tijdens het gesprek is afgesproken dat ieder op basis van het beleidsplan van de andere partij zou bezien of er inhoudelijk kan worden samengewerkt. Beide stukken zijn in jullie bezit. Vanuit Den Haag FM hebben wij inhoudelijke samenwerking aangeboden alsmede het opnemen van nieuwe leden van Omroep Den Haag in het Programma Beleidsbepalend Orgaan. Ook hebben we ons bereid verklaard om afspraken op papier te zetten in een samenwerkingsovereenkomst. Een serieuze handreiking.

Omroep Den Haag heeft zich in haar reactie niet concreet uitgesproken over echte inhoudelijke samenwerking maar benadrukt vooral de rol van Omroep West. Een reactie die wij niet kunnen plaatsen. De

vraag luidde hoe er kan worden samengewerkt tussen de Stichting Stadsomroep Den Haag (Den Haag FM) en de andere concessie-aanvrager, Omroep Den Haag.

Afgelopen vrijdag is in een gesprek met 5.1.2.e duidelijk geworden dat Omroep Den Haag pas over verdere samenwerking wil praten wanneer Den Haag FM zich bereid verklaart een nieuwe stichting op te richten waarin beide partijen voor vijftig procent participeren.

Dat is voor ons een brug te ver. Er bestaat op dit moment een prima functionerende Stadsomroep die door goed bestuur en vakmanschap de afgelopen 10 jaar haar trackrecord en haar merk heeft opgebouwd. Een nieuwe stichting oprichten zien wij niet als zinvol. Een nieuwe partij toelaten op basis van een summier beleidsplan en een ontbrekende businesscase zou voor ons niet getuigen van goed bestuur. Wij hebben de verantwoordelijkheid naar onze mensen en die nemen we serieus.

Inhoudelijke samenwerking op basis van een op te stellen samenwerkingsovereenkomst blijft mogelijk maar onder de vlag van Den Haag FM. Op verzoek van de gemeente Den Haag is jarenlang gewerkt aan een gezonde bedrijfsvoering. Dat willen we graag continueren. “

Vervolgscenario

Aan beide partijen is de vraag voorgelegd of het zin heeft om o.l.v. een onafhankelijk voorzitter nog een ultieme poging te wagen om tot samenwerking te komen.

Voor het voorzitterschap heb ik drie kandidaten geselecteerd. De namen heb ik nog niet gedeeld met beide partijen.

1. 5.1.2.e (voormalig vz van het CvdM)
2. 5.1.2.e (oud TK lid D'66 en voormalig bestuurslid van SODH en oud lid van de raad van toezicht van Omroep West en SODH)
3. 5.1.2.e (oud omroepbestuurder en oud directeur FUNX).

Momenteel ben ik in afwachting van de reactie op deze laatste vraag.

In ieder geval heeft de gemeente zich maximaal ingespannen om een samenwerking/fusie te entameren.

Mocht een van de partijen niets zien in bemiddeling dan zal de wethouder middels een raadsvoorstel motiveren welke partij het meest geschikt is. De criteria daarvoor zijn terug te vinden in de cie brief. Het lijkt mij nog te vroeg om reeds nu het voorstel te schrijven zonder dat wij de partijen om een nadere mondelinge toelichting hebben gevraagd.

Ik stel daarom ook voor beide partijen uit te nodigen voor een gesprek. De politieke vraag is of dat op bestuurlijk of op ambtelijk niveau moet plaatsvinden.

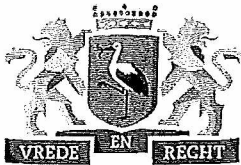
Ambtelijk zijn we zeker in staat de twee gesprekken te voeren, een conclusie te trekken en een raadsvoorstel te formuleren.

Als voor de ambtelijke weg gekozen wordt, kan naderhand het verwijt ontstaan dat de bestuurder zelf niet eens met partijen gesproken heeft. En dat bij een zo'n belangrijke beslissing, die eens in de vijf jaar genomen dient te worden, dat toch echt wel van een bestuurder verwacht mag worden.

De vraag die nu beantwoord dient te worden is welke weg de voorkeur van de wethouder heeft ?

1. Ambtelijke afdoening
2. Inleiding wethouder en ambtelijke voorzetting van het gesprek
3. Gesprekken onder leiding van wethouder met ambtelijke ondersteuning

Bovenstaande opties komen natuurlijk aan pas de orde als de gesprekken o.l.v. van een externe voorzitter geen doorgang vinden of niet tot samenwerking leiden.



Den Haag

Aan
Wethouder Media

Datum
3 december 2021

Onderwerp
Gesprekken Den Haag FM / Omroep Den Haag

MEMO

Afzender
5.1.2,e
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Mediabeleid en Media-infrastructuur
Doorkiesnummer
5.1.2,e
E-mailadres
5.1.2,e @denhaag.nl

De gesprekken rond de samenwerking/fusie tussen beide aanvragers verlopen stroef. Beide partijen hebben ingestemd met een onafhankelijke bemiddelaar, 5.1.2,e Bakker heeft na een gespreksronde geen doorbraak weten te forceren. Volgens hem zoeken partijen eerder naar verschillen dan naar overeenkomsten. Dat is spijtig omdat door beide partijen goede elementen in de plannen zijn opgenomen.

Doel van de gesprekken op 6 en 8 december met respectievelijk 5.1.2,e (Den Haag FM) en 5.1.2,e Heymans (Omroep den Haag) is om nog een finale poging tot overeenstemming te wagen. Een ander belangrijk doel van het gesprek is om een toelichting te vragen op de afzonderlijke plannen van de aanvragers. Daarbij spelen de gemeentelijke criteria een zeer belangrijke rol.

Het kan zijn dat beide of een van de partijen nu al geen heil meer ziet in verdere gesprekken onder leiding van 5.1.2,e Dan kan het gesprek alleen over de criteria gaan. De ervaring in den lande leert overigens dat het veel vaker voorkomt dat partijen niet tot elkaar komen, dan wel.

Dat betekent dat in dit gesprek ook duidelijk moet worden in hoeverre de afzonderlijke partijen invulling willen geven aan de door de gemeente gestelde criteria. Om daar achter te komen is een open-vraagstelling noodzakelijk. De criteria zijn eerder aan beide partijen kenbaar gemaakt. (Zie onderstaand *) Voor het opstellen van het raadsvoorstel dient ook nadrukkelijk te worden vermeld in hoeverre partijen invulling willen geven aan die criteria.

De vraag zou als volgt gesteld kunnen worden :

Op welke wijze gaat u als aanvrager invulling geven aan de door de gemeente gestelde criteria?

Belangrijk is dat het antwoord ook puntsgewijs wordt toegelicht zonder dat er op wenselijke antwoorden wordt aangestuurd.

- Hoe wordt invulling gegeven aan het verzorgen van onafhankelijk & betrouwbaar nieuws?
- Hoe houdt men in de programmering rekening met de diversiteit in stad?
- Welke invulling wordt er in de toekomst gegeven aan de huidige samenwerking mbt tot de studio in de bibliotheek?
- Hoe wordt levering van nieuwscontent aan de digitale muurkranten en de rubriek Den Haag in 60 seconden gewaarborgd?
- Hoe wordt ingespeeld op de samenwerking met de lokale mediapartners en met de regionale en landelijke omroep?

5.1.2,e zal het gesprek nauwkeurig notuleren, zodat er naderhand geen misverstand kan ontstaan.

Verdere Procedure

Omdat er veel tijd is verstreken met de pogingen om tot samenwerking te komen is de tijdsdruk groot. Dus eventuele nieuwe onderhandelingen onder leiding van ^{5.1.2.e} dienen in december succesvol te worden afgerond.

Een raadsvoorstel waarin wordt gekozen voor een van de partijen kan kort na het overleg van woensdag 8 december worden opgesteld. Daarbij is het wel noodzakelijk dat ^{5.1.2.e} ons een kort schriftelijk verlag van zijn bevindingen stuurt.

Volgens de richtlijnen van het CvdM moet de raad uiterlijk op 22 januari 2022 hebben gestemd over een raadsvoorstel waarin het CvdM wordt geadviseerd de concessie toe te wijzen aan een van de partijen. Bij overeenstemming tussen aanvragende partijen is de verdere procedure eenvoudig. In het gunstigste geval kan de raad een RV dan vrijwel direct op de besluitenlijst plaatsen.

Mocht er geen overeenstemming zijn dan handhaven beide partijen de aanvraag en zal het college middels een RV de raad adviseren te kiezen voor een van beide partijen.

Gezien de lobby van partijen is het te verwachten dat de drie samenleving nog uitgebreid wil debatteren over het voorstel. De vraag is of de datum van 22 januari dan nog kan worden gehaald.

In het uiterste geval kan ambtelijk aan het CvdM gevraagd worden de lopende concessie van Den Haag FM te verlengen, omdat de gemeenteraad nog niet over het voorstel heeft gestemd.

In een dergelijk verzoek dient dan wel te worden vermeld hoe lang de concessie dient te worden verlengd en wanneer de gemeenteraad zich definitief heeft uitgesproken. Het CvdM stemt in de regel in met een dergelijk verzoek.

Bij een verzoek tot uitstel dient wel rekening te worden gehouden met de komende verkiezingen. Het verdient bij een eventueel uitstel wel de voorkeur om deze raadsperiode het voorstel af te handelen.

***) Criteria**

Het gemeentebestuur hecht zeer aan een sterke onafhankelijke lokale omroep die een breed publiek bedient en zorgt voor betrouwbaar lokaal nieuws op het gebied van actualiteit, sport en cultuur.

Vanzelfsprekend houdt de nieuwe lokale omroeporganisatie in haar programmering rekening met de diversiteit in de stad. Met een eigen studio in de centrale bibliotheek aan het Spui is de huidige lokale omroep zichtbaar en bereikbaar in het centrum de stad. Het college wil deze samenwerking, met de toekomstige concessiehouder, graag voortzetten. Dat geldt ook voor de levering van nieuwscontent aan de muurkranten en de schermen in de tramtunnel (= de rubriek Den Haag in 60 seconden).

De lokale omroep zoekt samenwerking met andere mediapartners in de stad en in voorkomende gevallen met regionale en landelijke media.

Daarnaast gelden ook de criteria die zijn vastgelegd door het VNG/NLPO en Commissariaat van de Media (20151111-vernieuwingsconvenant-gemeenten-lokale-omroepen.pdf (vng.nl) en Lokale omroep beginnen Commissariaat voor de media (cvdm.nl)).



Den Haag

Aanwezig:

Wethouder Robert van Asten (vz), 5.1.2.e

5.1.2.e (secretaris)

5.1.2.e en 5.1.2.e – Den Haag FM

VERSLAG

Gesprek Den Haag FM

Datum

6 december 2021

Tijd

15.00 uur

Locatie

Teams vergadering

Wethouder heet 5.1.2.e en 5.1.2.e welkom en licht toe wie er bij het gesprek aanwezig zijn.
5.1.2.e en 5.1.2.e en 5.1.2.e en 5.1.2.e van de staf.

De reden van het gesprek is de concessie voor de lokale omroep waarvoor twee partijen hebben aangegeven dit te willen gaan doen. Het college dient hiervoor een aanbeveling aan het Commissariaat voor de Media te doen. Onder leiding van 5.1.2.e zijn er gesprekken gevoerd om de mogelijkheden voor samenwerking te onderzoeken. Dit heeft nog niet tot een positieve uitkomst geleid.

Wethouder wil twee zaken bespreken in dit gesprek:

1. Hoe gaan jullie om met de door de gemeente gestelde criteria
2. Terugblik op de gesprekken met 5.1.2.e

5.1.2.e geeft aan dat er in het beleidsplan voor de komende 5 jaar staat dat de omroep, binnen de geldende beperkingen, zo Haags mogelijk zal worden. Er komen een nieuwe website en een nieuwe app. En ook de programmering is al aangepast. In de samenwerking met Omroep West is Den Haag FM een belangrijke mediapartner. Den Haag FM levert al veel Haags nieuws aan Omroep West. De focus zal gelegd worden op de doelgroep 25 – 44 jaar. Deze groep is groot vertegenwoordigd in Den Haag en is divers in afkomst. Online is het speerpunt voor deze doelgroep, die minder goed bereikt wordt met traditionele tv en radio. Daarom wordt gewerkt aan een nieuwe website en app die naar verwachting in april/mei gelanceerd worden.

5.1.2.e voegt daaraan toe dat Den Haag FM al tien jaar Hagenaars en Hagenezen bedient en dat zij dat graag willen blijven doen.

Wethouder vraagt hoe DHFM de rol van de lokale omroep ziet ten opzichte van de kleinere omroepen in de stad?

5.1.2.e antwoordt dat de lokale omroep een verbindende factor in de stad moet zijn. De vorig jaar ingestelde zakelijk leider 5.1.2.e naast journalistiek leider 5.1.2.e zoekt dan ook actief de verbinding op. O.a. met de hogescholen en in de wijken. Door corona is het uiteraard wel lastig om overal ook echt op bezoek te gaan. Ook onderhoudt hij contacten met toegangspartijen. Hiermee voldoet DHFM aan zijn rol als verbinder in de samenleving naast de journalistieke functie.

Wethouder wil weten hoe DHFM om gaat met diversiteit; welke middelen worden gebruikt om zoveel mogelijk mensen te bereiken?

5.1.2.e vertelt dat er op dit moment een tool gebouwd wordt voor de website en app waarmee gebruikers via een algoritme artikelen vanuit het Nederlands in hun eigen taal kunnen laten vertalen. Want natuurlijk niet

iedereen kan Nederlands lezen. De tool is nu nog in de testfase. Hiermee worden straks na slechts 1x klikken de belangrijkste artikelen automatisch in de eigen taal aangeboden.

Wethouder vraagt of ook in de programmering de diversiteit tot uiting komt. Hoe zorg je ervoor dat je buitenlanders bereikt?

5.1.2.e antwoordt dat ze in gesprek zijn met een Hindoestaanse partij die programma's voor de Hindoestaanse gemeenschap wil gaan maken. Ze zijn nog op zoek naar andere grote partijen, die ze ruimte in de programmering willen geven. Uiteraard klinkt de diversiteit ook door in de journalistiek die ze bedrijven.

5.1.2.e vult aan dat ook met FunX nauw wordt samengewerkt, zowel bestuurlijk als programmatisch.

Wethouder vraagt hoe die samenwerking over het algemeen vorm krijgt. Worden er bepaalde tijdsloten voor uitzendingen beschikbaar gesteld?

5.1.2.e antwoordt dat dat zowel redactioneel binnen de content van DHFM of inderdaad om tijdstippen kan gaan. Samenwerking moet altijd iets toevoegen aan DHFM. Mogelijk wordt er additioneel zendtijd geboden.

Wethouder merkt op dat dit nu toch ook al het geval is en wat de drempel nu dan is om meer partijen uit te laten zenden.?

5.1.2.e geeft aan dat door corona de hele vrijwilligersprogrammering ruim 1,5 jaar heeft stilgelegen. Die wordt sinds september weer opgestart. Dit is echter lastiger dan gedacht. Sommige vrijwilligers zijn inmiddels iets anders gaan doen. 5.1.2.e is hier druk mee bezig.

Wethouder vraagt of 5.1.2.e nog vragen heeft.

5.1.2.e wil weten hoe DHFM vorm gaat geven aan de samenwerking in de bibliotheek en aan de contentlevering voor de muurkranten?

5.1.2.e antwoordt dat voor de contentlevering ruimte in fte's is. Dit staat ook in de begroting die bij de subsidieaanvraag voor 2022 is ingediend. Er blijft dus personeel voor de muurkrant beschikbaar. Over de samenwerking in de bibliotheek is hij heel positief. Er is inmiddels een vroege ochtendshow bijgekomen en er zijn plannen om straks het gros van de programma's uit de bibliotheek te laten komen. Eventueel ook programma's van vrijwilligers als dit te regelen valt met de openingstijden van de bibliotheek. Hij vindt het een mooie locatie midden in de stad. De rol van studio in de bibliotheek wordt nog groter.

Wethouder vraagt of DHFM n.a.v. de gesprekken met 5.1.2.e nog mogelijkheden ziet voor samenwerking met Omroep Den Haag? Kan bemiddeling van eventueel een andere partij nog iets doen? Hij zou graag zien dat beide partijen nog een laatste keer met 5.1.2.e om tafel gaan om te bespreken welke zorgen er leven en welke mogelijkheden voor samenwerking beide partijen zien.

5.1.2.e antwoordt dat er na het eerste goede gesprek met Omroep Den Haag was afgesproken dat beide partijen elkaar inzage in hun beleidsplannen zouden geven. DHFM heeft dit gedaan en staat open voor een samenwerkingsovereenkomst. Er is gesproken over inhoudelijke samenwerking en DHFM was bereid om enkele leden van het PBO te vervangen door kandidaten van Omroep Den Haag. DHFM heeft nooit een beleidsplan van Omroep Den Haag ontvangen. Naar aanleiding van het gesprek met 5.1.2.e heeft er nog een gesprek over inhoud tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e plaatsgevonden. Nu heeft Omroep Den Haag in het gesprek met 5.1.2.e aangegeven dat zij een extra eis hebben dat zij 50% zeggenschap krijgen in een nieuw op te richten stichting. Dit gaat DHFM te ver. De nieuwe partij heeft zich nog niet bewezen, DHFM heeft nog geen plan en bijbehorende business case van hen gezien. Daarom willen zij niet akkoord gaan met bestuurlijke zeggenschap. Het aanbod voor samenwerking op inhoudelijke gronden staat nog steeds.

Wethouder antwoordt dat hij dit standpunt mee zal nemen in zijn gesprek met 5.1.2.e later deze week en hij wil kijken of 5.1.2.e hier nog mee verder kan. De tijd begint wel te dringen. Hij vraagt of 5.1.2.e nog iets toe wil voegen.

5.1.2.e zegt dat hij veel redenen hoort waarom er niet tot samenwerking gekomen kan worden. Hij ziet veel in beide plannen waarop samengewerkt kan worden en ook waardevolle tips.

5.1.2.e vindt dat 5.1.2.e dat verkeerd ziet. DHFM heeft nog geen beleidsplan van Omroep Den Haag gezien. In het eerste gesprek is gesproken over inhoudelijke samenwerking. In zijn ogen verandert 5.1.2.e de regels door nu ook bestuurlijk samen te willen werken. Bestuurlijke zeggenschap is niet mogelijk voor DHFM.

5.1.2.e vraagt of als de 50% zeggenschapseis van tafel gaat andere opties voor samenwerking dan wel mogelijk zijn?

5.1.2.e geeft aan open te staan voor een samenwerkingsovereenkomst waarbij beide partijen een inspanningsverplichting aan gaan.

5.1.2.e zegt dat er via een PBO niet echt zeggenschap over beleid mogelijk is.

5.1.2.e weerlegt dit. Bij DHFM geldt een nieuw systeem waarbij de inhoud van programma's beoordeeld wordt door PBO leden. Deze hebben hiermee wel degelijk invloed op het beleid.

Wethouder vraagt of DHFM verder nog iets kwijt wil?

5.1.2.e zegt dat het belangrijkste is dat zij het doen voor de Hagenaars en de journalistiek in de stad. DHFM heeft bewezen een sterk merk te zijn. Ze staan open voor anderen, maar niet bestuurlijk. Dat vindt hij ook niet goed voor de mensen die bij DHFM werken.

5.1.2.e vult aan dat DHFM zich al 10 jaar hard maakt voor alle Hagenaars en Hagenezen. De banden met de politiek zijn goed. Dat willen ze graag voortzetten. Met 5.1.2.e is er een nieuwe directeur met een nieuwe visie. Dat is goed voor de toekomst.

Wethouder dankt de heren voor het gesprek. Na het gesprek het 5.1.2.e later deze week, komt hij terug met welke mogelijkheden hij ziet.



Den Haag

Aanwezig:

Wethouder Robert van Asten (vz), 5.1.2.e
5.1.2.e (secretaris)
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e – Den Haag FM

VERSLAG

Gesprek Omroep Den Haag

Datum

8 december 2021

Tijd

11.00 uur

Locatie

Teams vergadering

Wethouder heet iedereen welkom. Na enige technische problemen volgt een voorstelrondje. Namens de gemeente nemen deel aan het gesprek de afdeling 5.1.2.e en 5.1.2.e bestuursadviseur en Robert van Asten wethouder Media.

Namens Omroep Den Haag stelt 5.1.2.e zich voor als bestuurslid, verantwoordelijk voor financiën, 5.1.2.e is voorzitter van het bestuur; hij is oud journalist. Iftin is freelance journalist en werkt o.a. voor actualiteiten programma's, zij draagt de lokale media een warm hart toe. Tot slot stelt 5.1.2.e zich voor als beoogd hoofdredacteur; hij is film producent, heeft in Den Haag gewoond en draagt Den Haag een warm hart toe. Hij is hoofdredacteur van het blad Pinda en heeft zitting in diverse stichtingen.

Wethouder leidt in dat hij dit gesprek en dat met DHFM voert naar aanleiding van de interesse die er bij beide partijen is voor de concessie voor de lokale omroep. Er zijn al gesprekken met de afdeling Mediabeleid, met elkaar en met 5.1.2.e gevoerd. De gemeente heeft de verplichting om als er meerdere geïnteresseerden zijn te onderzoeken of er mogelijkheden tot samenwerking zijn. De gesprekken met 5.1.2.e daartoe zijn tot nog toe nog niet succesvol gebleken. Dit vindt de wethouder uiteraard jammer. Daarom zijn er nu nog afzonderlijke gesprekken met beide partijen.

Wethouder wil graag weten wat Omroep Den Haag naar Den Haag wil brengen? Van DHFM is dat uiteraard al bekend. Daarnaast wil hij weten hoe Omroep Den Haag aan de gestelde eisen denkt te voldoen en wil hij kijken of een laatste gesprek met 5.1.2.e zinvol is om tot samenwerking te komen. Hij vraagt eerst om een korte toelichting waarom Omroep Den Haag de concessie zou willen krijgen.

5.1.2.e denkt dat 5.1.2.e deze vraag als hoofdredacteur het beste zou kunnen beantwoorden. De programmering zal anders zijn dan de nu bestaande.

5.1.2.e zegt dat de focus op de burger zal komen te liggen. Het is een lokale zender, waarbij Den Haag centraal moet staan. Heel Den Haag en niet alleen de doelgroep van 20 – 35 jaar. Er zijn twee grote groepen in Den Haag die bediend moeten worden jongeren en ouderen. Daarnaast heeft 50% van de inwoners van Den Haag een niet-Nederlandse achtergrond. Het is kortom een gemêleerde bevolking. De programmering is erop gericht om die groepen contact met elkaar te laten krijgen; om verbinding te bewerkstelligen. Zowel identificatie met de stad, het er thuis voelen en trots zijn op de stad staan centraal. In de programma's staan de mensen en de problemen in Den Haag centraal. Bijvoorbeeld het vinden van een woning, werkloos zijn, etc. Alles wat de mensen in Den Haag bezighoudt, niet alleen voor een specifieke doelgroep, maar voor iedereen.

Bijvoorbeeld:

Voor jongeren: wekelijks verschillende groepen met elkaar in gesprek laten gaan over hoe hun leven is. Wat speelt er in de stad. Dit betreft de nuttigheidsgraad van het medium. Kijkers kijken om te zien wat er aan cultureel aanbod is; de omroep als informatiebron.

Reality-reeks uit de wijken; wekelijks uitlichten van het leven, problemen uit steeds andere wijken.

Alles zowel voor als achter de camera en rekening houdend met inclusiviteit en diversiteit.

5.1.2.e vult aan dat Den Haag eigenlijk geen stad is, maar een lappendeken van wijken. Die willen ze bij elkaar brengen d.m.v. de programmering.

Iftin vertelt dat het PBO in eerste opzet klaar is. 5.1.2.e (bekend uit Haagse theaterwereld), 5.1.2.e 5.1.2.e Lau (St. Chinees Nieuwjaar), Desh Ramnat (Surinaams Hindoestaanse gemeenschap), 5.1.2.e 5.1.2.e van Dort en 5.1.2.e (vertegenwoordiger van ondernemers, met name die ondernemers die extra hulp kunnen gebruiken) vormen het PBO. Zij zullen worden aangevuld met mensen uit de wijken. De wijkraden zijn hiervoor al aangeschreven en er zijn contacten met community builders. Zij kunnen de verhalen uit de wijken halen, het voorbeeld over de torens op het strand wordt genoemd, en samenwerking op inhoud realiseren. Op deze manier wordt de hele gemeenschap erbij betrokken. Ook zijn er gesprekken met de Haagse Hogeschool waar momenteel een nieuwe journalistieke opleiding in ontwikkeling is, maar ook met ROC Mondriaan om ook MBO te betrekken. De Stichting wil zelf ook een erkend leerbedrijf worden; en een platform voor kennisdeling zijn (hoe maak je bijvoorbeeld een podcast).

Wethouder vraagt hoe zij de rol van het PBO voor zich zien?

5.1.2.e antwoordt dat dat de rol zoals voorgeschreven door de mediawet is en daarnaast een adviserende rol. Zij moeten het contact met de achterban onderhouden en zich opstellen als de voelspriet in de gemeenschap. En uiteraard controle op de programmering uitvoeren. De ideeën wat de gemeenschap zou willen zijn heel belangrijk. De diversiteit van de stad in de programmering laten blijken.

Iftin vult aan dat er twee zetels zullen zijn voor de wijkraden, die zullen rouleren voor de wijken. Alle wijken komen op die manier aan bod. Dit geeft uiting aan de spiegelreflectie rol en de ophaalrol van het PBO.

5.1.2.e voegt nog toe dat het PBO uiteraard ook controleert of alle regels nageleefd worden en de controle op voldoende eigen content e.d..

Wethouder bedankt voor de uitgebreide toelichting. Hij heeft enkele vragen over de door de gemeente gestelde punten. Hoe gaan ze invulling geven aan het leveren van onafhankelijk betrouwbaar nieuws. Hij heeft veel gehoord over verhalen ophalen, maar nog niet over nieuwsgaring.

5.1.2.e antwoordt dat de redactie nog opgericht moet worden. Er zijn wel al gesprekken gevoerd. Doel is een volwassen redactie met journalisten, aangevuld met stagiaires en ze gaan ook zelf opleiden. 5.1.2.e is hiervoor op technisch gebied verantwoordelijk, 5.1.2.e zelf op journalistiek gebied.

5.1.2.e vult aan dat er gewerkt zal worden met een redactiestatuut en dat er professionele mensen in de redactie zullen zitten. Hiermee wordt een onafhankelijk nieuwsinstituut gewaarborgd dat eigen onafhankelijk nieuws brengt met een professionele staf die dit waarborgt zodat het geen wijkkrantje wordt. Daarnaast zal er worden samengewerkt met Omroep West.

Wethouder ziet een voltallige redactie, veel programma ideeën en plannen om mensen op te leiden. Hij heeft de begroting ontvangen en vraagt zich af hoe zij de zaken die DHFM nu niet doet binnen de financiële ruimte wel denken te kunnen doen.

5.1.2.e weet niet hoe DHFM het doet hij heeft geen inzicht in hun begroting gekregen. In de eigen begroting staat veel voor personeelskosten gereserveerd. Aan de start zal veel gewerkt worden met zzp-ers. Dan zal gebouwd worden aan een vaste kern met vaste krachten. Er is 330.000 euro voor personeel begroot.

5.1.2.e voegt toe dat er ook met andere lokale omroepen gesproken is en ze vertrouwen erop dat ze het goed hebben ingericht.

5.1.2.e vindt dit een goede toevoeging. Er is gesproken met kwalitatief goede omroepen waarbij gekeken is naar verhouding subsidie/programmering en hebben zich door hen laten adviseren om een goede maar ook voorzichtige begroting op te stellen. Tegelijkertijd is er ook naar de historie van SODH gekeken die in

financiële moeilijkheden zijn geweest. Er is een risicomijdende begroting opgesteld waarin ook ruimte voor sparen is waarmee ze kunnen leveren wat ze voorstellen met de subsidie die ze zouden kunnen ontvangen.

Wethouder vraagt of 5.1.2.e wat dit betreft nog vragen heeft.

5.1.2.e zegt niet hierover maar vraagt zich wel af hoe Haagse Hogeschool mensen op kan leiden terwijl er geen journalistieke opleiding is.

Iftin antwoordt dat de opleiding in ontwikkeling is en dat zij daar over mee denken. De opleiding gaat waarschijnlijk volgend jaar van start. Zij kijken ook naar andere opleidingen van hogescholen in en buiten Den Haag, zoals Inholland en opleidingen in Leiden en Rotterdam.

5.1.2.e voegt toe dat de mediawet samenwerking met andere regionale media toestaat, bijvoorbeeld kranten. Er is een reservoir van regionale professionele journalisten om uit te werven beschikbaar. Er worden ook al gesprekken gevoerd, maar het is lastig om concrete afspraken te maken als je nog geen licentie hebt. Ze staan startklaar en hij is er zeker van dat ze journalistieke krachten kunnen krijgen. Hij is ervan overtuigd dat ze de lokale journalistiek beter uit kunnen voeren dan nu gebeurt.

Wethouder vraagt hoe zij kijken naar de samenwerking met de bibliotheek?

Iftin antwoordt dat zij daar zeker mee door willen gaan. Er is ook opgenomen in de begroting dat zij willen gebruiken wat er al is. Uiteraard ook opstartkosten en kosten voor het overnemen van apparatuur. Ze zijn ook voornemens om personeel over te nemen.

Wethouder vraagt naar de nieuwsvoorziening voor de digitale muurkranten, Den Haag in 60 seconden. Is de techniek er om hier invulling en inhoud aan te geven?

5.1.2.e antwoordt dat de technische middelen daarvoor beschikbaar zijn. En dat zij zeker van plan zijn de muurkranten en de schermen in de tramtunnel te vullen. Deze content wordt ook op tv uitgezonden.

Wethouder wil tot slot nog even stil staan bij de samenwerking. Beide partijen hebben met en bij 5.1.2.e Bakker aan tafel gezeten. Wethouder zou graag nog een laatste poging o.l.v. 5.1.2.e doen om te kijken of er ruimte is voor samenwerking. Hij vraagt wat daar voor Omroep Den Haag voor nodig is?

5.1.2.e antwoordt dat zij graag nog willen praten. Maar dat het aanbod van DHFM wat hun betreft te gering is. Zij herkennen zich hierin niet als omroep maar als productiebedrijf dat programma's mag maken. Hij erkent dat zij nog niks bewezen hebben en stelt een ingroeimogelijkheid voor waarna na bewezen kunnen er meer gelijkheid in inhoud en financiën mogelijk zou moeten zijn. Hij staat zeker open voor een vervolgesprek.

Wethouder is hier blij mee. Wel is het dan van belang dat beide partijen niet vast blijven houden aan de eisen die nu onverenigbaar zijn, beide moeten stappen willen zetten. Als ze aan tafel gaan moeten ze bewegen in hun standpunt, uiteraard binnen de eigen grenzen.

5.1.2.e geeft aan dat de financiën een sluitpost lijken te zijn. DHFM gunt hen slechts een bijrol op financiën. Er is iets nodig om de samenwerking ook op dat vlak goed op tafel te krijgen.

5.1.2.e vraagt of de wethouder nog iets van hen wil weten.

Wethouder zegt van niet en wil het gesprek afwachten. Daarna komt er een voorstel of twee aparte plannen voor programmering en bijbehorende begroting.

5.1.2.e wil nog wel graag weten hoe ze de samenwerking met de regionale omroep voor zich zien. In de huidige situatie is de lokale omroep verweven met de regionale omroep en worden taken gezamenlijk uitgevoerd en lasten gedeeld.

5.1.2.e geeft aan dat dat in het eerste gesprek met DHFM ook de insteek was. Het is verstandig om samen te werken met de regionale omroep ook met het oog op kostenbesparing. De mediawet stelt dit ook voor. Horizontale en verticale samenwerking zijn voordelig voor de burgers van Den Haag. Er is tijdens het gesprek gevraagd naar meer redactionele onafhankelijkheid van de regionale omroep maar daar is niet op

Gemeente Den Haag

Verslag

Gesprek Omroep Den Haag

gereageerd. Dat was ook ingewikkeld omdat het gesprek werd gevoerd door het bestuur van de regionale omroep dat daar zat als lokale omroep.

5.1.2.e vraagt de wethouder naar het tijdsplan.

Wethouder antwoordt dat het gesprek met 5.1.2.e binnen een week gevoerd moet worden. Vóór 22 januari dient er een raadsbesluit te zijn. Hiervoor maakt wethouder een raadsvoorstel. Er zijn drie mogelijkheden: het wordt DHFM, Omroep Den Haag of ze gaan samenwerken. De laatste beoordelingen zullen gedaan worden obv de gesprekken van deze week en het verslag van 5.1.2.e. Eventueel is nog verlenging mogelijk maar alles moet wel snel.

5.1.2.e is het hier mee eens. Hoe later duidelijkheid hoe lastiger het is om alles op tijd te organiseren. Als zij op 26 februari de licentie krijgen moeten ze er wel klaar voor zijn en dat vergt voorbereiding.

Wethouder is zich hiervan bewust. Daarom nu snel de afspraak met 5.1.2.e maken.

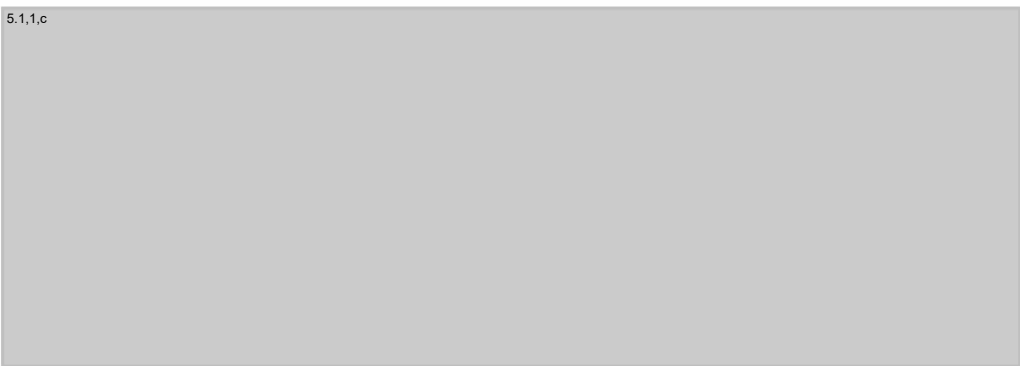
5.1.2.e bedankt de wethouder voor zijn tijd.

Wethouder bedankt voor het gesprek. De afspraak met 5.1.2.e wordt zsm gemaakt daarna zal hij informeren over de vervolgstappen.

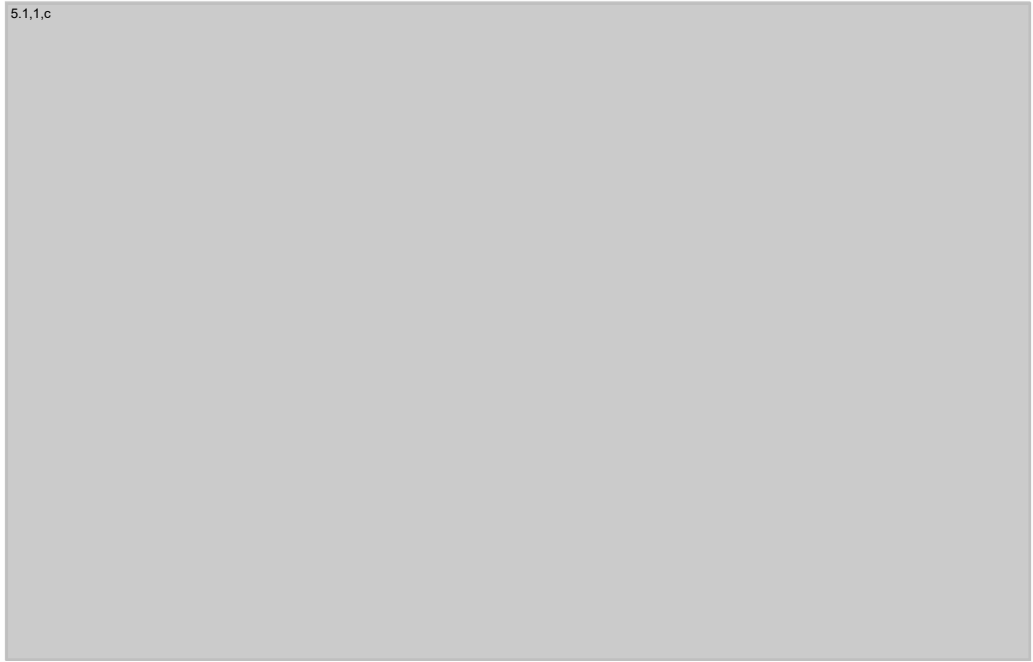
Q en A m.b.t. aanwijzing lokale omroep Den Haag

- **Waarom is volgens u de samenwerking mislukt?**
Uiteindelijk was er meer wantrouwen dan vertrouwen tussen de partijen. 5.1,2,e heeft zijn uiterste best gedaan maar als partijen vasthouden aan de ingenomen standpunten heeft praten op een gegeven moment geen zin meer. De nieuwkomer wilde een geheel nieuwe stichting oprichten de bestaande omroep wilde samenwerken maar vooral op programmatische gronden.
- **Waarom vindt u de beslissing om te kiezen voor een van de partijen zo moeilijk?**
Het college moet een bestaande omroep, die inmiddels een zekere naam en faam heeft opgebouwd, vergelijken met een nieuwe omroep die slechts een papieren werkelijkheid vertegenwoordigt.
- **U noemt in uw brief het plan van Omroep Den Haag beknopt. Kunt u dat toelichten?**
Het plan van Omroep Den Haag had wat het college betreft wel wat steviger gemogen. Het is vooral een opsomming van veel programma ideeën geworden in de laatste maand van het jaar ontvingen we op ons verzoek ook een begroting. Het plan beslaat 6 A4 bladen. Maar het ontbreekt in het plan aan de plaats die de initiatiefnemers in het publieke bestel willen innemen. Waar staan ze ten opzichte van de regionale omroep en landelijke omroep. Het gaat wel om een subsidie aanvraag van 7 en een halve ton.
Plan DHFM 6.890 woorden, Omroep Den Haag 2.186 woorden
- **Kunt u beide omroepen niet ieder de helft van het beschikbare subsidiebeleid geven?**
Nee dat staat de mediawet niet toe. Het is overigens het CvdM dat de knoop doorhakt. Wij geven slechts een advies.
- **Wat heeft de doorslag gegeven bij uw beslissing om te kiezen voor Den Haag FM?**
Het feit dat Omroep Den Haag zich niet nestelt in de samenwerking tussen de verschillende publieke omroepen. Ze stellen zich een beetje als een eenling op. Juist de meerwaarde van samenwerking met de grote broer Omroep West wordt niet direct omarmd. Juist die keten van lokaal, regionaal en nationaal is zo aantrekkelijk. Niet alleen op het terrein van efficiency maar ook voor de carrière en ontwikkelingskansen van de medewerkers.
- **Waarom zet u vraagtekens bij de begroting van Omroep Den Haag?**
Er worden heel veel programma's aangekondigd. Op alle kanalen radio, online maar ook veel TV. Het maken van programma's kost heel veel geld. Zeker TV. Het is de vraag of de raming realistisch is.

• 5.1,1,c



5.1.1,c



5.1.1,c



- **Omroep Den Haag wil dichter bij de burger staan. Zij willen mensen uit de stadsdelen laten rouleren in het PBO, daar kun u toch niet tegen zijn?**

Nee er zitten ook zeker goede ideeën bij omroep Den Haag, ook in de programmering maar alles afwegende is de keuze toch op Den Haag FM gevallen.

- **5.1,2,e heeft als voorzitter de gesprekken gevoerd, die man is toch niet onafhankelijk gezien zijn huidige en vorige functies?**

Er is vooraf bij beide partijen gepeild of 5.1,2,e een goede kandidaat zou zijn. Daar is door de voorzitter van de nieuwe omroep, 5.1,2,e ook volmondig JA op geantwoord.

- **U vindt zelf dat Den Haag FM soms het eigen gezicht verloor door programma's van de grote broer uit te zenden. Welke garantie heeft u dat dit straks niet opnieuw het geval is?**
Het eigen gezicht is al terug sinds afgelopen zomer 5.1,2,e het stokje overnam van de toenmalige directeur. Inmiddels is er steeds meer eigen content en programmering. Vooral de programmering in de bibliotheek is enorm uitgebreid. We hebben geen enkel signaal dat de omroep zich niet aan de belofte houdt om Haags te programmeren. Mocht dat onverhoopt wel het geval zijn dan kunnen we altijd aankloppen bij het CvdM.



Den Haag

Aan
Wethouderstaf Media

Datum
16 mei 2022

Onderwerp
StavaZa nieuwe concessie lokale omroep.

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Mediabeleid en Media-infrastructuur
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e@denhaag.nl

Afsluiten adviestraject toewijzing concessie lokale omroep gemeente Den Haag.

Het Commissariaat voor de Media heeft kennis genomen van het breed gedragen raadsadvies ten gunste van SODH/Den Haag FM/TV

Per brief van 14 maart jl. informeerde het CvdM de gemeente over het voornemen om de aanvraag van Stichting Stadsomroep Den Haag, ter verkrijging van een nieuwe aanwijzing als lokale publieke media-instelling, toe te wijzen. Ook meldde het CvdM in die brief over het voornemen om de aanvraag van Stichting Omroep Den Haag af te wijzen.

Het bestuur van Stichting Omroep Den Haag heeft op 27 maart jl. aan het CvdM kenbaar gemaakt graag mondeling een zienswijze in te willen dienen. Dat is een recht dat Stichting Omroep Den Haag heeft, voorafgaand aan de definitieve besluitvorming. In week 15 heeft 5.1.2.e van Stichting Omroep Den Haag de zienswijze mondeling toegelicht. Voor een dergelijke bijeenkomst ontvangt de gemeente geen uitnodiging.

Doorgaans heeft het Commissariaat 3 tot 5 weken nodig voor de beoordeling van een zienswijze. Alle belanghebbenden, Stichting Stadsomroep Den Haag, Stichting Omroep Den Haag en gemeente Den Haag worden te zijner tijd gelijktijdig door het CvdM geïnformeerd over de betreffende beoordeling en definitieve toewijzing van de concessie. Naar verwachting zal dit voor 1 juni gebeuren. Een reactie van de kant van raad of college wordt verder niet gevraagd. De raad wordt door het CvdM via de Griffie ingelicht. Daarmee is de concessie weer voor 5 jaar formeel toegewezen aan SODH (Den Haag FM/TV).

Advies: Kennis te nemen van de notitie en brief van het CvdM voor kennisgeving aan te nemen en toe te voegen aan het dossier Concessie Lokale Omroep.