From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:20:35 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Verkeersonderzoek Arcadis

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 08:13
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verkeersonderzoek Arcadis

Goedemorgen art.5.1, lid 2, onder e W

Ik weet dat Arcadis het onderzoek heeft uitgevoerd op basis van alle beschikbare gegevens.
art.5.2 Woo
Hoe het precies in elkaar steekt, kun je eventueel navragen bij art.5.1, lid 2, onder e Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl | www.denhaag.nl | (** art.5.1, lid 2, onder e Woo **| www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 08:08
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Verkeersonderzoek Arcadis

Dag art.5.1, lid 2, o

In reactie op het door Arcadis uitgevoerde verkeersonderzoek brengt SAOZ het volgende naar voren:

"In tegenstelling tot hetgeen Arcadis derhalve stelt, is de situatie in 2019 in het geheel geen representatieve weergave op basis waarvan een vergelijking kan worden gemaakt met 2018. De uitkomsten daarvan kunnen dan ook niet worden gebruikt ter beantwoording van de vraag of en zo ja in welke mate de berekende schade is toe te rekenen aan het project Herinrichting route Kijkduin-Houtrust. Indien de verkeerstellingen en de ontwikkeling daarvan betrokken dienen te worden bij de causaliteitsbeoordeling, dan dienen hiervoor de verkeerstellingen uit de periode tussen 2015 en 2017 te worden gebruikt".

In de contra-expertise van Steenhuijs is aangegeven dat die constatering op zich zelf beschouwd juist is maar dat het voor de adviseurs niet tot de consequentie leidt dat het gehele onderzoek van Arcadis daarmee onbruikbaar is.

Kan je mij vertellen of art.5.1, lid 2, onder e Woo aan Arcadis heeft gevraagd om alsnog eventuele beschikbare gegevens uit de periode tussen 2015 en 2017 te verwerken in de vorm van een aanvullende verkeersanalyse?

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:15:44 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.
Attachments: Ondermandaat BW DBV 1 januari 2021 15012021.pdf

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 3 januari 2022 17:25
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Wo

In aansluiting op ons telefonische contact van zojuist, zend ik je bijgaand het ondermandaat voor DBV.
Zoals je uit dit ondermandaat kan opmaken, is de bevoegdheid uit artikel 7:1a van de Awb voorbehouden aan het onderdeel van DBV dat zich bezighoudt met de afhandeling van bezwaarschriften (vandaar ook de doorverwijzing in het bericht van art.5.1, lid 2, onder e Woo art.5.1, lid 2, onder e W

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | www.denhaag.nl | art.5.1, lid 2, onder e Woo www.denhaag.nl/disclaimer

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: maandag 3 januari 2022 15:41
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.

Dag art.5.1, lid 2, onder e Woo

Er volgt inderdaad nog een verweerschrift.

Wat betreft het verzoek om rechtstreeks beroep is mij geen afwijzing bekend, maar enkel de emailwisselingen met informatieve mededelingen, die ik reeds op 15 december 2021 doorzond (zie bijlage).
Heeft de Acb nog en dergelijk verzoek van art.5.1, lid 2, onder e Woo bereikt? En zo ja, hoe is daar dan op besloten?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, o

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl | art.5.1, lid 2, onder e Woo www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 3 januari 2022 15:32
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.

Dag art.5.1, lid 2,

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Wed, 16 Mar 2022 16:00:21 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld
Attachments: Souvenirshop Kijkduin RvT-B.2.21.4070.docx

Ha art.5.1, lid 2, onder e

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:16:34 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 16:48
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Beste art.5.1, lid 2, en art.5.1, lid 2, onder e W

Duidelijk! Dan laat ik het verder hierbij. art.5.2 Woo art.5.2 Woo

Ik ga verder met het advies.

Groet, art.5.1, lid 2, onder e W

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 16:42
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Hoi art.5.1, lid 2, ondr

art.5.1, lid 2, onder e Woo heeft destijds desgevraagd bevestigd dat er geen ondernemers uit Kijkduin actief betrokken zijn geweest bij het voortraject.

Groet,
art.5.1, lid 2, onder e W

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:48
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.2 Woo

In hoeverre een overkoepelende organisatie van winkeliers of ondernemers uit Kijkduin daadwerkelijk gebruik heeft gemaakt van deze geboden mogelijkheid en ook een inhoudelijke schriftelijke reactie heeft gegeven op het vrijgeven van het voorontwerp van de nota is mij niet bekend.
art.5.2 Woo

Indien dit onderdeel van belang is voor de op te stellen beslissingen op bezwaar, kan ik trachten dit na te gaan. Geef maar even aan wat je wil?
Ik vermoed wel dat hier enige tijd mee gemoeid zal zijn, omdat de betreffende informatie betrekking heeft op een periode die wat verder in het verleden ligt en omdat de informatie afkomstig zal moeten zijn van een andere dienst dan de verwerende dienst.

(Voor de goede orde neem ik de opdrachtgever van DSB gelijk mee in dit bericht. Wellicht dat hij direct een antwoord heeft of weet hoe de betreffende informatie op korte termijn valt te achterhalen.)

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, ond

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | (art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 13:36
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Ha art.5.1, lid 2, o

art.5.2 Woo Weet jij of er een overkoepelende organisatie is van winkeliers of ondernemers uit Kijkduin die een inhoudelijke schriftelijke reactie hebben gegeven op het vrijgeven van het voorontwerp van die nota? Ik ben er natuurlijk laat mee met deze vraag, excuus. art.5.1, lid 2 onder e Woo art.5.2 Woo

Hoe zie jij dit?

Groet, art.5.1, lid 2, onder e Wo

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:18:13 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)
Attachments: CAVS0007-B.2.21.3708.docx

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:11
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.1, lid 2, on en ik hebben naar het concept gekeken.
Bijgaand zend ik je mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onc

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 11:37
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)

Beste art.5.1, lid 2, onc

Er is ook in dit geval door art.5.1, lid 2, onder e Woo een igs ingediend. Ik krijg helaas een afwezigheidsmelding bij vice-voorzitter Emile Mazel en de andere commissieleden hebben helaas nog niet gereageerd. art.5.2 Woo art.5.2 Woo Om die reden stuur ik jou alvast het advies toe met het verzoek om zsm te reageren. Het betreft het bezwaarschrift van Nadeelclaim.nl namens Alazaza B.V. (zaaknummer: B.2.21.3708.001) tegen besluit 10162929 inzake nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing).

Ik had nog het verzoek gekregen om wat punten en komma's te wijzigen in het verslag maar helaas gaat dat niet aangezien het een verzamelverslag is van alle zaken samen.

Graag ontvang ik dus zo snel mogelijk en liefst per omgaande een schriftelijke reactie of het college kan instemmen met dit advies.

N.B. Ook voor alle andere zaken zijn inmiddels, woensdag, ingebrekestellingen ontvangen. Ik zal proberen die zo snel mogelijk af te wikkelen maar ik heb ook enige dagen vakantie.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e Wi

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:29:57 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin
Attachments: RE: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld, Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 16:23
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Hoi art.5.1, lid 2, onde

Op het naar aanleiding van mijn eerdere opmerkingen aangepaste advies in dit dossier had ik afgelopen woensdag al gereageerd richting de secretaris (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, on

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 16:16
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Mist nu nog het aangepaste advies Souvenirshop?

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 16:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goede middag art.5.1, lid 2,

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,

art.5.1, lid 2, onder e Woo

Opdrachtgever infrastructuur projecten
Bedrijfsonderdeel Opdrachtgeving
art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bezoekadres: bouwdeel D07, Spui 70, 2511 BT Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 08:51
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goedemorgen art.5.1, lid 2, ond

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:38
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Beste art.5.1, lid 2, o

Op de volgende adviezen had jij al akkoord gegeven namens het college:

- Le Bateau (bob verzonden)
- Alazaza (bob verzonden)
- La Fonaine
- Souvenirshop Kijkduin

Dan resteren nog de volgende adviezen:

- Dunes Investment (Hudson)
- Habana Beachclub
- Ketjes MIX
- Kust Kijkduin
- Ponderosa
- Restaurant Bar Altro

Graag verneem ik of het college met de inhoud van de resterende adviezen kan instemmen.

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder c

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:22:38 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 07:29
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Ha art.5.1, lid 2, onde

Ik zie het. Ik denk dat onze administratie het procesdossier niet goed heeft samengesteld want ik krijg dit als secretaris als een geheel aangeleverd. Dank voor de mail.

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e Wo

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 20:05
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Woo

Dat is vreemd.
Bijgaand zend ik je mijn e-mail van 11 november 2021 waarmee ik het derde deel van de stukken in dit dossier aan de Adviescommissie heb aangeleverd.
Hieruit kun je opmaken dat ik het juiste SAOZ advies heb aangeleverd.

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onde

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo | **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:47
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La

Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Ha art.5.1, lid 2, on

Ik zie nu waar de verwarring vandaan komt. Voor Restaurant La Fontaine heb je het SAOZ-advies van De Kust opgestuurd. Waar het SAOZ-advies van La Fontaine dan is weet ik verder niet. Ik check de datum voor de zekerheid nog wel even in het advies van Steenhuijs.

De ABRS uitspraak haal ik weg.

Groet, art.5.1, lid 2, onder e W

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 15:46
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

Ik had 2 opmerkingen (zie bijlage).

Verder zou ik de overige adviezen graag direct ontvangen wanneer deze gereed zijn.
Dan is het wellicht handiger om dit direct toe te zenden zodat zowel art.5.1, lid 2, on als ik er een blik op kunnen werpen (anders stapelen de dossiers zich op).

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2,

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:09
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)
Urgentie: Hoog

Dag art.5.1, lid 2, o

De Adviescommissie bezwaarschriften heeft bijgaand advies uitgebracht over het bezwaarschrift van Nadeelclaim.nl namens Restaurant La Fontaine (zaaknummer: B.2.21.4073.001) tegen besluit DSB/10139911 inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing).

Het verslag is niet bijgevoegd aangezien eerder al is ingestemd met het verzamelverslag toen ik het advies voor Le Bateau opstuurde. De Bob daarvoor is inmiddels verzonden. art.5.2 Woo

art.5.2 Woo

art.5.2 Woo Graag een kritische blik dus of dit de toets der kritiek kan weerstaan. Dit is overigens een van de bobs die direct aan het college dienen te worden voorgelegd. Ik heb nu uitleg gekregen hoe dat moet dus ga daar zo snel mogelijk mee aan de slag.

Zodra ik jouw inhoudelijke reactie op dit advies krijg, ga ik aan de slag om de resterende 'namens het college'-adviezen op te stellen. Is het goed als ik die in één keer, en op basis van jouw inhoudelijke reactie op dit advies, aan je toestuur?

Graag ontvang ik zsm bericht of je instemt met de inhoud van het advies of nog aanvullingen of correcties hebt.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:28:28 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:56
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2,

art.5.1, lid 2, onder e Woo **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **| www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:00
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld

Ha art.5.1, lid 2, o

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e W

Doc 19

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:19:27 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)
Attachments: CAVS0007-B.2.21.3708 aangepast advies RAW.docx

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 12:32
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Woo

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onde

art.5.1, lid 2, onder e Woo **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo | **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:49
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)

Dag art.5.1, lid 2, en art.5.1, lid 2, onde

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:11
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Wo

art.5.1, lid 2, on en ik hebben naar het concept gekeken.
Bijgaand zend ik je mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, on

art.5.1, lid 2, onder e Woo **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 11:37
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3708.001 tegen besluit 10162929, ingediend namens Alazaza B.V.tegen besluit d.d. 26 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro Planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing)

Beste art.5.1, lid 2, o

Er is ook in dit geval door art.5.1, lid 2, onder e Woo een igs ingediend. Ik krijg helaas een afwezigheidsmelding bij vice-voorzitter art.5.1, lid 2, onder e Woo en de andere commissieleden hebben helaas nog niet gereageerd. Ik ga er daarom maar vanuit dat zij instemmen met de inhoud van het advies ook omdat het grotendeels overeenkomt met dat van Le Bateau. Om die reden stuur ik jou alvast het advies toe met het verzoek om zsm te reageren. Het betreft het bezwaarschrift van Nadeelclaim.nl namens Alazaza B.V. (zaaknummer: B.2.21.3708.001) tegen besluit 10162929 inzake nadeelcompensatie Alazaza B.V. (afwijzing).

Ik had nog het verzoek gekregen om wat punten en komma's te wijzigen in het verslag maar helaas gaat dat niet aangezien het een verzamelverslag is van alle zaken samen.

Graag ontvang ik dus zo snel mogelijk en liefst per omgaande een schriftelijke reactie of het college kan instemmen met dit advies.

N.B. Ook voor alle andere zaken zijn inmiddels, woensdag, ingebrekestellingen ontvangen. Ik zal proberen die zo snel mogelijk af te wikkelen maar ik heb ook enige dagen vakantie.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:26:52 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:00
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

Hoi art.5.1, lid 2, onder e

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2

art.5.1, lid 2, onder e Woo| **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **| www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 16:54
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

Ha art.5.1, lid 2, c en art.5.1, lid 2,

Dank voor de input. Ik corrigeer het en ga morgen de bobs laten verzenden waarvan de bips in mandaat zijn genomen. Zojuist art.5.1, lid 2, onde gebeld en hij kan morgen tekenen.

De overige 3 pas ik aan jullie opmerkingen aan en die gaan op parafenrouting.

Groet, art.5.1, lid 2, onder

Outlook voor Android downloaden

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tuesday, March 15, 2022 4:26:46 PM
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>

Cc: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

Dag art.5.1, lid 2, onder e

art.5.2 Woo

Verder geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1, lid 2, onder e Woo
Opdrachtgever infrastructuur projecten
Bedrijfsonderdeel Opdrachtgeving
art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bezoekadres: bouwdeel D07, Spui 70, 2511 BT Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goedemiddag art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bijgaand treffen jullie aan mijn bevindingen op de toegezonden conceptadviezen.

@ art.5.1, lid 2, onder heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: zondag 13 maart 2022 11:24
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>

CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2 en art.5.1, lid 2, ond

Bijgaand de resterende adviezen van de zitting van 18 januari 2022. Voor Le Bateau en Alazaza zijn de bobs reeds verzonden. Op La Fontaine heeft art.5.1, lid 2 reeds akkoord gegeven maar weet ik niet of art.5.1, lid 2, o er mee kan instemmen. Graag zie ik zo spoedig mogelijk jullie inhoudelijke reactie tegemoet. Er is van alle zaken een verzamelverslag gemaakt waarop reeds akkoord is gegeven en dat ook reeds is toegezonden aan gemachtigde met de bobs voor Le Bateau en Alazaza.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:21:45 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:47
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Ha art.5.1, lid 2, on

Ik zie nu waar de verwarring vandaan komt. Voor Restaurant La Fontaine heb je het SAOZ-advies van De Kust opgestuurd. Waar het SAOZ-advies van La Fontaine dan is weet ik verder niet. Ik check de datum voor de zekerheid nog wel even in het advies van Steenhuijs.

art.5.2 Woo

Groet, art.5.1, lid 2, onder e

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 15:46
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Woo

Ik had 2 opmerkingen (zie bijlage).

Verder zou ik de overige adviezen graag direct ontvangen wanneer deze gereed zijn.
Dan is het wellicht handiger om dit direct toe te zenden zodat zowel art.5.1, lid 2, on als ik er een blik op kunnen werpen (anders stapelen de dossiers zich op).

Met vriendelijke groet,

art.5.1, lid 2, onder e

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:09
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)
Urgentie: Hoog

Dag art.5.1, lid 2, onde

De Adviescommissie bezwaarschriften heeft bijgaand advies uitgebracht over het bezwaarschrift van Nadeelclaim.nl namens Restaurant La Fontaine (zaaknummer: B.2.21.4073.001) tegen besluit DSB/10139911 inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing).

Het verslag is niet bijgevoegd aangezien eerder al is ingestemd met het verzamelverslag toen ik het advies voor Le Bateau opstuurde. De Bob daarvoor is inmiddels verzonden. art.5.2 Woo art.5.2 Woo art.5.2 Woo art.5.2 Woo art.5.2 Woo Graag een kritische blik dus of dit de toets der kritiek kan weerstaan. Dit is overigens een van de bobs die direct aan het college dienen te worden voorgelegd. Ik heb nu uitleg gekregen hoe dat moet dus ga daar zo snel mogelijk mee aan de slag.

Zodra ik jouw inhoudelijke reactie op dit advies krijg, ga ik aan de slag om de resterende ‘namens het college’-adviezen op te stellen. Is het goed als ik die in één keer, en op basis van jouw inhoudelijke reactie op dit advies, aan je toestuur?

Graag ontvang ik zsm bericht of je instemt met de inhoud van het advies of nog aanvullingen of correcties hebt.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e Woo

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:28:06 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin
Attachments: Ponderosa-B.2.21.4072 RAW.docx

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:47
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Hierbij alsnog de reactie inzake Ponderosa.

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | www.denhaag.nl | art.5.1, lid 2, onder e Woo | www.denhaag.nl/disclaimer

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goedemiddag art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bijgaand treffen jullie aan mijn bevindingen op de toegezonden conceptadviezen.

@ art.5.1, lid 2, ond heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, o

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | www.denhaag.nl | art.5.1, lid 2, onder e Woo | www.denhaag.nl/disclaimer

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: zondag 13 maart 2022 11:24
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag [redacted]en [redacted]

Bijgaand de resterende adviezen van de zitting van 18 januari 2022. Voor Le Bateau en Alazaza zijn de bobs reeds verzonden. Op La Fontaine heeft [redacted]reeds akkoord gegeven maar weet ik niet of [redacted]er mee kan instemmen. Graag zie ik zo spoedig mogelijk jullie inhoudelijke reactie tegemoet. Er is van alle zaken een verzamelverslag gemaakt waarop reeds akkoord is gegeven en dat ook reeds is toegezonden aan gemachtigde met de bobs voor Le Bateau en Alazaza.

Met vriendelijke groet, [redacted]

From: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:21:17 +0200
To: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)
Attachments: CAVS0007-B.2.21.4073 RAW.Docx

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 15:46
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

Ik had 2 opmerkingen (zie bijlage).

Verder zou ik de overige adviezen graag direct ontvangen wanneer deze gereed zijn.
Dan is het wellicht handiger om dit direct toe te zenden zodat zowel art.5.1, lid 2, o als ik er een blik op kunnen werpen (anders stapelen de dossiers zich op).

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, ond

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo | **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:09
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)
Urgentie: Hoog

Dag art.5.1, lid 2, ond

De Adviescommissie bezwaarschriften heeft bijgaand advies uitgebracht over het bezwaarschrift van Nadeelclaim.nl namens Restaurant La Fontaine (zaaknummer: B.2.21.4073.001) tegen besluit DSB/10139911 inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing).

Het verslag is niet bijgevoegd aangezien eerder al is ingestemd met het verzamelverslag toen ik het advies voor Le Bateau opstuurde. De Bob daarvoor is inmiddels verzonden. art.5.2 Woo art.5.2 Woo art.5.2 Woo Graag een kritische blik dus of dit de toets der kritiek kan weerstaan. Dit is overigens een van de bobs die direct aan het college dienen te worden voorgelegd. Ik heb nu uitleg gekregen hoe dat moet dus ga daar zo snel mogelijk mee aan de slag.

Zodra ik jouw inhoudelijke reactie op dit advies krijg, ga ik aan de slag om de resterende ‘namens het college’-adviezen op te stellen. Is het goed als ik die in één keer, en op basis van jouw inhoudelijke reactie op dit advies, aan je toestuur?

Graag ontvang ik zsm bericht of je instemt met de inhoud van het advies of nog aanvullingen of correcties hebt.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e W

From: "art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:27:37 +0200
To: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:41
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2, onder e W

Indien zaken niet duidelijk zijn, ben ik ook telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2,

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo | **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:21
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2,

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goedemiddag art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bijgaand treffen jullie aan mijn bevindingen op de toegezonden conceptadviezen.

@ art.5.1, lid 2, onde heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo | **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: zondag 13 maart 2022 11:24
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2, o en art.5.1, lid 2, ond

Bijgaand de resterende adviezen van de zitting van 18 januari 2022. Voor Le Bateau en Alazaza zijn de bobs reeds verzonden. Op La Fontaine heeft art.5.1, lid 2, reeds akkoord gegeven maar weet ik niet of art.5.1, lid 2, or er mee kan instemmen. Graag zie ik zo spoedig mogelijk jullie inhoudelijke reactie tegemoet. Er is van alle zaken een verzamelverslag gemaakt waarop reeds akkoord is gegeven en dat ook reeds is toegezonden aan gemachtigde met de bobs voor Le Bateau en Alazaza.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e Woo

From: "art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:28:49 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin
Attachments: Dunes Investment Hudson RvT-B.2.21.4421.001.docx, Habana Beachclub RvT-B.2.21.4074.docx, Ketjes MIX RvT-B.2.21.4071.001.docx, Kust Kijkduin RvT-B.2.21.4069.Docx, Ponderosa RvT-B.2.21.4072.001.docx, Restaurant Bar Altro RvT-B.2.21.3564.docx

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:38
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Beste art.5.1, lid 2,

Op de volgende adviezen had jij al akkoord gegeven namens het college:

- Le Bateau (bob verzonden)
- Alazaza (bob verzonden)
- La Fonaine
- Souvenirshop Kijkduin

Dan resteren nog de volgende adviezen:

- Dunes Investment (Hudson)
- Habana Beachclub
- Ketjes MIX
- Kust Kijkduin
- Ponderosa
- Restaurant Bar Altro

Graag verneem ik of het college met de inhoud van de resterende adviezen kan instemmen.

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:22:16 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)
Attachments: B.2.21.4073.001 Bezwaar Restaurant La Fontaine deel 3

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 20:05
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

Dat is vreemd.
Bijgaand zend ik je mijn e-mail van 11 november 2021 waarmee ik het derde deel van de stukken in dit dossier aan de Adviescommissie heb aangeleverd.
Hieruit kun je opmaken dat ik het juiste SAOZ advies heb aangeleverd.

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onde

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo**| www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:47
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo art.5.1, lid @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Ha art.5.1, lid 2, on

Ik zie nu waar de verwarring vandaan komt. Voor Restaurant La Fontaine heb je het SAOZ-advies van De Kust opgestuurd. Waar het SAOZ-advies van La Fontaine dan is weet ik verder niet. Ik check de datum voor de zekerheid nog wel even in het advies van Steenhuijs.

art.5.2 Woo

Groet, art.5.1, lid 2, onder e Woo

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 15:46
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Woo

Ik had 2 opmerkingen (zie bijlage).

Verder zou ik de overige adviezen graag direct ontvangen wanneer deze gereed zijn.
Dan is het wellicht handiger om dit direct toe te zenden zodat zowel art.5.1, lid 2, onder als ik er een blik op kunnen werpen (anders stapelen de dossiers zich op).

Met vriendelijke groet,

art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:09
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.4073.001 tegen besluit DSB/10139911, ingediend namens Restaurant La Fontainetegen besluit d.d. 13 juli 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing)
Urgentie: Hoog

Dag art.5.1, lid 2

De Adviescommissie bezwaarschriften heeft bijgaand advies uitgebracht over het bezwaarschrift van Nadeelclaim.nl namens Restaurant La Fontaine (zaaknummer: B.2.21.4073.001) tegen besluit DSB/10139911 inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Restaurant La Fontaine (afwijzing).

Het verslag is niet bijgevoegd aangezien eerder al is ingestemd met het verzamelverslag toen ik het advies voor Le Bateau opstuurde. De Bob daarvoor is inmiddels verzonden. art.5.2 Woo

art.5.2 Woo

art.5.2 Woo Graag een kritische blik dus of dit de toets der kritiek kan weerstaan. Dit is overigens een van de bobs die direct aan het college dienen te worden voorgelegd. Ik heb nu uitleg gekregen hoe dat moet dus ga daar zo snel mogelijk mee aan de slag.

Zodra ik jouw inhoudelijke reactie op dit advies krijg, ga ik aan de slag om de resterende ‘namens het college’-adviezen op te stellen. Is het goed als ik die in één keer, en op basis van jouw inhoudelijke reactie op dit advies, aan je toestuur?

Graag ontvang ik zsm bericht of je instemt met de inhoud van het advies of nog aanvullingen of correcties hebt.

Met vriendelijke groet, [redacted]

From: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:17:08 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Le Bateau

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 17:52
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Le Bateau

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

Ik wacht het dit moment dan even af.
Succes met de verdere uitwerking van het advies!

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2,

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 17:41
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Le Bateau

Dag art.5.1, lid 2,

Het uitwerken van het advies duurt langer dan door mij aanvankelijk ingeschat. Het ligt niet in mijn aard om zaken, onder druk van een igs, gevoelsmatig ‘af te raffelen’. Liever een of enkele dagen betalen dan maar dan een globaal advies.

Ik doe mijn uiterste best om het de komende dagen af te ronden.

Groet, art.5.1, lid 2, onder e W

From: "art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:26:52 +0200
To: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:00
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

Hoi art.5.1, lid 2, onder e V

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onc

art.5.1, lid 2, onder e Woo **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **| www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 16:54
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

Ha art.5.1, lid 2, onc en art.5.1, lid 2, o

Dank voor de input. Ik corrigeer het en ga morgen de bobs laten verzenden waarvan de bips in mandaat zijn genomen. Zojuist art.5.1, lid 2, onder gebeld en hij kan morgen tekenen.

De overige 3 pas ik aan jullie opmerkingen aan en die gaan op parafenrouting.

Groet, art.5.1, lid 2, onder e W

Outlook voor Android downloaden

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tuesday, March 15, 2022 4:26:46 PM
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>

Cc: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Subject: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin, Ketjes Mix

Dag art.5.1, lid 2, onder e

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,

art.5.1, lid 2, onder e Woo
Opdrachtgever infrastructuur projecten
Bedrijfsonderdeel Opdrachtgeving
art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bezoekadres: bouwdeel D07, Spui 70, 2511 BT Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goedemiddag art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bijgaand treffen jullie aan mijn bevindingen op de toegezonden conceptadviezen.

@art.5.1, lid 2, onde heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, ond

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl | (art.5.1, lid 2, onder e Woo | www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: zondag 13 maart 2022 11:24
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>

CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2, en art.5.1, lid 2, onde

Bijgaand de resterende adviezen van de zitting van 18 januari 2022. Voor Le Bateau en Alazaza zijn de bobs reeds verzonden. Op La Fontaine heeft art.5.1, lid 2, reeds akkoord gegeven maar weet ik niet of art.5.1, lid 2, er mee kan instemmen. Graag zie ik zo spoedig mogelijk jullie inhoudelijke reactie tegemoet. Er is van alle zaken een verzamelverslag gemaakt waarop reeds akkoord is gegeven en dat ook reeds is toegezonden aan gemachtigde met de bobs voor Le Bateau en Alazaza.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder

Doc 8

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Sent: Wed, 16 Mar 2022 16:55:41 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: RE: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld

Hoi art.5.1, lid 2, onder e Wo

art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:00
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Aangepast advies Souvernirshop Kijkduin als voorbeeld

Ha art.5.1, lid 2, onc

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e Wo

From: "art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:16:34 +0200
To: art.5.1, lid 2 onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 16:48
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Beste art.5.1, lid 2 en art.5.1, lid 2, on

Duidelijk! Dan laat ik het verder hierbij. art.5.2 Woo
art.5.2 Woo

Ik ga verder met het advies.

Groet, art.5.1, lid 2, onder e Woo

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 16:42
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Hoi art.5.1, lid 2, o

art.5.1, lid 2, onder e Woo heeft destijds desgevraagd bevestigd dat er geen ondernemers uit Kijkduin actief betrokken zijn geweest bij het voortraject.

Groet,
art.5.1, lid 2, onder e Woo

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:48
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Hoi art.5.1, lid 2, onder e W

art.5.2, Woo
In hoeverre een overkoepelende organisatie van winkeliers of ondernemers uit Kijkduin daadwerkelijk gebruik heeft gemaakt van deze geboden mogelijkheid en ook een inhoudelijke schriftelijke reactie heeft gegeven op het vrijgeven van het voorontwerp van de nota is mij niet bekend.
art.5.2 Woo

art.5.2 Woo
Ik vermoed wel dat hier enige tijd mee gemoeid zal zijn, omdat de betreffende informatie betrekking heeft op een periode die wat verder in het verleden ligt en omdat de informatie afkomstig zal moeten zijn van een andere dienst dan de verwerende dienst.

(Voor de goede orde neem ik de opdrachtgever van DSB gelijk mee in dit bericht. Wellicht dat hij direct een antwoord heeft of weet hoe de betreffende informatie op korte termijn valt te achterhalen.)

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder

art.5.1, lid 2, onder e Woo **| senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl | www.denhaag.nl |** art.5.1, lid 2, onder e Woo **| www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 13:36
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Inspraakreacties beschikbaar op Voorontwerp 'Haagse nota Mobiliteit' van 14 juli 2009?

Ha art.5.1, lid 2, on

art.5.2 Woo Weet jij of er een overkoepelende organisatie is van winkeliers of ondernemers uit Kijkduin die een inhoudelijke schriftelijke reactie hebben gegeven op het vrijgeven van het voorontwerp van die nota? Ik ben er natuurlijk laat mee met deze vraag, excuus. art.10, lid 2 e

art.10, lid 2 e

Hoe zie jij dit?

Groet, art.5.1, lid 2, onder e Woo

From: "art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:15:28 +0200
To: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.
Attachments: RE: planschadezaken Kijkdujn

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 3 januari 2022 15:41
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.

Dag art.5.1, lid 2, onder e

Er volgt inderdaad nog een verweerschrift.

Wat betreft het verzoek om rechtstreeks beroep is mij geen afwijzing bekend, maar enkel de emailwisselingen met informatieve mededelingen, die ik reeds op 15 december 2021 doorzond (zie bijlage).
Heeft de Acb nog en dergelijk verzoek van art.5.1, lid 2, onder e Woo bereikt? En zo ja, hoe is daar dan op besloten?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder

art.5.1, lid 2, onder e Woo art.5.1 **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo**@denhaag.nl** | www.denhaag.nl | art.5.1, lid 2, onder e Woo www.denhaag.nl/disclaimer

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 3 januari 2022 15:32
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Verweerschrift in verband met diverse bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten tot afwijzing van nadeelcompensatie, zitting van 18 januari a.s.

Dag art.5.1, lid 2, onde

art.5.2 Woo

Vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e W

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:25:26 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin
Attachments: Ketjes MIX-B.2.21.4071 RAW.docx, Dunes Investment-B.2.21.4421 RAW.docx, Habana Beachclub-B.2.21.4074 RAW.docx, Kust Kijkduin-B.2.21.4069 RAW.docx, Inventarislijst bezwaar Ponderosa.doc, Restaurant Bar Altro-B.2.21.3564 RAW.docx, Souvenirshop Kijkduin-B.2.21.4070 RAW.docx

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>; art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Goedemiddag art.5.1, lid 2, onder e Woo

Bijgaand treffen jullie aan mijn bevindingen op de toegezonden conceptadviezen.

@ art.5.1, lid 2, onde heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,
art.5.1, lid 2, onder

art.5.1, lid 2, onder e Woo | **senior juridisch adviseur Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag | Gemeente Den Haag | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)| Postbus 12651, 2500 DP Den Haag |**
art.5.1, lid 2, onder e Woo **@denhaag.nl** | **www.denhaag.nl** | art.5.1, lid 2, onder e Woo **www.denhaag.nl/disclaimer**

Den Haag

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Verzonden: zondag 13 maart 2022 11:24
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2 en art.5.1, lid 2, onder

Bijgaand de resterende adviezen van de zitting van 18 januari 2022. Voor Le Bateau en Alazaza zijn de bobs reeds verzonden. Op La Fontaine heeft art.5.1, lid 2 reeds akkoord gegeven maar weet ik niet of art.5.1, lid 2, onder er mee kan instemmen. Graag zie ik zo spoedig mogelijk jullie inhoudelijke reactie tegemoet. Er is van alle zaken een verzamelverslag gemaakt waarop reeds akkoord is gegeven en dat ook reeds is toegezonden aan gemachtigde met de bobs voor Le Bateau en Alazaza.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

From: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:23:33 +0200
To: 'art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin
Attachments: Dunes Investment-B.2.21.4421.001.docx, Habana Beachclub-B.2.21.4074.001.docx, Ketjes MIX-B.2.21.4071.001.docx, Kust Kijkduin-B.2.21.4069.001.docx, Ponderosa-B.2.21.4072.001.docx, Restaurant Bar Altro-B.2.21.3564.001.docx, Souvenirshop Kijkduin-B.2.21.4070.001.docx

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: zondag 13 maart 2022 11:24
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Resterende adviezen nadeelcompensatie Kijkduin

Dag art.5.1, lid 2 en art.5.1, lid 2, ond

Bijgaand de resterende adviezen van de zitting van 18 januari 2022. Voor Le Bateau en Alazaza zijn de bobs reeds verzonden. Op La Fontaine heeft art.5.1, lid 2 reeds akkoord gegeven maar weet ik niet of art.5.1, lid 2, o er mee kan instemmen. Graag zie ik zo spoedig mogelijk jullie inhoudelijke reactie tegemoet. Er is van alle zaken een verzamelverslag gemaakt waarop reeds akkoord is gegeven en dat ook reeds is toegezonden aan gemachtigde met de bobs voor Le Bateau en Alazaza.

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e W

From: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 10:17:26 +0200
To: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Subject: FW: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3492.001 tegen besluit 10137461, ingediend namens Le Bateau B.V.tegen besluit d.d. 6 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Kust Kijkduin B.V. (afwijzing)
Attachments: VSHZ0006-B.2.21.3492.001.Docx, CAVS0007-B.2.21.3492.001.Docx

---

Van: art.5.1, lid 2, onder e Woo
Verzonden: maandag 7 februari 2022 12:10
Aan: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
CC: art.5.1, lid 2, onder e Woo @denhaag.nl>
Onderwerp: Advies over bezwaarschrift B.2.21.3492.001 tegen besluit 10137461, ingediend namens Le Bateau B.V.tegen besluit d.d. 6 augustus 2021inzake planschade o.g.v. art. 6.1. Wro en nadeelcompensatie Kust Kijkduin B.V. (afwijzing)

Beste art.5.1, lid 2, en art.5.1, lid 2, ond

Ik stuur jullie bijgaand het advies en het verslag zoals ik dit zojuist ook naar de commissie heb verstuurd met het verzoek aan de commissie om vandaag te reageren. art.5.2 Woo art.5.2 Woo Vandaar dat ik het ook direct naar jullie toestuur. Het is niet zoals het hoort maar het is een noodgreep.

Het betreft het bezwaarschrift van art.5.1, lid 2, onder e Woo namens Le Bateau B.V. (zaaknummer: B.2.21.3492.001) tegen besluit 10137461 inzake nadeelcompensatie (afwijzing).

Graag ontvang ik van jullie, gelet op de igs, zo snel mogelijk bericht of er kan worden ingestemd met het advies of dat er nog aanvullingen of correcties op zijn plaats zijn.

Wat betreft de bob: art.5.2 Woo art.5.2 Woo art.5.2 Woo

Met vriendelijke groet, art.5.1, lid 2, onder e

art.5.1, lid 2, onder e Woo
Secretaris Adviescommissie bezwaarschriften
Gemeente Den Haag
DBV - Juridische zaken,
Postbus 12600
2500 DJ DEN HAAG