



Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag



Ons kenmerk

DBV/10418077

Contactpersoon



Dienst

Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

(070)



Datum

7 november 2022

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer



Uw verzoek

Op 27 maart 2022 hebben wij uw digitale formulier ontvangen. In dit formulier verzoekt u om documenten in het kader van de Wet open overheid (Woo).

U verzoek om openbaarmaking heeft betrekking op:

Alle documenten waarin op enige wijze wordt gerept/ verwezen wordt naar het Valkenboskwartier, meer specifiek in het kader van (opknap)beurten, meer groen, onderhoud, extra toevoeging van handhaving, veiligheidsissues en bijvoorbeeld toekomstplannen.

Wet open overheid per 1 mei

Per 1 mei is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden en aangezien er geen overgangsrecht van toepassing is, behandelen wij uw verzoek van 27 maart 2022 als een verzoek in het kader van de Woo. Dit betekent dat wij conform deze wet op uw verzoek hebben besloten.

Verdaging beslistermijn

Op grond van het tweede lid van artikel 4.4 Woo hebben wij op 19 april 2022 de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Precisering verzoek

Op 11 mei jl. heeft de heer [redacted] u telefonisch geïnformeerd dat uw verzoek ruim is omschreven. U heeft daarom op 18 mei 2022 via MS Teams een gesprek gehad over uw verzoek met mevrouw [redacted] en de heer [redacted]. In dit gesprek is in samenspraak met u, het verzoek van 27 maart 2022 geconcretiseerd. Uw verzoek ziet toe op documenten die betrekking hebben op de aanpak van het prioritaire gebied Weimarstraat en Beeklaan en omliggende straten. Ook verzoekt u in dat kader om documenten omtrent het Newtonplein en Newtonstraat. Naar aanleiding van het geconcretiseerd verzoek hebben wij het onderzoek gestart naar de door u gevraagde documenten.

Ingebrekestelling | Rechtstreeks beroep

Op 31 mei 2022 heeft u een ingebrekestelling naar ons gestuurd vanwege het uitblijven van een besluit op uw Woo verzoek van 27 maart 2022. Vervolgens zijn wij in kennis gesteld door de Rechtbank in

Den Haag dat zij op 20 juni 2022 een beroepsschrift vanwege het niet tijdig beslissen van u hebben ontvangen op de griffie. In dit zelfde beroepsschrift verzocht u ook om een versnelde behandeling.

Uitspraak naar aanleiding van uw ingediende beroepsschrift

De rechtbank heeft uw beroep op 12 augustus 2022 vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. De rechtbank heeft geoordeeld dat uw beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het verzoek gegrond is. En dat er op straffe van een dwangsom binnen vijf weken na 12 augustus 2022 alsnog een besluit genomen moet worden op uw Woo verzoek van 27 maart jl. Wij zullen in een aparte beschikking een besluit nemen over de dwangsom.

Ten aanzien van de behandeling van uw Woo verzoek is het volgende gebleken.

Overwegingen

Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Er is hiervoor contact gelegd met het stadsdeel Segbroek aangezien het Valkenboskwartier hier onder valt. Wij hebben verschillende documenten aangetroffen. Een overzicht is aangegeven op de bij dit besluit gevoegde inventarislijst.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In ons zogenaamde Raadsinformatiesysteem (RIS) <https://denhaag.raadsinformatie.nl/> is informatie te vinden. De vindplaats van enkele door u gevraagde documenten kunt u vinden via de volgende links:

Document: Deel 1 Programma eindgebruiker centraal
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/11439016/1/RIS311848> Bijlage 1

Fragment wij koken met oud brood
<https://docplayer.nl/67491306-Wij-koken-met-oud-brood.html>

Document: Haags Ondermijningsbeeld
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/552904>

Uitstel Beantwoording Sv 'Weimarstraat
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/7348066/1#search=%22301627%22>

Schriftelijke vragen Weimarstraat
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/7254222/2#search=%22301627%22>

Toetsingskader Woo-verzoek

In de Woo staat dat alle documenten over publieke informatie openbaar moet zijn. Wat wij **niet** openbaar maken zijn gegevens die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (uitzonderingsgronden). Deze gegevens worden in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben de gevonden documenten gecontroleerd om te kijken of er gegevens in staan die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Buiten reikwijdte Woo verzoek

De onderdelen van de documenten die niet vallen onder de vraag in uw Woo-verzoek maken wij niet openbaar. Deze onderdelen hebben wij in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt. Er staat bij 'BR' (Buiten Reikwijdte).

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en of ambtenaren te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot personen herleidbare namen, de rechtstreekse e-mailadressen, telefoonnummers en andere herleidbare gegevens van medewerkers van de gemeente Den Haag en personen die niet werkzaam voor de gemeente geanonimiseerd. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen en andere herleidbare gegevens worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. De gegevens van personen, die door hun functie bekendheid genieten, en de algemene contactgegevens van betrokken rechtspersonen, zijn leesbaar gelaten.

Artikel 5.1, eerste lid onder c, Woo

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijk personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Doorslaggevend hiervoor is niet of expliciet om vertrouwelijkheid is verzocht, maar of de mededeling (verstrekking) plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Volgens vaste rechtspraak is hiervan sprake bij het uitbrengen van offertes. In de betreffende offertes zijn de bedragen en kortingspercentages weggelakt omdat uit deze informatie wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven. Dit geldt eveneens voor facturen afkomstig van betrokken bedrijven. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo

Op grond van dit artikel mogen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. De onderhandelingspositie van de gemeente Den Haag, kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van financiële gegevens uit de documenten. Het gaat in dit geval om financiële overzichten en advies rapporten waar de financiële belangen van de gemeente Den Haag uit kan worden opgemaakt. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan kunnen derde partijen deze informatie gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen deze financiële belangen van de gemeente. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.2 Woo

Met de in dit artikel van de Woo neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd "dat

ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Besluit

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Verstrekking

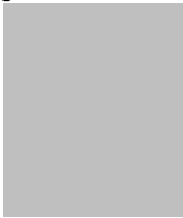
Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door een afschrift hiervan per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op internet

Deze brief wordt geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
de Algemeen directeur Dienst Publiekszaken,



René van Kuilenburg

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.