



Den Haag

100

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag



Uw brieven van
13 en 18 januari 2021
Uw kenmerk

Ons kenmerk
128587 en 128178
Contactpersoon

Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
070-
E-mailadres
@denhaag.nl

VERZONDEN 10 MRT 2021

Datum

Onderwerp
Wob-verzoeken integriteit horecabedrijven

Geachte heer

Uw Wob-verzoeken

Van u heb ik twee brieven ontvangen op 14 en 19 januari 2021 waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt om documenten in het kader van beleid met betrekking tot veiligheid en integriteit van horecagelegenheden..

Op 4 februari 2021 heeft u telefonisch contact gehad met mevrouw over de achtergrond van uw verzoeken. Daarbij heeft u tevens in overleg uw verzoeken nader kunnen specificeren.

U heeft allereerst verzocht om documenten die volgens u aanleiding hebben gegeven voor het strafrechtelijke onderzoek genaamd 'Tyrus'. Daarbij heeft u gevraagd om alle correspondentie, afkomstig van of gericht aan de heer die samenhangt met deze documenten.

Ten tweede heeft u gevraagd om alle correspondentie waarbij de heer en de heer betrokken zijn in het kader van beleid met betrekking tot veiligheid en integriteit van horecagelegenheden, in de periode van 1 augustus 2018 tot en met 1 november 2018. Tevens heeft u gevraagd om alle correspondentie waarbij de heer en mevrouw Krikke betrokken zijn, in relatie tot hetzelfde onderwerp en dezelfde periode. Tot slot heeft u gevraagd om alle memo's of notities opgesteld door of verzonden aan de heer in relatie tot hetzelfde onderwerp en dezelfde periode.

Bij brief van 8 februari 2021 heb ik u bericht dat meer tijd nodig was voor de behandeling van uw verzoeken en de beoordeling van de documenten. Gelet hierop is de beslistermijn van uw verzoeken met vier weken verdaagd.

Overwegingen

Documentenonderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Onder overlegging van uw Wob verzoeken en ook na uw verdere specificatie is aan de sleutelfiguren van de betrokken afdelingen gevraagd om documenten aan te leveren.

Toetsingskader

De Wob kent het uitgangspunt dat documenten over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en/of de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten.

Uw verzoek heb ik getoetst aan de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob.

Aan een derde-belanghebbende is de gelegenheid geboden om een zienswijze naar voren te brengen over het voorgenomen besluit (cf. artikel 4:8, Algemene wet bestuursrecht). De termijn voor de zienswijze heb ik gesteld op twee weken, gedurende deze periode is de termijn voor het geven van een beschikking op uw verzoeken opgeschort.

Van de derde-belanghebbende heb ik een zienswijze ontvangen, de zienswijze heb ik bij de overwegingen van dit besluit betrokken.

Motivering

Ten aanzien van uw beide verzoeken en nadere specificatie heb ik een tweetal e-mailberichten aangetroffen. Voor het overige beschik ik niet over informatie neergelegd in documenten welke betrekking heeft op uw verzoeken.

De twee aangetroffen e-mailberichten maken onderdeel uit van een strafdossier waarop artikel 365 Wetboek van Strafvordering van toepassing is. Derhalve overweeg ik dat de gevraagde gegevens geweigerd worden op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder c Wob. Op grond van deze bepaling blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Uit de parlementaire geschiedenis blijkt dat dit artikellid beoogt te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie inmiddels hebben vergaard (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 35). Zoals volgt uit de rechtspraak van de Afdeling (bijvoorbeeld de uitspraak van 15 november 2006 in zaak nr. 200704168/1) kan dit belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten zich voordoen, indien de gevraagde informatie wordt gebruikt ten behoeve van een lopend onderzoek. Het kan daarbij ook gaan om onderzoeken voordat een beslissing tot vervolging is genomen dan wel informatie die prijsgeeft wat de omvang van het strafrechtelijk onderzoek is.

In de e-mailberichten zijn tevens persoonsgegevens van verdachten opgenomen. Het verstrekken van deze gegevens dient ingevolge artikel 10 lid 1 onder d van Wob achterwege te blijven.

Daarnaast bevatten de e-mailberichten namen van ambtenaren, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Tevens is een rechtstreeks e-mailadres en zijn telefoonnummers opgenomen die terug zijn te voeren tot een identificeerbare ambtenaar die niet uit hoofde van de functie in de openbaarheid treedt. Ik ben van mening dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid dat de Wob veronderstelt. Het verstrekken van de genoemde gegevens dient op grond van artikel 10 lid 2 onder e van de Wob achterwege te blijven.

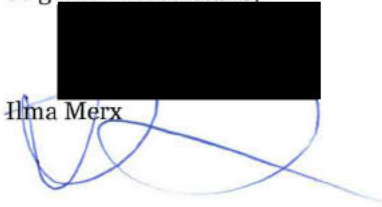
Tot slot dient openbaarmaking op grond van artikel 10 lid 2 onder g van de Wob achterwege te blijven ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken personen dan wel van derden. Ten aanzien van de onderwerpen genoemd in de e-mailberichten is in hoge mate van belang dat zonder enige terughoudendheid door ambtenaren bericht kan worden. Er zijn concrete aanwijzingen dat openbaarmaking de ambtenaar in kwestie dusdanig kan benadelen, dat het algemene belang van openbaarheid dat de Wob veronderstelt hiertegen niet opweegt.

Beslissing

Onder verwijzing naar bovenstaande motivering, wijs ik uw Wob-verzoeken af.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
de gemeentesecretaris,

Hilma Merx



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

De burgemeester van Den Haag
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.